

皇清經解續編

皇清經解集編

皇清經解續編卷千二百三十四

南菁書院

公羊義疏四十六

句容陳立卓人著

宣七年
盡九年

七年春衛侯使孫良夫來盟疏

桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟注時者從內為主義明王耆

當以至信先天下則此當與彼同成三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟書日月者彼注云惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既修禮相聘不能親信反復相疑故舉聘以非之是彼書日月之義也

夏公會齊侯伐萊疏

杜云萊國今東萊黃縣元和郡縣志故黃城在登州黃縣東南二十五里古萊子國

齊乘萊子城地名龍門居山峽間鑿石通道極為險隘俗名萊子關

秋公至自伐萊疏

莊六年傳不得意致伐注公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐

大旱注為伐萊踰時也疏

五行志中之上宣公七年秋大旱是夏宣與齊侯伐萊

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤疏

大事表云傳云盟于黃父杜注黃父

即黑壤蓋二名為一地矣黑壤山在今澤州府沁水縣西北四十里澮水所出

八年春公至自會疏

毛本會誤齊

夏六月公子遂如齊至黃乃復疏

方輿紀要黃城在東昌府冠縣南按史記正義黃縣在魏

州按由魯至齊不知何以行至今之冠縣地

其言至黃乃復何注

据公孫敖不言至復又不言乃疏

注据公至

言乃即文八年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒是不言至復又不言乃也

有疾也注

乃難辭也

上言乃復下有卒知以疾為難

疏

注乃難辭也○說文乃曳詞之難也象氣之出難下

傳云乃者何難也因難故緩亦為緩詞周禮太宰乃縣治象之法于象魏注乃緩辭也是也

何言乎有疾

乃復注据公如晉以有疾乃復殺恥以為有疾無惡疏

注据公至

無惡○即昭二十三年冬公如晉至河公有疾乃復傳云何言平公有疾乃復殺恥也注因有疾以殺畏晉之恥是也校

勘記出乃復弑耶云聞監毛本弑作殺此註凡殺字皆改爲弑遂誤改此爾紹熙本亦作殺註爾大

夫以君命出聞喪徐行而不反注聞喪者聞父母之喪徐行

者不忍疾行又爲君當使人追代之以喪喻疾者喪尙不當

反況於疾乎順經文而重責之言乃不言有疾者有疾猶不

得反也敖不言乃者明無所難爲重敖當誅遂當絕疏注聞喪至

代之○白虎通喪服云大夫使受命而出聞父母之喪非君

命不反蓋重君也故春秋傳曰大夫以君命出聞喪徐行不

反禮聘禮若有私喪則哭于館衰而居不饗食歸使眾介先

衰而從之注私喪謂其父母哭于館衰而居不敢以私喪自

聞於主國凶服于君之吉使春秋傳曰大夫以君命出聞喪

徐行不反賈疏謂行聘享仍服皮弁蓋不以私喪廢公事也

或駁之謂當使上介攝彼文賓死介攝其命則此不使介攝

明矣蓋出竟未遠遇有私喪君或使人代之若已至彼國當

終其事聘禮所載是也彼經云不饗食則已行聘享可知鄭

又云已有齊斬之服其在道路使介居前歸又請反命已猶

徐行隨之君納之乃朝服既反命出公門釋服哭而歸皆與

此徐行不反之義相足禮記奔喪云唯父母之喪見星而行

見星而舍若未得行則成服而後行注謂以君命有爲者是也成喪服得行則行是爲不能卽反故先成服也奔喪又云聞喪不得奔喪哭盡哀問故又哭盡哀乃爲位注謂以君命有事不然者不得爲位是也何氏知君當使人代之者風俗通愆禮亦云春秋大夫出使聞父母之喪徐行而不反君追還之禮也是也繁露精華篇徐行不反者謂不以親害尊不以私妨公也○注以喪至責之○杜云大夫受命而出雖死以尸將事遂以疾還非禮也正義哀十五年傳有朝聘而終以尸將事之禮是入所聘之竟則當遂行黃是齊竟遂以疾還非禮也舊疏云傳不言大夫以君命出遇疾而還非禮而言聞喪徐行而不反者是其順經文而重責之也○注言乃至反也○穀梁傳乃者亡乎人之辭也注鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而還失禮違命故曰亡乎人按聘禮賓入竟而死遂也介攝其命歸介復命柩止于門外若賓死未將命則旣斂于棺造于朝介將命注謂俟間之後也以柩造朝以已至朝志達君命足證有疾俱不得反矣○注敖不至當絕○以敖非有疾無所難故不得言乃與此異也敖無所難而復故當誅此遂實有疾惟不俟君命遽爾反國故當絕輕於敖也舊疏云敖違命罪大故當誅誅者罪累家也遂前雖弑君而宣公不以爲罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已

辛巳有事于太廟疏

包氏慎言云六月書辛巳月之十八日下壬午月之十九日禮記疏引釋廢疾云宣

八年六月有事于太廟禘而云有事者雖為卿佐卒張本而書有事其實當時有用七月而禘因宣公六月而禘得禮故變文言有事春秋因事變文見其得正也按何氏無此義亦不必以此為禘直不過時祭而已

仲遂卒于垂疏

杜云垂齊地大事表云非魯竟故書地當在今泰安府平陰縣境即隱八年遇于垂之垂

仲遂者何注

据不稱公子故問之公子遂也注自是後無遂

卒知公子遂何以不稱公子注

据公子季友卒雖加字猶稱

公子也疏

注据公至子也○即僖十六年公子季友卒是也彼季友加字稱公子此仲遂亦加字不稱公子故

据以難鄂

貶曷為貶注

据叔孫得臣卒不貶疏注据叔至不

叔孫得臣卒注不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當誅然則仲遂得臣皆合貶彼得臣乃不去氏示貶故難為弑子赤貶疏

通義云貶去公子則不嫌與季友同故亦得稱字但加字之故傳文未明竊取劉敞

之說曰譏世卿也言自是世仲氏也世卿多矣曷為獨譏乎此因其可譏而譏之此其為可譏奈何言是乃弑子赤者也

其諸則宜於此焉正之矣然則曷爲不於其弑焉貶注据翬終隱之篇貶

欲使於文十八年子赤卒年中貶疏

注据翬至中貶○卽隱四年翬帥師會宋公以

下伐鄭傳翬何以不稱公子貶曷爲貶與弑公也十年夏翬帥師傳此公子翬也何以不稱公子貶曷爲貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是其事也据此例則遂宜於文公薨後子卒前貶也於文則無罪於子則無

年注此解十八年秋如齊不貶意也十八年編於文公貶之

則嫌有罪於文公無罪於子赤也卒乃貶者元年逆女嫌爲

喪娶貶也公會平州下如齊嫌公遂八年如齊嫌坐乃復貶

也貶加字者起嬰齊所氏明爲歸父後大宗不得絕也地者

卒外明當有卒外禮也日者不去樂也書有事者爲不去樂

張本疏

注此解至赤也○卽文十八年書公子遂叔孫得臣如齊是也未踰年君尙未改元是年編於文公貶則

嫌有罪於子赤仍不見○注元年至貶也○上元年公子遂如齊逆女是也注嫌觸諱不成其文也彼本宜去公子起喪

娶嫌爲弑君削去其氏貶喪娶不明界在喪娶限內又若爲喪娶貶弑君意亦不明故此注與元年注相足也○注公會至公遂○校勘記出下如齊也嫌公遂云閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字當据以訂正卽上元年公會齊侯于平州又卽書云公子遂如齊若不書公子則是公會齊侯于平州遂如齊嫌公遂矣○注八年至貶也○校勘記出如齊嫌坐上無八年二字云閩監毛本同誤鄂本公遂下有八年二字當据正於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣彼廢棄君命有疾卽還本宜坐貶若去公子則仍嫌爲坐有疾乃復貶也舊疏云公子翬助桓篡弑入篇卽不貶見其無罪於桓公今此公子遂助宣篡弑而於宣貶者正以於子赤則無年遂之罪重不得令免會須貶之諸見之處悉皆有嫌不得作文是以正於卒時貶見其事○注貶加至絕也○成十五年仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷爲謂之仲嬰齊爲兄後也爲兄後則曷爲謂之仲嬰齊爲人後者爲之子也爲人後者爲之子則其稱仲何孫以王父字爲氏也然則嬰齊孰後後歸父也蓋嬰齊爲遂子宜稱公孫而稱仲嬰齊是爲歸父後爲遂孫矣孫以王父字爲氏宜氏仲故也故先於遂卒加仲與仲嬰齊稱仲相起明嬰齊所氏之由也大宗不得絕者通典引石渠禮議大宗無後族無庶子已有一嫡子當絕父祀以後大宗否戴聖曰大宗不可絕言嫡子不爲後者不得先庶耳族無庶子已有一

一嫡子則當絕父以後大宗聞人通漢云大宗有絕子不絕其父宣帝制曰聖議是也白虎通封公侯云禮服傳曰大宗不可絕故舍己之後往爲後爲人作子何明小宗可絕大宗不可絕故傳曰爲人後者爲之子按禮喪服齊衰期章傳曰何以春秋傳曰爲人後者爲之二斬也特重於大宗者降其小宗也爲人後者孰後後大宗也曷爲後大宗大宗者尊之統也大宗者收族者也不可以絕故族人以支子後大宗也嫡子不得後大宗又斬衰章傳曰何如而可爲人後同宗則可爲之後何如而可以爲人後支子可也通典引范甯云支子有出後之義而無廢嫡之文故嫡子不得後大宗傳所云嫡子不得繼大宗此乃小宗不可絕之明文也按禮傳所云自謂有支子者不得以嫡子後大宗耳禮傳明云大宗不可絕不云不可絕小宗也祖易於上宗曷爲下何云小宗不絕乎通典引鄭志劉德問以爲人後者支子可也長子不以爲後同宗無支子唯有長子長子不後人則大宗絕後則違禮如之何田瓊答曰以長子後大宗則成宗子禮諸父無後則祭于宗子之家復以其庶子還承其父後如田所言亦可謂仁至義盡矣○注地者至禮也○校勘記出地者絕外卒云鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按解云此言于垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外不言絕舊疏云欲道公子季友之文皆不地所以卒於外則地之者明當有卒於外之禮

故也聘禮述聘使死禮云歸介復命柩止于門外介卒復命出奉柩送之君弔卒殯注成節乃去又曰若大夫介卒亦如之又曰若介死歸復命唯上介造于朝若介死雖士介賓既復命往卒殯乃歸注往謂送柩王氏士讓儀禮訓解云士喪禮君於士有視斂禮況奉使有勞於國君必弔可知○注日者至樂也○舊疏云失禮鬼神例日也按傳聞世大夫卒有罪不日無罪日故叔孫得臣卒不日此而日故解之通義云遂卒不日當與得臣同法辛巳則祭日非卒日也范武子曰祭于太廟之日而知仲遂卒是也垂猶齊地理不能一日訃至遂卒實在前但必退書日下主譏猶繹之義乃顯○注書有至張本○舊疏云時祭之禮初夏作之卽是得時不書之例而書之者爲下不去樂張本故也而言有事者祔不合書是以但言有事爲下張本而已似若文二年注云不言吉祫者就不三年不復譏略爲下張本而已之類按不似書烝當明者嫌祔祭非禮也

壬午猶繹萬入去籥

繹者何祭之明日也

注禮繹繼昨日事但不灌地降神爾天

子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸

屬昨日配先祖食不忍輒忘故因以復祭禮則無有誤敬慎

之至殷曰彤周曰釋釋者据今日道昨日不敢斥尊言之文

意也彤者彤彤不絕据昨日道今日斥尊言之質意也祭必

有尸者節神也禮天子以卿為尸諸侯以太夫為尸卿大夫

以下以孫為尸夏立尸殷坐尸周旅酬六尸

疏注禮釋至神爾○毛本繼

誤祭穀梁傳云釋者祭之旦日之享賓也左傳注釋又祭陳

昨日之禮所以賓尸禮有司徹目錄云天子諸侯之祭明日

而釋爾雅釋天釋又祭也郭注祭之明日尋釋復祭詩疏引

李巡曰釋明日復祭曰又祭左疏引孫炎云祭之明日尋釋

復祭也詩大雅序絲衣釋賓尸也箋釋又祭也天子諸侯曰

釋以祭之明日國語魯語宗不具不釋韋注釋又祭也唐尚

書云祭之明日也昭謂天子諸侯曰釋禮記禮器云為祔于

外注祔祭明日之釋祭也謂之祔者於廟門之旁因名焉此

經祭于辛巳釋于壬午可為釋祭於明日之證不灌地降神

者正祭有灌此釋主為尸作故不須灌地降神也正祭魯如

天子九獻君灌為一獻夫人灌為再獻明堂位灌用玉瓚大

圭鬱尊用黃目是君用圭瓚酌黃目之鬱夫人以璋瓚也既

灌之後則出迎牲視殺蓋灌在尸入之後也人道宗廟有灌
天地至尊不灌莫稱焉亦作裸皇侃論語義疏云先儒舊論
灌法不同一云於太祖室龕前東向束白茅置地上而持鬯
酒灌白茅上使酒味滲入淵泉以求神也按郊特牲云周人
尙臭灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉注謂以圭瓚酌鬯始
獻神也禮記祭統君執圭瓚灌尸注天子諸侯之祭禮先有
灌尸之事鄭二注或神或尸故解者或云灌神是灌地之禮
灌尸是灌人之事按正祭尸者神象則灌尸卽灌神無二事
也○注天子至殺也○舊疏以天子至宴尸爲春秋說文絲
衣箋又云大夫曰賓尸與祭同日正義云釋祭之禮主爲賓
事此尸但天子諸侯禮大異日爲之別爲立名謂之爲釋言
其尋釋昨日卿大夫禮小同日爲之不別立名直指其事謂
之賓尸耳郊特牲云釋之於庫門內祔之於東方朝市之於
西方失之矣注祔之禮宜於廟門外之西室釋又於其堂神
位在西也此二者同時而大名曰釋其祭禮簡而事尸禮大
正義釋宮云閔謂之門孫炎云謂廟門外又引詩云祝祭于
祔故知廟門也知廟門外者禮器云爲祔于外故知在外也
以西是鬼神之神之位室又求神之處故知在廟門外之西室祔
是求神之名釋是接尸之稱求神在室接尸在堂故云釋又
於其堂也祔於室內求神釋是堂上接尸一時之事故二者
同時也又云祔有二種一是正祭之時旣設祭于廟又求神
於廟門之內詩楚茨云祝祭于祔二是釋祭之時設饌於廟

門外西室亦謂之祊按春秋爾雅詩序皆但言釋不言祊是其大名曰釋也禮有司徹鄭目錄云少牢之下篇也大夫既祭饋尸於堂之禮祭畢禮尸於室中又經有司徹下云徹室中之饋及祝佐食之俎卿大夫既祭而饋尸禮崇也饋尸則不設饌西北隅以此薦俎之陳有祭象而亦足以厭飫神天子諸侯明日祭於祊而釋引此引爾雅文按天子諸侯之釋與大夫饋尸異者饋尸在祭日釋在明日饋尸於廟之堂釋則於廟門之祊饋尸但有獻尸而不祭釋則又祭故名曰釋又卿大夫饋尸即用正祭之牲有司徹云爓尸俎是也釋祭則別用牲詩絲衣云自堂俎牛鄭箋以為視牲周禮牛人凡祭祀其享牛求牛注求終也終事之牛謂所以釋者也謂皆禮之異於卿大夫者郊特牲又云坐尸於堂鄭注謂朝事時是正祭朝踐時已事尸於堂故釋祭於廟門行之所謂求神非一處也卿大夫無朝踐禮正祭事尸於廟室故饋尸於廟堂行之亦其異也其祊之異者詩祝祭于祊傳祊門內也鄭箋孝子不知神之所在故使祝博求之平生門內之旁待賓客之處以正祭之禮不出廟門又郊特牲云索祭祝於祊鄭注索求神也此正祭之祊也江氏永云索祭祝於祊文承直祭祝於主之下當在薦熟之後是也祭統詔祝于室而出於祊卽此禮器云爲祊乎外注祊祭之明日釋祭也此釋祭之祊也郊特牲祊之於東方疏有司徹疏以索祭祝于祊爲明日釋祭之祊誤胡氏培翬儀禮正義疑郊特牲祊與釋對

言明亦正祭之祊考正祭時設席於奧東西以神位在室之
西此求神於門內亦當在西方今乃於東方猶釋當在廟門
今乃在庫門均爲失禮之事耳此經言釋言祊言朝事明是
三事鄭乃釋與祊牽合爲一解之恐非按胡說亦近是此賓
尸者上大夫禮有司徹又云若不償尸注謂下大夫也其牲
物則同不得備其禮耳其牲同者如牲亦用羊豕魚六十五
之類其異者尸七飯以上皆同祝侑尸八飯後見其異也此
賓尸卽禮之償尸儀禮校勘記償徐本作賓按通篇償尸之
償或作賓或作償諸本互錯據經文作償當以償爲正賓償
或古字通用吳氏廷華云徹而償尸蓋以紓其象神之勞也
是也禮器曰季氏祭逮闇而祭日不足繼之以燭他日祭子
路與室事交乎戶堂事交乎階質明而行事晏朝而迎注室
事祭時堂事償尸是也其上曰宴尸則無文特牲於尸卒食
三飯後僅有獻賓眾及旅酬無算爵諸節無償尸之禮宴尸
者或祭畢而酬宴之又殺於下大夫之不償尸者也○注必
釋至之至○舊疏云畏敬先君之尸而爲之設祭則無有過
誤也周禮牛人注宗廟有釋者孝子求神非一處疏今日之
祭於廟明日釋祭在廟門之西室祭義注此時君牽牲將薦
毛血君獻尸而夫人薦豆謂釋日也償尸主人獻尸主婦自
東房薦韭菹醯醢疏償尸之時先獻後薦上大夫償尸卽天子
諸侯之釋也按釋祭禮亡以少牢有司徹證之其償尸之異
於正祭者埽堂設筵皆堂上之事也與正祭筵與奧異賓尸

迎尸與大夫正祭不迎尸異饋尸有侑與正祭有祝異饋尸
先獻後薦與正祭先薦後獻異饋尸鼎三與正祭鼎五異饋
尸牲體進腍與正祭牲體進下異饋尸魚橫載與正祭縮載
異賓尸主人獻尸而尸酢之於獻侑之後與正祭主人獻尸
而尸酢之於獻祝佐食之前異以上陳祥道晰之最詳故備
錄之饋者禮之意釋爲饋尸之事明因昨日配先祖食勞
乏故次日復饋禮之也○注殷曰彤周曰釋○爾雅釋天周
曰釋商曰彤郝氏懿行義疏云彤者融之假音也書之高宗
彤曰絲衣箋云商謂之彤釋文彤作融是也釋詁融長也方
言融與釋俱訓長是融釋義同詩疏引孫炎曰彤者亦相尋
不絕之義公羊注彤者彤彤不絕是皆以彤爲融故左氏隱
元年傳其樂也融融文選思元賦作彤彤李善注融與彤古
字通也錢氏大昕答問云問祭之明日又祭曰彤見於尚書
爾雅而說文肉部無彤字或謂彤乃漢人俗字然否曰說文
舟部有彤字云船行也从舟𠂔聲卽高宗彤日之彤玉篇彤
訓祭又訓舟行足證彤釋字从舟𠂔聲不从肉此必顧野王元本
非唐以後儒者所能附益古音彤當爲余箴反轉爲余弓切
侵東兩部聲相近也孫炎曰彤者相尋不絕古人音與韻協
以尋訓彤知古音彤在侵部其讀如融乃轉聲非正聲也按
錢郝二家之說極爲精當而音當如錢讀舊疏云郭氏爾雅
其下仍有夏曰復胙之文而何氏不言者正以諸家爾雅悉
無此言故不引之○注釋者至質意也○舊疏云祭尊于釋

欲道今日所尋繹乃是昨日之正祭故云據今日道昨日不敢斥尊乃是尊正之義故曰文意昨日正祭今日作又祭相因而不絕彤彤然故曰據昨日道今日乃是迫近而不尊故曰質意也按兩漢諸儒說殷周異制多主質文立說必周秦相傳舊義魏晉以後無有知之者矣○注祭必至爲尸○禮記祭統云祭之道孫爲王父尸所使爲尸者於祭者子行也父北面而事之注子行猶子列也祭祖則用孫列皆取於同姓之嫡子也天子諸侯朝事延尸於戶外是以有北面事尸之禮也此天子諸侯之禮以少牢特牲尸皆在室之奧主人西面事之無北面事尸之禮也郊特牲云詔祝於室坐尸於堂然則北面事尸亦惟朝事時然也凡堂上以南面爲尊也天子諸侯雖取孫列用卿大夫爲之故詩大雅既醉傳云天子以卿箋云諸侯入爲天子卿大夫故云公尸蓋天子用內大夫則以卿其侯伯入爲卿士者亦爲尸以侯伯七命王朝之卿六命相等也不以三公者詩疏引白虎通云曾子曰王者宗廟以卿爲尸射以公爲耦不以公爲尸避嫌三公尊近天子親稽首拜尸故不以公爲尸推之諸侯以大夫不以卿蓋亦避嫌之義曾子問云卿大夫將爲尸於公受宿矣而有齊衰內喪則如之何孔子曰出舍於公館以待事禮也是卿大夫爲尸於君事也男子取諸同姓婦人取諸異姓禮士虞記云男男尸女女尸必使異姓不使賤者注異姓婦也尸配尊者必使適也彼謂虞祭之時若耐後則夫婦共尸取諸同