

辯証法唯物論提綱

(內部發行)

天津人民出版社

辯証法唯物論提綱

(内部发行)

天津人民出版社

辯証法唯物論提綱

(內部發行)

*

天津人民出版社出版

(天津盤州道六號)

天津市書刊出版業營業許可証津出字第001號

天津市第一印刷廠印刷 天津市新華書店發行

*

開本 787×1092 1/32 印張 11 1/2 字數 23,000

一九五八年十月第一版

一九五九年二月第二次印刷

印數15,000—65,000

統一書號 2072·6

定價(5)0.12元

目 录

第一章 唯心論与唯物論.....	1
一 哲学中的两軍对战.....	1
二 唯心論与唯物論的区别.....	3
三 唯心論发生与发展的根源.....	3
四 唯物論发生与发展的根源.....	6
第二章 辯証法唯物論.....	9
一 辯証法唯物論是无产阶級革命的武器.....	9
二 旧的哲学遗产同辯証法唯物論的关系.....	11
三 辯証法唯物論中宇宙觀和方法論的一致性.....	12
四 唯物辯証法的对象問題——唯物辯証法是研究什 么的.....	13
五 物質論.....	18
六 运动論(发展論).....	21
七 时空論.....	27
八 意識論.....	28
九 反映論.....	31
十 真理論.....	34
十一 实践論(略).....	37
第三章 唯物辯証法.....	38

第一章 唯心論与唯物論

本章討論下列各問題：

- 一、哲学中的兩軍对战；
- 二、唯心論与唯物論的区別；
- 三、唯心論发生与发展的根源；
- 四、唯物論发生与发展的根源。

一 哲学中的兩軍对战

全部哲学史，都是唯心論和唯物論这两个互相对抗的哲学派别的斗争和发展的历史。一切的哲学思潮和派别都是这两个基本派别的变相。

各种哲学学说，都是隶属于一定社会阶级的人们所创造的。这些人们的意识，又是历史地被一定的社会生活所决定。所有的哲学学说，表现着一定社会阶级的需要，反映着社会生产力发展的水平和人类认识自然的历史阶段。哲学的命运，看哲学满足社会阶级的需要之程度如何而定。

唯心論和唯物論的社会根源，存在于阶级的矛盾的社会结构中。最初唯心論之发生是原始野蛮人类迷妄无知的产

物。此后生产力发展，促使科学知識也随之发展，唯心論理应衰退，唯物論理应起而代之。然而从古至今，唯心論不但不会衰退，反而发展起来，同唯物論竟长爭高，互不相下，原因就在于社会有阶级的划分。一方面压迫阶级为着自己的利益，不得不发展与巩固其唯心論学說，一方面被压迫阶级同样为着自己的利益，不得不发展与巩固其唯物論学說。唯心論和唯物論学說都是作为阶级斗争的工具而存在，在阶级没有消灭以前，唯心論和唯物論的对战是不会消灭的。唯心論在自己的历史发展过程中，代表剥削阶级的意识形态，起着反动的作用。唯物論則是革命阶级的宇宙观，它在阶级社会内，从对反动哲学的唯心論之不断的斗争中生长与发展起来。由此，哲学中唯心論与唯物論的斗争，始終反映着反动阶级与革命阶级在利害上的斗争。哲学中的某一倾向，不管哲学者自身意识到与否，結局总是被他們所屬阶级的政治方向所左右的。哲学上的任何倾向，总是直接間接助长着他們所屬阶级的根本的政治利害。在这意义下，哲学中的一定倾向的贯彻，便是他們所屬阶级的政策之特殊形态。

馬克思主义的哲学——辯証法唯物論的特征，在于要明确地理解一切社会意識（哲学也在內）的阶级性，公然声明它那无产阶级的性质，向有产阶级的唯心論哲学作坚决的斗争，并且把自己的特殊任务，从屬於推翻資本主义組織，建立无产阶级专政，与建設社会主义社会的一般任务之下。在中国目前阶段上，哲学的任务，是从屬於推翻帝国主义与半封建制度，彻底实现资产阶级的民主主义，并准备轉变到社会主义与共产主义社会去的一般任务之下。哲学的理論与政治

实践是应该密切联系着的。

二 唯心論与唯物論的区别

唯心論与唯物論的根本区别在那里呢？在于对哲学的根本問題，即精神与物質的关系問題（意識与存在的关系問題）之相反的回答。唯心論認精神（意識，观念，主体）为世界一切的根源，物質（自然界及社会，客体）不过为其附屬物。唯物論認物質离精神而独立存在，精神不过为其附屬物。从这个根本問題的相反的回答出发，就生出一切問題上的紛歧意見来。

在唯心論看来，世界或者是我們各种知觉的綜合，或者是我們的或世界的理性所創造的精神过程。对外面的物質世界，或者完全把它看成虛构的幻想，或者把它看成精神元素之物質的外壳。人类的認識，是主体的自动，是精神的自己产物。

唯物論相反，認宇宙的統一就在他的物質性。精神（意識）是物質的本性之一，是物質发展到一定阶段时才发生的。自然，物質，客觀世界，存在于精神之外，离精神而独立。人的認識，是客觀外界的反映。

三 唯心論发生与发展的根源

唯心論認物質为精神的产物，顛倒着实在世界的姿态。

这种哲学的发生与发展的根源何在？

前面說過，最初唯心論之发生，是原始野蛮人类迷妄无知的产物。但在生产发展之后，促使唯心論形成哲学思潮之首先的条件，乃是肉体劳动与精神劳动的分裂。社会生产力发展的結果，社会发生分工，分工再发展，分出了专门从事精神劳动的人们。但在生产力貧弱时期，两者的分裂还没有达到完全分离的程度。到了阶级出现，私产发生，剥削成为支配阶级存在的基础之时，就起了大变化了。精神劳动成为支配阶级的特权，肉体劳动成为被压迫阶级的命运。支配阶级开始颠倒地去考察自己与被压迫阶级之间的相互关系，不是劳动者給他們以生活資料，反而是他們以生活資料給与劳动者，因此他們鄙視肉体劳动，发生了唯心論的見解。消灭肉体与精神劳动的区别，是消灭唯心論哲学的条件之一。

使唯心論哲学能够发展的社会根源，主要的还在于这种哲学意識地表現剥削阶级的利害。唯心論哲学在一切文化領域的优越，應該拿这个去說明。假如沒有剥削阶级的存在，唯心論就会失掉它的社会根据。唯心論哲学之最后消灭，必須在阶级消灭与共产主义社会成立之后。

使唯心論能够发达，深化，并有能力同唯物論斗争，还須在人类的認識过程中找寻其根源。人类在使用概念来思考的时候，存在着溜到唯心論去的可能性。人类思考时，不能不使用概念，这就容易使我們的認識分裂为二方面，一方面是个别的与特殊性质的事物，一方面是一般性质的概念（例如“延安是城”这个判断）。特殊和一般本来是互相联系不可分裂的，分裂就脱离了客观真理。客观真理是表現于一般

与特殊之一致的，沒有特殊，一般就不存在，沒有一般，也不会有特殊。把一般同特殊脫离开来，即把一般当作客观的实体看待，把特殊只当作一般之存在的形式，这就是一切唯心論者所采取的方法。一切唯心論者，都是拿意識、精神或观念来代替离开人的意識而独立存在的客观实体的。从这里出发，唯心論便強調着人类意識在社会实践中的能动性，他們不能指出意識受物质限制的这种唯物論的真理，却主张只有意識是能动的，物质不过是不动的集合体。加上被阶级的本性所驅策，唯心論者使用一切方法把意識的能动性夸张起来，片面地发展了它，使这一方面在心智之中无限制的胀大成为支配的东西，掩蔽着别一方面，并使之服从，而把这一人工地胀大的东西确定为一般的宇宙观，以至化为物神或偶像。經濟学上的唯心論，过分夸大交換中非本质的一方面，把供求法則提高到資本主义的根本法則。許多人看到科学在社会生活上发生了能动的作用，不知道这种作用受一定的社会生产关系所規定与限制，而作出科学是社会发动力的結論。唯心論历史家把英雄看成历史的創造者，唯心論政治家把政治看成万能的东西，唯心論軍事家实行拚命主义的作战，唯心論革命家主张白朗基主义，蔣介石說要复兴民族惟有恢复旧道德，都是过分夸张主觀能动性的結果。我們的思維不能一次反映出当作全体看的对象，而是构成一个具有接近于现实的一切种类的无数色調的、生动的、認識之辯証法的过程。唯心論依据于思維的这种特性，夸大其个别方面，不能給过程以正确反映，反把过程弄弯曲了。列宁說：“人类的認識不是直綫的，而是曲綫的。这一曲綫之任何一段，都可

以变为一段单独的完整的直綫，这段直綫就有引你陷入迷陣的可能。直綫性和片面性是見樹不見林和呆板固执性，主觀主义和主觀盲目性——这些就是唯心論的認識論的根源。”哲學的唯心論是將認識的一个片段或一个方面，片面地夸张成为一种脫离物質、脫离自然的神化的絕對体。唯心論就是宗教的教义，这是很对的。

馬克思以前的唯物論（机械唯物論）沒有強調思維在認識上的能动性，仅給以被动作用，把它当作反映自然的鏡子看。机械唯物論对唯心論采取橫暴的态度，不注意其認識論的根源，因此不能克服唯心論。只有辯証唯物論，正确地指出思維的能动性，同时又指出思維受物質的限制。指出思維从社会实践中发生，同时又能动地指导实践。只有这种辯証法的“知行合一”論，才能彻底地克服唯心論。

四 唯物論发生与发展的根源

承認离意識而独立存在于外界的物質是唯物論的基础，这一基础是人类从实践中得到的。劳动生产的实践，阶级斗争的实践，科学实验的实践，使人类逐渐从迷信与妄想（唯心論）脫离，逐渐認識世界之本质，而到达于唯物論。

屈服于自然力之前而只能使用简单工具的原始人类，不能說明周围的事变，因而求助于神灵，这就是宗教同唯心論的起源。

然而人类在长期的生产过程中，同周围的自然界接触，

作用于自然界，变化着自然界，造衣食住用的东西，使之适合于人类的利益，使人类深信物质是客观地存在着。

人类在社会生活中，人同人之间互相发生关系与影响，在阶级社会中并且实行着阶级斗争。被压迫阶级考虑形势，估计力量，建立计划，在他们的斗争成功时，使他们确信自己的见解并不是幻想的产物，而是客观上存在着的物质世界的反映。被压迫阶级因为采取错误的计划而失败，又因为改正其计划而成功，使他们懂得只有主观的计划依靠于对客观世界的物质性与规律性的正确的认识，才能达到目的。

科学的历史给人类证明世界的物质性及规律性，使人类觉悟到宗教与唯心论的幻想之无用，而到达于唯物论的结论。

总之，人类的实践史——向自然斗争史，阶级斗争史，科学史，在长久年月中，为了生活与斗争的必要，考虑物质的现实及其法则，证明了唯物论哲学的正确性，找到了自己斗争的思想工具——唯物论哲学。社会的生产发展越发进到高度，阶级斗争越发发展，科学认识越发暴露了自然的“秘密”，唯物论哲学就越发发展与巩固，人类便能逐渐从自然与社会的双重压迫之下解放了出来。

资产阶级在为了向封建阶级斗争的必要，及无产阶级还没有威胁他们的时候，也曾经找到了并使用了唯物论作为自己斗争的工具，也曾经确信周围的事物是物质的产物，而不是精神的产物。直至他们自己变成了统治者，无产阶级的斗争又威胁着他们时，才放弃这个“无用”的工具，重新拿起另一个工具——哲学的唯心论。中国资产阶级的代言人戴季陶，吴稚晖，在一九二七年以前及其以后思想的变化——从

唯物論到唯心論的变化，就是眼前的活証据。

資本主义的掘墓人——无产階級，他們本質上是唯物論的。但由于无产階級是历史上最进步的階級，就使得无产階級的唯物論不同于資产階級的唯物論，是更彻底更深刻的，只有辯証法的性質，沒有机械論的性質。无产階級吸收了人类全历史中一切實踐的成果，同时又由于自己的實踐，經過他們的代言人与領導者——馬克思、恩格斯之手，造成了辯証法唯物論，不但主張物質离人的意識而独立存在，而且主張物質是变化的，成为整个完整系統的嶄新的世界觀与方法論，这就是馬克思主义的哲学。

第二章 辯証法唯物論

这个題目中准备討論下列問題：

- 一、无产階級革命的武器——辯証法唯物論；
- 二、过去哲学遺產同辯証法唯物論的关系；
- 三、在辯証法唯物論中宇宙觀和方法論的一致；
- 四、哲学对象問題；
- 五、物質論；
- 六、运动論；
- 七、时空論；
- 八、意識論；
- 九、反映論；
- 十、真理論；
- 十一、實踐論；

下面簡述这些問題的观点。

一 辯証法唯物論是无产階級 革命的武器

这个問題在第一章中已經說过，这里再簡單地說一点：
辯証法唯物論，是无产階級的宇宙觀。历史給予无产階

級以消灭階級的任务，无产階級就用辯證法唯物論作为他們斗争的精神上的武器，作为他們各种見解之哲学基础。辯證法唯物論这种宇宙觀，只有当我们站在无产階級的立場去認識世界的时候，才能够被我們正确地 and 完整地把握住；只有从这种立場出发，现实世界才得真正客觀地被認識。这是因为一方面只有无产階級才是最先进与最革命的階級；又一方面，只有辯證法唯物論才是高度的和严密的科学性、同彻底的和不妥协的革命性密切地結合着的、一种最正确的和最革命的宇宙觀和方法論。

中国无产階級担负了經過資產階級民主革命到达社会主义与共产主义的历史任务，必須采取辯證法唯物論作为自己精神的武器。如果辯證法唯物論被中国无产階級、共产党、及一切愿意站在无产階級立場的人們之广大革命分子所采取的話，那末，他們就得到了一种最正确和最革命的宇宙觀和方法論，他們就能够正确地了解革命运动的发展变化，提出革命的任务，团結自己的同盟者的队伍，战胜反动的理論，采取正确的行动，避免工作的錯誤，达到解放中国与改造中国的目的。辯證法唯物論对于指导革命运动的干部人員，尤屬必修的科目，因为主观主义与机械觀这两种錯誤的理論与工作方法，常常在干部人員中間存在着，因此常常引导干部人員违反馬克思主义，在革命运动中走入歧途。要避免与糾正这种缺点，只有自觉地研究与了解辯證法唯物論，把自己的头脑重新武装起来。

二 旧的哲学遗产同辯証

法唯物論的关系

現代的唯物論，不是过去各种哲学学說之簡單的繼承者。它是从反对过去統治哲学的斗争中，从科学解除其唯心論和神秘性的斗争中产生和成长起来的。馬克思主义的哲学——辯証法唯物論，不但繼承了唯心論的最高产物——黑格尔学說的成果，同时还克服了这一学說的唯心論，唯物地改造了他的辯証法。馬克思主义又不但是一切过去唯物論发展的繼續和完成，同时还是一切过去唯物論的狹隘性之反对者，即机械的直覺的唯物論（主要的是法国唯物論与費尔巴哈唯物論）之反对者。馬克思主义的哲学——辯証法唯物論，繼承了过去文化之科学的遺產，同时又給此种遺產以革命的改造，形成了一种历史上从来没有过的、最正确最革命的、有最完备的哲理的科学。

中国在1919年五四运动以后，随着中国无产阶级自觉地走上政治舞台及科学水平之提高，发生了与发展着馬克思主义的哲学运动。然而在它的第一时期，中国的唯物論思潮中，唯物辯証法的了解还很微弱，受资产阶级影响的机械唯物論，和德波林派的主观主义风气占着主要的成分。1927年革命失败以后，馬克思列宁主义的了解进了一步，唯物辯証法的思想逐渐发展起来。到了最近，由于民族危机与社会危机的严重性，也由于苏联哲学清算运动的影响，便在中国思想界发

展了一个广大的唯物辩证法运动。这个运动目前虽还在青年的阶段上，然从其广大的姿态来看，它将随着中国与世界无产阶级同革命人民的革命斗争之发展，以横扫的阵势树立自己的权威，指导中国革命运动勇往迈进，定下中国无产阶级领导中国革命进入胜利之途的基础。

由于中国社会进化的落后，中国今日发展着的辩证法唯物论哲学思潮，不是从继承与改造自己哲学的遗产而来的，而是从马克思列宁主义的学习而来的。然而要使辩证法唯物论思潮在中国深入与发展下去，并确定地指导中国革命向着彻底胜利之途，便必须同各种现存的反动哲学作斗争，在全国思想战线上树立批判的旗帜，并因而清算中国古代的哲学遗产，才能达到目的。

三 辩证法唯物论中宇宙 观和方法论的一致性

辩证法唯物论是无产阶级的宇宙观，同时又是无产阶级认识周围世界的方法和革命行动的方法；它是宇宙观和方法论的一致体。唯心论的马克思主义修正派认为辩证法唯物论的全部实质只在于它的“方法”，他们把方法从一般哲学的宇宙观割裂开来，把辩证法从唯物论割裂开来。他们不了解马克思主义的方法论——辩证法，不是如同黑格尔一样的唯心的辩证法，而是唯物的辩证法，马克思主义的方法论是丝毫也不能离开他的宇宙观的。另一方面，机械唯物论者却又仅

把馬克思主义的哲学看作一般哲学的宇宙觀，割去了它的辯証法，而且認為这种宇宙觀就是机械的自然科学之各种結論。他們不了解馬克思主义的唯物論不是簡單的唯物論，而是辯証法的唯物論。对于馬克思主义哲学之这两种割裂的看法都是錯誤的，辯証法唯物論是宇宙觀和方法論的一致体。

四 唯物辯証法的对象問題——唯物辯証法是研究什么的

列宁把（作为馬克思主义的哲理科学来看的）唯物辯証法看做关于客觀世界的发展法則及（在辯証法的各范畴中反映这客觀世界的）認識的发展法則的學問。他說：論理学不是关于思維的外在形式的學問，而是关于一切物质的、自然的及精神的事物之发展法則的學問，即关于世界的一切具体内容及其認識之发展法則的學問。換言之，論理学是关于世界認識之历史的总計、总合、結論。列宁虽然把作为一般的科学方法論看的唯物辯証法的意义強調起来，然而这是因为辯証法系由世界認識的历史中得出来的結論。因此他說：“辯証法就是認識的历史。”

上述列宁对于当作科学看的唯物辯証法及其对象所給与的定义，他的意思是說：第一，唯物辯証法与其他任何科学同样，有它的研究对象，这个对象便是自然、历史和人类思維之最一般的发展法則。并且研究的时候，唯物辯証法的任务，不是从头脑里想出存在于各現象間的关系，而是要在各