

鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷六十六

烏程周中孚撰

子部十二之四

小說家類四

異聞

穆天子傳六卷

平津館叢書本

晉郭璞注

璞仕履見術數類

四庫全書著錄隋志

起居類

新舊唐志

起居類

讀書志

傳記類

書錄解題

起居類

通攷

宋志

別史類

俱載之乃晉太康二年汲縣民盜發魏

襄王墓中所得竹書也記周穆王遊行四海見帝

臺西王母暨美人盛姬死事有月日而無年又文

多斷缺荀勗和嶠等以隸字寫之勗序稱春秋左氏傳曰穆王欲肆其心周行天下將皆使有車轍馬跡焉此書所載則其事也王好巡狩得驂騮綠耳之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公記同汲郡收書不謹多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀覽晁氏稱郭璞注本謂之周王遊行記陳氏稱其體制與起居注正同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏以來因之以上陳說然其事爲經典所不載惟列子周穆王篇所載頗有相同景純注最在先頗引奇聞異說蓋亦就書而注與山經注同科非注爾雅之可比也筠軒懼

是書之荒落因取漢魏叢書各本暨史漢諸子唐
宋類書所引互相參校表其異同正其舛謬爲補
正文及注若干字刪若干字改若干字其無可校
證者闕之書成寄正孫淵如師刻入叢書從此穆
傳郭注莫善於此本矣前又有元至正庚寅北岳
王元翰漸序及筠軒校正序後有附錄九則

神異經一卷

漢魏叢書本

舊題漢東方朔撰晉張華注

朔字曼倩平原厭次人武帝朝官太中大夫

給事中免復爲中郎華仕履見譜錄類

四庫全書著錄隋志

地理類

作一卷書錄解題通考俱同舊唐志

地理類新唐志

道家類

崇文目宋志俱作二卷而崇文目又重載於

地理類其書凡東荒經九則東南荒經五則南荒經十則西南荒經三則西荒經八則西北荒經六則北荒經三則東北荒經一則中荒經十則大抵仿山海經爲之漢志及本傳皆不載朔有是書卽晉書華傳亦不言其注是書則其均爲後人所依託矣所記皆八荒以外之言不可究詰而文格雅近齊梁間人所爲故辭采過於縟麗頗便詞章家所取資特於地理道家均無當也說郛亦收入之

海內十洲記一卷

漢魏叢書本

舊題漢東方朔撰

四庫全書著錄隋志

地理類止

作十洲記舊唐志

地理類

新唐志

道家類

崇文目

地理類

讀書志

傳記類

書錄解題通考俱同宋志

道家類

作十

洲三島記蓋誤衍二字也其書首稱漢武帝旣聞王母說八方巨海之中有祖洲瀛洲玄洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲有此十洲乃人跡所稀絕處又始知東方朔非世常人是以延之曲室而親問十洲所在所有之物名故書記之云云其書每洲各一條又次以滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條皆神仙恍惚之說又漢志及本傳所不載當與神異經爲六朝人一手所假託也然其文辭豐縟雖無裨於輿地實有助於文章云說郛廣祕笈均收入之

別國洞冥記四卷

漢魏叢書本

舊題漢郭憲撰

憲字子橫汝南宋人官至先祿勳

四庫全書著

錄作漢武洞冥記據其原序止作洞冥記四卷其

有漢武二字及別國二字者皆後人所加爾隋志

雜傳類

舊唐志

雜傳類

俱作一卷新唐志

道家類

宋志俱

作四卷讀書志

傳記類

作五卷書錄解題通考俱作

四卷又拾遺一卷案隋唐志作一卷當據不分卷

之本晁氏作五卷當有拾遺一卷在內陳氏稱其

別錄

指拾遺

又於御覽中鈔出然則四卷亦非全書

也今則拾遺一卷已佚惟相傳之四卷存其序言

漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫

洞心於道教使冥跡之奧昭然顯著故曰洞冥其書凡六十條以上序說皆荒誕不可詰又詞華豔麗亦不類東漢之文當屬六朝人所依託故唐人始採用之也說郛普祕笈所收均節錄一卷云

漢武故事一卷

說海本

舊題漢班固撰

固仕履見正史類

四庫全書著錄隋志

舊事類

舊唐志

故事類

新唐志

故事類

俱作二卷皆不注

班固撰崇文目

雜史類

始釋云班固撰本題二篇今

世誤析爲五篇

見玉海引

讀書志

傳記類

作二卷

此據袁本今新

刊衢本誤作一卷

云世言班固撰唐張柬之書洞冥記後

云漢武故事王儉造通考傳記同宋志作五卷題

班固撰蓋據當時誤析本竊謂東之尙屬初唐人
其言王儉撰當有所受之或不誣也錢遵王讀書
敏求記所載二本皆作二卷謂一是錫山秦氏操
繡石書堂本與新刻頗異一是陳文燭晦伯家本
又與秦本互異今兩存之然遵王所藏二本今皆
未見此本僅十頁必非當日二卷五卷之原本所
記多出入史漢而更傳益以妖妄之語其諸書所
引此本反多不載疑宋時之本已亡此又爲後人
鈔合而成其非王儉原書斷可知已歷代小史亦
收入之

漢武帝內傳一卷

漢魏叢書本

舊題漢班固撰

四庫全書著錄隋志

雜傳類

作漢

武內傳三卷舊唐志

雜傳類

作漢武帝傳一卷俱不

注班固撰讀書志

傳記類

作二卷云不題撰人記王

母降通考傳記同宋志

傳記類

亦作二卷注云不知

作者是本題爲固撰殆後人以漢武故事託名于

固併舉是書歸之耳胡元瑞四部正譌

下

謂詳其文

體是六朝人作蓋齊梁間好事者爲之也所載諸

仙女名諸家多用上元夫人蓋本此阿環上元名

案元瑞以爲齊梁間人作殊爲不確今證以諸書

所引其書蓋出於魏晉之間且文體雅與王子年

拾遺記相同然有諸書所引而爲今本所無者亦

頗繁多則此本又爲明人所刪節故止有十五六頁斷未能如諸家所載可分爲二卷三卷也知其非當日之完帙矣說郛墨海金壺均收入之

搜神記二十卷

津逮祕書本

舊題晉干寶撰

寶字令升新蔡人徙嘉興召爲著作郎

四庫全書

著錄隋志舊唐志

雜傳類

新唐志

小說類

俱作三十卷

通志

傳記類

同崇文目作搜神總記十卷釋云不著

撰人名氏或題干寶撰非也宋志作干寶搜神總記十卷寶續記十卷注云並不知作者然讀書志書錄解題俱不載疑其書宋時已佚故崇文目所載已較隋唐志少二十卷且云非干寶撰而宋志

既有總記又有續記既冠以干寶二字又注以不知作者恐未見其書而虛列之耳此本所載證以古書所引或有或無當屬宋以後聯綴舊文而以他說增益成帙非當時之原書也故於第六卷乃全鈔兩漢書五行志而續以晉書五行志中三國事一字不更其依託之顯然者也然核其體例儼然古籍不與他僞書等蓋由其人本有學識善於作僞若非細心搜討無從知其僞也前有令升原序卽晉書本傳所載者學津討原亦收入之漢魏叢書所收止八卷與此本大同小異疑別一僞本也鹽邑志林本總作二卷說郭僅摘錄十八條云

搜神後記十卷

津逮祕書本

舊題晉陶潛撰

潛仕履見類書類

四庫全書著錄隋志

雜傳類

通志傳記俱載之新舊唐志崇文目讀書志

書錄解題通考宋志俱不載豈皆未見其書歟然

淵明亦非撰是書者書中載有宋元嘉十四年十

六年事是時淵明已卒十餘年矣況宋書本傳稱

其所著文章皆題其年月義熙以前則書晉氏年

號自永初以來唯云甲子而已其於文章如此則

於此記亦當如是而竟不然其作僞之明證也惟

其所記詞致雅飭體例嚴整實非鈔撮補綴而成

當由隋以前人所依託與世所傳干氏搜神記固

迴然不侔矣學津討原亦收入之說郭唐宋叢書均節錄一卷云

拾遺記十卷

漢魏叢書本

秦王嘉撰

嘉字子年隴西安陽人能前知爲姚萇所殺苻登贈太師諡曰文舊本題晉代

非也

四庫全書著錄隋志

雜史類

作拾遺錄二卷新

舊唐志

雜史類

俱作拾遺錄三卷又拾遺記十卷注

云蕭綺錄崇文目

傳記類

讀書志

傳記類

書錄解題通

考宋志俱作拾遺記十卷蓋子年撰而綺敘錄故二唐志俱分載也據綺序知王氏書本十九卷二百二十篇經亂佚闕綺掇拾殘文編爲十卷併爲之錄錄卽論贊之別名也然則隋唐志所載二卷

三卷之本亦非子年之原書矣所記上起三皇下迄石虎事跡奇詭十不一真徒以辭條豐蔚頗有資於詞章至綺所論斷雖爲暢達亦不過揚其頽波耳祕書少一種亦收入之歷代小史所收有記無錄說郭僅節錄一卷云

異苑十卷

津逮祕書本

宋劉敬叔撰

敬叔彭城人元嘉中官給事黃門郎

四庫全書著錄

隋志

雜傳類

通志傳記俱載之新舊唐志崇文目讀

書志書錄解題通考宋志俱不載豈皆未見其書歟是書所記皆古今怪異之事脩詞命意頗有古致無唐以下小說冗沓之習當屬劉氏原書而毛

子晉跋之稱是書載秦世謠而不及仲舒修履之
奇載高陵龜而不及毛寶鑄印之驗陳仲弓德星
可采而客星犯座胡以獨遺沙門慧熾真奇而佛
圖澄豈容盡逸至於絡絲之女鞠通之琴及郭璞
韓友杜不愆輩種種異趣悉不一收不知敬叔意
何居也余謂怪異之事固聖人所不語後人喜談
此事皆著書以紀所聞是書亦幾備矣而子晉猶
以爲未備勢必如洪景廬夷堅志多至四百二十
卷而後可子晉之言余未敢以爲然也學津討原
亦收入之說郭唐宋叢書均節錄一卷而已

續齊諧記一卷

漢魏叢書本

梁吳均撰

均字叔庠安吉人天監初柳惲爲湖州刺史辟爲郡主簿或作唐吳筠誤也

四庫全書著錄隋志

雜傳類

舊唐志

雜傳類

新唐志

書錄解題通志傳記宋志俱同崇文目作三卷通

考作二卷皆字之誤也案隋志新舊唐志宋散騎

侍郎東陽無疑先有齊諧記七卷故是書稱續齊

諧志怪本莊子語也旣以名書宜其所記十七條

皆屬異聞矣然唐人皆已引用亦小說之最古者

惟宋徐子光注李氏蒙求劉阮天台語其所引之

文此本無之豈其書已佚後人采摭他書所引以

成帙故不免有所遺歟末有元至元甲子吳郡陸

友跋說郛祕書二十一種均收入之