

通俗教育叢刊

第三輯

通俗教育叢刊目錄第三期

譯述

都市教育論(續第二輯)

鍾祥張愷遠譯
吳縣董瑞椿校訂

小說

擔夫談話會

紹興壽璽編

劇本

一片瓷(續第二輯)

江陵黃中壇編

曲話

霜屋曲話

吳縣吳梅編

報告

審查小說報告

八年六月至七月

章程

演唱劇本者應注意

表冊

審查小說一覽表

各科學圖書目第一次調查表

函牘

摘錄收發文件

八年七月至八月

調查

杭縣喪禮說略

杭縣戴克讓調查

時間

摘錄各報十八則

紀事

紀錄本會經過之事實
八年七月至八月

論即如勞工一出廠外高視濶步。旁若無人。凡電車食店。無貴賤貧富之分。居同席食同坐。泰然也。雖高貴官吏。外出別無異樣之尊嚴。其子女之在學校。亦與普通兒童同其待遇。華盛頓之小學校。大總統公子與一般市民子弟同坐聽講。無他異也。至歐洲大陸。則貴族富豪之子弟。間有不入普通小學校。而入中學校之豫備科者。即如東京學習院及其他二三學校。為特別之待遇。其餘殆皆普通市立小學校。來學者均受平等教育。故都市屬平民主義之說。有不待深論者。

都市以外之鄉村。則反是。地方吏且勿論。即如大地主等。凡其家族亦均受社會間特別之待遇。途中有相遇者。必為之致敬。而不遑。縣知事子弟

於學校亦多受特別待遇。僅或受他人之侮辱。其校長或主任教員。至有不得已而引咎辭職者。地方富豪之跋扈。更出意想之外者。如議員選舉。多依其所指定者而選出之。甚至村會議決之案。且有因彼輩之反對而歸於無效者。田舍巡行人所常有。然遇有服裝作歐洲派者。兒童見之輒讓路以避。由此以觀鄉村地方階級思想之強。實較都市為甚。此固人所共見共聞。不能為之掩飾者也。

然則貧富之間。其不似都市間衝突之甚者何耶。非階級之無懸隔也。因鄉人狃於素習。不能主張己身之權利故耳。都市則不然。其於人生應享之權利。決不容人侵佔。凡富豪之居優勝地位者。不能聽其有妄自尊大。

之舉動。以故社會學說。無論何國。殆皆於都市發其端。試觀貿易之事。本為權利義務關係。而鄉村間設肆估物。對於主顧之來。不啻視為天人。今東京商人。以對等地位。與人交易。無復曩昔卑躬屈節之狀。即如街車之御者。以勞力而取車價。為一種獨立之職業。亦無往昔俯首乞憐之態。謂此為都市一般人民權利思想發達之証。可也。謂都市人民。已無階級思想。亦可也。故此等趨勢。於都市教育上。善惡兩端。大有影響。即如師弟之關係。町村間。依然重視。而都市則不顧矣。長幼之秩序。亦類是。蓋都市兒童。以為師之教我。乃其責任所在。為當盡之義務。何感恩之有。又以為長者。彼不過年長於我耳。必欲隨行隅坐以敬之。非吾所知也。諸

如此類悉從權利義務以衡量之。此都市生活最顯著之現象也。綜觀此等趨勢在都市中。凡本於階級思想以組織之學校已漸有廢止之勢。如前所述歐洲大陸之特別小學校。即以中學校之豫備科代小學校之制度者。今概行反對。不獨主持極端主義之社會黨為然。即最和平之教育家一方面詆其制度之非者亦不少。由是而推。如東京之各種特殊學校將來恐亦不免同受此等議論之裁制也。

七 都市與生產

謂都市居民但能消費物品而無生產力。其說似亦有理。試觀都市生活其驕奢之舉動遠過於鄉村。然自實際論之。彼食料品及製造上之原料。

固來自各鄉而加工於原料。與夫就原料以製造新物。皆都市中人專操其業。今之大都市商業不待言。即工業亦為其存立之基礎。外觀似屬奢侈之生活。而察其內部勤勞力作活潑之象昭然也。觀鄉村農人面目黧黑。日事操作。都市商人狀類白面書生。似不耐勤勞者。究其實。都民之勞力決不遜於農民。至如從事工廠諸勞工。其操業之困難。工作時間之久長。有過之無不及者。且都市生活非常困難。若輟業一日。即一日難以生活。其不能不勤勞者勢也。彼謂鄉村人勞動而都市人游惰者。殆一偏之見耳。

日本東京古之江戶也。當時諸侯三百。悉隸於幕府之下。搜羅各地之精

華以鞏固中央之財力其都市之繁華宜也非如今日都市以工商業為其存立之根本而恃政治勢力以發達者其由來殊不相同考之歐洲歷史亦不乏其例此等都市大概無生產職業不過一般大消費者耳當時日本國內貨物輸諸江戶供消費而已除江戶土產所謂錦繪淺草海苔一二物外更無特產然在今日東京不待言凡世界大都市決不能視為消費者寧謂為大生產者可也彼不但對附近地方供給其物品近而國內遠而世界仰其供給者尤多就東京論只有華族一階級其人大抵席祖宗餘蔭終日遊食而無所事事至西洋諸貴族居於舊日之封地類皆辛苦經營力圖其地之公益時赴都市以慰勞其人民即不從事於生產

事業而對於慈善公益無不加以籌畫故概括言之勤於操作者偏僻地方不如都市斯論頗為適當日本某詩歌意謂王公貴人何其多暇櫻花簪髮虛度韶華云云此殆就曩日都城之豪華人士而形容之者殊不能以概現今都市之生活者也

八 都市與衛生

就衛生以論都市應分別今昔以觀之在昔日之都市徒見人口增加而衛生上應行之事業殆無進步此不獨日本都市為然即西洋亦復類是聞百年前柏林狀況市中常見天貓屍骨甚至死馬等亦委棄街頭不以為怪傳染病之流行也甚厲柏林市中之柏林舊城有百年前之建築物

與日本倉害相似。閉塞多陰氣。實非適於衛生之構造。其他都市留存此等舊式者亦多有之。由此推測。則昔日都市概不清潔。有礙衛生。可想像也。至於今日。凡貫通都市之河流。其隄防所在地。概不建築屋室。道路廣潤。溝渠疏暢。其壯麗之都市。則其道路殆悉以瀝青為之。每晚以水洗刷。塵穢悉除。朝起則清光大來。爽人心目。以故傳染等病減除殆盡。查德國主要之都市。患傳染病者平均數。較全國平均數為最少。但死於肺病者之數。大都市中尚未能免。至如花柳病。前曾論及之。幸近來都市公眾衛生漸有進步。其比例亦有逐漸減少之勢。

今試問東京衛生是何狀況。患肺結核者之數亦概未減少。據明治四十

年統計則全國肺結核病死亡者對總死亡者占百分之七零四而東京肺結核病死亡者多至百分之二十六零七焉又如傳染病等依市之統計亦頗不少自明治三十八年以來人口雖無特別增加而患者之數每年超過三萬人至四十三年竟多至七萬人以上幸今日未遭安政時代霍亂疫症之慘禍此則受水道及其他衛生的設備之福利也但累年死亡率當明治三十七八兩年日俄戰役時每一千人有一八零八(全國二一零二)與一七零二(全國二一零九)之比例視全國平均數為少然嗣後漸次增加如四十二年數達二四零一(全國二一零九)較全國平均數且有多矣要之東京衛生狀態較西洋大都市不逮遠甚此實情也

又查西洋都市乳兒之死亡率素較各處地方為多此因人乳之哺養漸減少而用牛乳代食之故又因牛乳價昂更用人造乳與夫保育乳兒不周到之所致也然自各處普設保育會以防禦乳兒死亡為目的無毒牛乳廉價以售對於貧苦者或不取錢而供給之於是近年乳兒死亡率大為減退例如栢林一千八百九十一年有二四零九者一千九百零六年減為一七零七且一千九百零八年乳兒之死亡對全國為百分之一八栢林為百分之一二視全國平均數為少

日本乳兒之死亡率對全國平均為一六零六而東京府為一八零九明治四十二年調查抑查千葉縣與茨本縣其死亡比例更視東京府為多

此殆有特別事由耳。東京府近五年來其比例數微有增加。然自大體觀之。都市衛生狀態。概較各地方為良。譬如因水道設置。而都市中赤痢等症頓減。今日論赤痢。殆視為鄉村地方特有之病症。以此言之。則日本都市之講求衛生。視各鄉村為優。與西洋亦正相似也。

九 都市與學問藝術

世人於都市之研究不深。凡由鄉村而來都市者。但見都市為繁華之場。餘概忽焉。然試觀極繁市場之中心以外。亦無異於鄉村。不過繁盛場所較鄉村為多耳。如柏林之費脫里司。土拉塞巴里之庫蘭勃瓦爾。倫敦之畢嘉幾尼。目覩之頗覺不快。一旦離此等中心地而赴他處。則樹木繁茂。

空氣清新就地謀生亦足自給構屋而居附以庭園其間固不乏心曠神怡意趣高尚之人至如東京除日本橋京橋神田淺草下谷等處試觀山之手一帶地方大抵有適宜之庭園清潔可愛彌復閑靜殆與西洋之別墅無異此乃都市而得山林之趣者

自來鄙薄都市生活者大都為詩歌小說所誤此等詩歌小說家之視都市也為極不愉快之場所遂以為都市無往而非惡劣不惜窮形盡相以痛詆之德國小說俄國小說等書贊美農村生活之愉快而指摘都市生活之腐敗不遺餘力其中謂都市生活無雜無味為非學問藝術發達之地其他持此論者亦不乏人然而依學問之種類有非於大都市不能

深其研究者。彼第一流之大學等。莫不在世界最繁華之大都市。詩人動輒詠歌田園。究之實際。就田園生活觀之。詩人所想像之美景。亦不多見。果如詩人所言。則凡屬藝術家。皆應捨都市而赴田園。然而詩人藝術家。實皆居於都市。未嘗居於田舍也。徵之日本現狀。為文士者。亦皆生活於東京。例外者。不過二三而已。德國為獎勵鄉土藝術。未嘗設法使藝術家悉居於鄉村。日本亦以岡倉覺三氏之計畫。於常陸之五浦。作為畫家村矣。然而美術學校。依然設在東京。此不獨日本也。即西洋亦皆如是。一國之首府。大概為藝術之淵藪。音樂一道。尤屬都市之專有物。海軍樂隊之本部。自遷移橫須賀以來。勢力遽退。今其一部。復移往東京矣。