

敬躋堂叢書

十二

敬啟者本館新到

一

敬濟堂林叢書之五

大戴禮記射補

紹興周肇祥題

癸未冬刊成
古學院藏板

序

浙之東西盛儒門瑞安孫氏其著也琴西太僕蕞田侍郎
弟茲擅文望致身通顯太僕子詒讓以名孝廉覃學經
學爲當世大師浙人稱爲仲容先生者也吾家於孫氏有
世舊則灑早歲卽諗先生名及銜命持巡節涖溫處欲造
廬申其夙慕而先生歸道山久矣先生殫極羣經尤博力
於禮所著周禮正義已行世比古學院蒐刊名著復於姜
君韡齋許獲見其大戴禮記斟補雖屬石印本然傳者絕
罕且中多亥豕之訛韡齋固深究禮學者斟訂竟迺議付
剞劂嗟乎禮學之微大戴尤晦昭代昌明經學遠軼前紀
若長洲惠氏婺源江氏歙縣金氏皆深於三禮類能稽古
訓析名物顧未聞於大戴禮特有發明其據北周盧辯注

本參訂訛脫或別標心得則乾嘉以來始盛韓齋跋語舉之詳矣先生是書折衷羣說旁徵補訂獨稱精覈使諸家異同得失昭若發蒙學者尤便之絕學之晦而復顯厥功鉅矣則澧於禮學罕闕涯略竊念先太保領春官日首創設禮學館謀揆古準今釐正典制值國變作不竟其事繇是冠裳毀裂人紀淪斃既至於今未已物極必反舍禮何以揀之又念漚流方縱儒籍埃蕪後之求野者雖欲祖述禮經或苦乏津導是書行庶足爲發揚禮學之一助乎則澧生於浙旣長復宦於浙以是於浙人士尤曠顧余生晚雖與先生世舊且躬履其鄉迄不及接其言論丰采爲憾今獲讀先生書以略效斟刊之勞景行之私良足幸已甲申初春侯官後學郭則澧謹序於舊都團城之當翠閣

大戴禮記斟補卷上

瑞安孫詒讓

王言第三十九 孔目錄云舊本題為主言篇中王字凡

十九見皆誤作主唯十六字不誤 今据以改正 馮

登府校云篇中王字十九惟莫不來至朝覲于王王字

不誤乃第十四字非第十六字 以下諸家校並據劉氏錄本

惟士與大夫之言之間也 孔云聞宋本訛聞 趙鉞校

云韓本聞作間 案韓本蓋即宋韓元吉本據孔敘所校宋本亦即韓本而趙丁校宋本與孔氏

所校多差異又似非一本故並存之

得夫子之閒也難 孔云閒朱本作間 丁杰校云花齊本沈鼎新與朱養純

參評當云沈本嚴元照校云花齊本較舊本獨為文從字順頗疑有私意竄改之處而孔君據之獨多

趙校云韓本作聞下同 案孔所據宋本即韓本疑元

校云朱本乃宋本之譌凡趙校宋本亦多脫誤以其舊槧間與孔校不同存之

雖有博地眾民 趙校云地字宋本作施末行施彌博正

應此案此仍當以博地為是宋本未塙

政之既中 丁杰校云既字宋本訛不

入山澤以時有禁而無征 孔云舊本云一作入山澤以

時而不禁夫圭田無征 案下云此六者則當以關市

田稅力役為四加山澤與圭田為六若如今本則為數

不足當从舊本為是

明王捨其四者而節其二者 盧注云關也市也山也澤

也 丁校云應數圭田不宜分山澤為二王制全用此

文但稅十取一改作公田藉而不稅文法不同耳

上樂施則下益諒 孔云施予也諒誠也 嚴元照校云

爾雅釋詁詔亮也左右相道也詔相道左右助勵也亮

介尚右也左右亮也小爾雅廣詁涼助佐也大雅大明

末章云涼彼武王傳云涼佐也釋文云本亦作諒正義作諒

韓詩作亮云相也是諒有佐助之義上有樂施之君則

下民相感而相佐助也補注訓誠恐未切案此說亦未

以廣異義

七者布諸天下而不窳 孔云窳不實也春秋左傳云大

者不窳 嚴校云淮南要略有此文高注云窳緩也布

諸天下雖大不緩也高注从爾雅釋言云窳聞也聞緩

之義相因補注從杜預左傳注解恐當依舊義為長案此

義亦未塙當以孔義為是

千步而井 孔云千步亦字誤韓詩外傳云方里為一井

廣三百步長三百步爲一里 趙校云此井字當作鑿
井之井解千步字亦非誤孔注失之道上有井所以便
行者也若解作井田便與柔遠之意無關此與周書大
聚解十里有井正同 案趙說亦通依周書則三千步
而井蓋十里者長三千步廣三百步也此井止千步則
三里有奇而有井十里當有三井蓋鑿井以便行旅之
汲飲十里則太疏闊固不必拘矣家語亦作千步足明
其非誤也

三井而甸烈三甸烈而距五十里而封百里而有都邑

孔云書大傳曰八家爲鄰三鄰爲朋三朋爲里古者分
田八家同井三井一朋之田也三甸烈一里之田也

案依上文井千步則三井三千步積十里三甸烈積三

十里此疑卽周禮遺人所云凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積此句烈卽十里之廬距卽三十里之宿也烈與列通周禮師氏云朝在野外則守內列司隸云守野舍之厲禁鄭注厲遮列也

列今本作例此從釋文別本山虞典

祀墓大夫注並訓厲爲遮列厲列字亦通十里之廬亦爲遮列之舍故謂之

句烈矣距疑當爲遽之借字管子大匡篇云三十里置遽委焉尹知章注云遽今之郵驛也蓋遺人三十里之路室兼爲傳遽之舍彼五十里有候館亦卽在此五十里封之內此經并句烈以下並說道路委積之事與遺人義正相應故下文云乃爲蓄積衣裘焉使處者恤行者有與亡通校上下文足明其義矣千乘篇亦云地以

度邑邑以度民以觀安危距封孔彼注云九里曰距則
與此不合

則天下之明譽興 趙校云宋本作名譽 案明名字亦

通

哀公問五義第四十

哀公曰善 趙校云宋本按云荀子有人有五儀數句此

蓋宋人核刻者所注舊本往往有校語並同

不能選賢人善士而託其身焉以為己憂 孔云楊簡曰

親近小人故致憂患 丁校云楊注非也觀文子篇末

可見 案衛將軍文子篇末說介山子推云以不能學為己終身之憂丁蓋據彼文

躬行忠信其 案王念孫據下文及荀子家語校改而 心不置 孫星衍校云

疑置亦惠字之譌荀子所謂言忠信而心不德也 嚴

校云易繫辭云有功而不置鄭注云置當爲德晁說之
案古文德類置字因相亂又案官人篇置義而不遷置
卽植字當訓立古今字耳

王念孫汪
紹說並同

躬爲匹夫而不願富貴爲諸侯而無財 孔云躬讀爲窮
富字絕句願上宋本脫不字从文選歸去來辭注引此
文增荀子作富有天下而無怨財 孫校云以文選注
當讀不願富貴絕句下仍重一貴字語意方足 案此
當從孔讀爲是四代篇云願富不久妨於政可證孫說
非是無財亦當作無怨財

哀公問於孔子第四十一

君子以此之爲尊敬 孔云敬下小戴記有然字宋本亦

同从元本刪 趙校云宋本無然字

夫然後以其所能教百姓 孔云小戴記無夫字宋本亦

脫从朱本增 趙校云宋本有夫字

固臣敢無辭而對 孔云固猶故也 丁校云固與後文

固固同義而對如云以對

公曰寡人固不固焉得聞此言也 孔引王肅曰固鄙陋

也又云不固大典作不問 案今本小戴記亦同鄭注

云固不固言吾由鄙固故也孔疏云固固者上固是鄙

固下固故也言寡人由鄙固之故所以得聞此言由其

固陋殷重問之故得聞此言皇氏用王肅之義二固皆

爲固陋上固言己之固陋下固言若不鄙固則不問焉

得聞此言哉臧庸云固與故通故鄭注以上固爲鄙固

下固爲故王肅好與鄭異兩固字皆作固陋解遂以下

固為不固焉讀於虔反改句下屬復偽撰家語大婚解
曰寡人實固不固安得聞此言乎禮記今本亂於家語
之文作寡人固不固鄭注亦衍不字幸孔疏詳明今刪
正之拜經日記案臧說甚塙若然此經亦當作固固今本不
字亦後人所加竊謂上固字當訓為實下固字乃為固
陋焉當訓為乃見經義述聞焉得聞此言謂乃得聞此言也

禮三本第四十二

天地者性之本也 孔云荀子史記性作生 趙校云宋

本性作生與荀子史記同

道及士大夫 孔引楊倞云道通也 丁校云道不訓通

如訓通則當云道通乎士大夫不當云道及

待年而食者不得立宗廟 孔云待言荀子作持手盧本

同 丁校云持手而食如禮器云食力

貴本之謂文 丁校云愚意貴本之謂文此與史記荀子
並誤禮器云禮者反本脩古不忘其初者也又云禮也
者反其所自生樂記云禮反其所自始又云報情反始

也

案丁蓋以文
爲反之譌

三年之哭不文也 孔云文史記作反盧本同 丁校云

當依史記作不反

縣一磬而尙拊搏 孔云春秋左傳室如縣磬服虔以爲

磬字一磬堂上特縣玉磬也笙磬頌磬皆編縣堂下拊

搏以韋爲之形如小鼓實之以糠樂記所謂相也周官

大師大祭祀帥瞽登歌合奏擊拊 趙校云左傳縣磬

國語作縣磬 案荀子禮論篇作縣鍾尙拊之搗鍾磬

並謂特鍾特磬也但堂上不得有金石之縣特鍾特磬

仍在堂下唯拊與琴瑟同在堂上

江聲王鳴盛孫星衍黃以周並謂拊在堂

上故大師登歌鼓琴瑟得兼擊拊令奏尙卽上也經於

拊搏云尙明對縣磬在堂下爲文孔說非是

禮察第四十六

以舊禮爲無所用而去之者 趙校云宋本無所字

禮者禁將然之前 趙校云宋本作禁於將然之前

而禮之所爲生難知也 孫校云生當作至

處此之功無私如天地孔爾豈顧不用哉 丁校云爾字

句絕後文所置爾句法亦然 趙校云宋本於爾字句

廣育被蠻貉四夷 趙校云宋本貉作貊

夏小正第四十七 丁校云陸機郭璞俱引小正傳則傳