

通義堂文集

通義堂文集卷十二

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

唐撫言跋上篇

右唐撫言十五卷其標題云唐光化進士琅邪王定保撰錢氏大昕養新錄云今檢唐書宰相世系表琅邪王氏未有名定保者唯太原王氏有定保字翊聖乃起之曾孫蕘之子今書中於起直書其姓名於蕘字亦不回避則別是一人非太原之定保矣唐有兩王定保而史僅載其一此表之脫漏也今按此書言及王起者或稱

王相起

卷八云王相起長慶中再主文柄

或稱王起僕射

卷三云王起僕射再主文

柄

或稱左僕射兼太常卿王起

卷三云依前命左僕射兼太常卿王起主文

或竟直稱王起

卷三云王起於會昌中放第二勝又云王起門生一勝二十二人卷八云會昌

四年王起奏五人

斷非曾孫稱其曾祖之詞況王播爲王起親

兄

據新舊唐書本傳及新唐書宰相世系表

此書言王播少孤貧

卷七又言令

禮部尙書王播署榜

卷十四

亦非從曾孫稱其從曾祖之

詞至於蕘字非但不回避且一則曰王蕘再則曰王蕘

並詳述薛昭緯之謔語以蕘與李系爲小人行綴

卷十

薛保遜尤肆輕佻其子昭緯頗有父風常任祠部員外時李系任小儀王蕘任小賓正旦立仗班退昭緯朗吟曰左金烏而右玉兔天子旌旂蕘遽請下句昭緯應聲答曰上李系而下王蕘小人行綴聞者靡不洪哂今按

宰相世系表琅邪王氏旁枝亦有名蕘者係武后時宰相璿之六世族孫其人並無官爵太原王氏名蕘者官右司員外郎撫言稱王蕘任小賓唐人稱主客員外郎爲小賓禮部員外郎爲小儀與祠部員外郎同屬於禮部尙書蕘蓋由主客員外郎而轉右司員外郎其官主客時與薛昭緯李系同列撫言所記必太原之王蕘也尤非子稱其父之詞然則撰此書者琅邪之王定保非太原之王定保不可牽合爲一錢氏謂唐有兩王定保其說是也錢氏又云其書有云從翁丞相溥攷昭宗時宰相有王搏字昭逸出自琅邪有王溥字德潤出自太原定保旣出琅邪則溥當爲搏之譌今按王溥爲相舊唐書昭宗紀在天復三年新唐書昭宗紀在天復元年

舊唐書昭宗紀云三年二月乙未以戶部侍郎王溥同中書門下平章事沈氏炳震新舊唐書合鈔云新書在

元年二月拜是年二月丙子罷据新書罷相之時舊書
尙未拜也然舊書元年十一月猶書戶部侍郎崔允尙
命之至全忠軍若同爲宰臣允不應使之矣但舊書不
書罷免歲月而哀帝卽位卽書太常卿未知罷於何時
也皆在光化三年之後其時定保業已登第

詳見前此中篇

溥所歷官皆在京朝

新唐書王溥傳云擢累禮部員外郎史館脩撰充集賢殿直學士刑

部郎中知雜事驟拜翰林學士戶部侍郎以中書侍郎同中書門下平章事

定保應舉時固

可接見然舊唐書不爲溥立傳其里居家世無考新唐

書宰相世系表列溥於太原大房而列傳則云失其何

所人沈氏炳震宰相世系表訂譌據此疑其未必爲太

原而世系歷歷其說甚爲有見雖表傳不出於一手

列傳

爲宋景文所作世系表或別有所本未可竟斥其非但

表爲歐陽文忠所作

溥既出自太原則與琅邪無涉

宰相世系表琅邪王氏亦有名溥者係方慶曾

孫定保高祖輩非從翁也其人不但未嘗爲相抑且並無官階斷非定保所述

定保不應稱爲

從翁且溥之共高祖兄弟有名疑者官宣歙觀察使

據宰相世系表及新舊唐書王疑傳

溥若果係定保從祖則疑亦係定保從

祖而此書直稱爲王疑

卷七云王疑裴瓚又云疑終宣城今按以新舊唐書王疑傳考

之疑卒於宣州唐時宣州治宣城縣亦稱宣城郡

則定保非疑之從孫可知既

非疑之從孫則亦非溥之從孫可知昭宗光化以後王

氏居相位爲定保應舉時所及見者自溥之外惟搏

唐末

之宰相尚有王鐸王徽鐸系出太原卽起之從子蕘之從叔以僖宗中和四年遇害在昭宗卽位之前四年徽系出京兆以昭宗大順元年卒在改元光化之前八年皆非琅邪之族亦非定保應舉時所及見也搏之

入相舊唐書昭宗紀在景福二年新唐書昭宗紀在乾
甯二年皆在光化之前至其爲崔允所誣罷相貶官賜
死則新舊唐書皆在光化三年六月卽定保登第之年
唐代試進士皆在春間則定保登第時搏猶爲相搏與
溥字形相近而搏又系出琅邪錢氏謂溥當爲搏其說
亦是也錢氏又云書中稱王方慶爲七世伯祖但依表
所列搏爲方慶八世孫而定保稱方慶七世伯祖則於
搏不當有從翁之稱是亦可疑也今按方慶名絀以字
行

據新唐書
王方慶傳

撫言

卷一

云咸亨五年七世伯祖鸞臺鳳閣

龍石白水公時任考功員外郎下覆試十一人

舊唐書
王方慶

傳云起家越王府參軍永淳中累遷太僕少卿今按咸亨永淳皆高宗年號而咸亨在永淳之前傳不言官考功員外郎當據北以補其闕 龍字乃襲字之訛白水二字乃泉字誤

分爲二石泉者封爵之號方慶之曾祖褒後周時謚石

泉康侯祖竦隋時謚石泉明威侯

據宰相世系表今按周書北史王褒傳皆

言封石泉縣子不言進封侯爵當據此以補其闕漢時高密國有石泉縣褒等所封蓋卽此也故方慶

受封於唐時仍襲此號其子晞亦襲石泉侯

據宰相世系表今按

舊唐書王方慶傳云封石泉公新唐書王方慶傳云曾祖褒孫備自褒至備六世封石泉云

是其明

證方慶昆弟五人其行第居四伯兄名緘字方舉仲兄

名續字方紹叔兄名績字方節季弟名緝字方操

據宰相世

系定保以七世伯祖稱方慶則其七世祖當是方操方

操有子三人長令賓次輝遠次延客

據宰相世系表令賓官商洛丞輝遠

無官延客官姑臧尉

三人之中孰爲定保六世祖則無可考矣定

保既稱方慶爲七世伯祖又稱搏爲從翁則搏必是方

慶五世孫而宰相世系表以搏爲方慶八世孫者世系

表於方慶及搏之中間誤羣三世蓋肅宗時宰相王璵

非方慶之後人亦非搏之先世

舊唐書王璵傳不言其先世及後裔沈氏考證

云此別是一王璵而方慶之六世孫或亦名璵耳搏爲方慶九世孫而其曾祖亦名璵耳非此王璵也益明矣

新書璵傳誤以爲方慶之六世孫搏之曾祖

新書搏傳云失其何

所人不言璵之曾孫兩傳自相矛盾

世系表亦同其誤

據世系表自方慶至璵共得六世自

方慶至搏共得九世傳稱璵爲方慶六世孫連本身數之也養新錄稱搏爲方慶八世孫除本身數之也古人

紀祖孫世數雖亦有連本身數之者然終以除本身數之者爲正例養新錄所數是也 沈氏炳震

因三人時代相距或遠或近世數並參差不合斷爲牽

附其辨析最爲詳明

沈氏宰相世系表訂譌云案宰相表方慶萬歲通天元年入相與肅

宗乾元元年入相相去僅六十三年不應遽有六世孫相也又案方慶傳光輔開元中官潞州刺史與傳開元

末爲太常博士光輔與之高祖同時而仕恐未必然且與之曾孫搏案宰相表昭宗乾甯二年入相上距與之

入相一百三十八年亦恐未必然也要之肅宗時之相乃別一王與非方慶六世孫亦非搏之曾祖其爲牽附

無疑然則與以前及與以後當必有兩世出於牽附

宰相世系

表方慶第三子皦字光輔沈氏訂譌云方慶傳作長子名光輔今按此亦世系表歧出之一端也

若除

去其牽附者則世數自相合矣錢氏謂定保稱搏從翁

爲可疑其說亦未嘗不是也惟自方慶至搏實止六世

自方慶至定保實止八世

盧氏見曾重刻撫言序云唐末有鳳閣侍郎王方慶八代

從孫定保今按自方慶至定保首尾共八世方慶爲定保七世伯祖則定保乃方慶七世從孫盧序言八代從孫蓋連定保本身數之也然與定保稱方慶之詞不合仍當言七世爲是祇可據撫言以訂

世系表不可援世系表以改撫言耳且撫言紀王搏之

事尙不止此一處卷八云王倜丞相魯公損之子倜及

第翌日損登庸王倜過堂別見今按新唐書宰相世系

表王氏宰相十三人無名損者而琅邪王氏有名損者

字中禮並無官階其父名莓與搏爲從兄弟乃搏之從

姪也有名倜者字垂光官鄆尉直宏文館卽搏之子損

之再從兄弟也

或謂搏損二字偏旁皆從手疑損乃搏之從兄弟倜之從伯叔然無它文可證

今姑從世系表據此則撫言損字必是搏字之訛其上文云崔

昭矩大順中裴公下狀元及第翌日兄昭緯登庸而王

侔之事卽彙敘於下則侔之登科後於昭矩可知按新

唐書昭宗紀昭緯之入相在大順二年正月

舊唐昭宗紀在大順

元年十二月非試進士之時通鑑在二年正月庚申與新書合當從之

搏之入相在乾甯

二年三月

舊唐書昭宗紀在景福二年十一月較新紀早二年然十一月亦非試進士之時通鑑從

新紀是也均在春間試進士之時

撫言卷八云天復元年時上新平內難聞放新進士

喜甚今按昭宗反正是在是年正月朔

昭緯登庸先於搏四年則昭矩登科

亦先於侔四年以證撫言所述之次第正相符合則損

當作搏無疑搏之名兩見於撫言而一誤爲溥一誤爲

損皆偏旁形似之譌耳搏之封魯公見於新唐書本傳
定保稱搏爲丞相魯公乃尊其從祖之詞而於倜則不
稱官階似非所以尊其從叔當是王倜之上本有官階
而傳寫者脫去蓋崔昭緯不稱爵位而王搏稱爵位者
尊搏而異其詞也崔昭矩不稱官階而王倜稱官階者
尊倜而異其詞也試思定保言及從叔渙稱其官階曰
南海記室

見撫言卷
三散序門

倜與渙同是從叔於渙旣稱其官

階則於倜亦必稱其官階此稱謂之常例也否則不獨
書法未能畫一亦非待從叔之禮矣定保又言大順中

王渙自左史拜考功員外

見撫言卷三慈恩寺題
名遊賞賦詠雜紀門

此王

渙另是一人非定保之從叔蓋南海記室係幕職而考功員外爲朝官其高下重輕迥相懸隔定保言及從叔渙列於已所諮訪前達之中凡所稱前達皆舉其所歷至高之秩如顏薨先官中書舍人後官給事中而摭言

稱爲顏夕拜

詳見中篇

良以給事班在舍人之上耳

據舊唐書職官

志及通典四十一給事中與中書舍人皆係正五品上階而舍人在給事之下若定保之從叔

渙曾官考功員外不應僅稱南海記室然則唐時不止一王渙爲南海記室者一人乃定保之從叔也爲考功員外者又一人非定保之同宗也新唐書宰相世系表太原王氏第二房有名渙者但言字羣吉不言居何官

則非爲考功員外之王渙也琅邪王氏方慶之從曾孫
有名渙者係定保族高祖而非從叔亦不言居何官則
非爲南海記室之王渙也定保同宗名渙者二人論其
行輩一爲族曾祖一爲族曾孫而彼此同名者蓋凡族
大人眾散處四方者每至數世不相往來故命名有時
而誤複卽以琅邪王氏而論名汶者二人

一爲殿中少
監係方慶族

曾孫一無官
係方慶曾孫

族兄族弟之同名者也名邁者二人

一官
淄州

刺史係方慶元孫一官
黃巖令係方慶從來孫

族叔族姪之同名者也名澄者

二人

一無官係方慶從姪一官
洋州刺史係方慶曾孫

族祖族孫之同名者也

名擢者二人

二人皆無官一係方慶
從孫一係方慶來孫

族曾祖族曾孫之

同名者也名綱者二人

一官臨洛丞係方慶族孫一無官係方慶從弟孫

族高

祖族元孫之同名者也然則兩王渙皆與定保同宗亦

事所常有而無足深訝者矣定保自言京師有舊第在

太平里

詳見中篇

今以長安志

卷九

所記唐京城考之太平坊

係朱雀街西第二街在皇城南面含光門外此坊內王

氏之第有二一爲御史大夫王鏐宅一爲戶部尙書王

源中宅鏐係太原王氏乃方翼之孫非定保之同宗

舊唐

書王鏐傳云太原祁人也祖方翼爲時名將新唐書王方翼傳云并州祁人今按太原屬并州新書之并州卽

舊書之

太原也天寶間已被族誅籍沒

舊唐書王鏐傳云經五年而鏐至赤族新唐書

王鏐傳云有司籍第舍數日不能徧長安志云天寶中鏐有罪賜死縣官簿錄鏐太平坊宅

源中係

瑯邪王氏乃方慶之元孫卽定保之從曾祖據新唐書宰相世系

表開成間猶居方鎮尊榮舊唐書文宗紀云太和九年十二月丙子以刑部尚書王

源中爲天平軍節度使開成三年十一月乙丑天平軍

節度使王源中卒新唐書王源中傳云入拜刑部侍郎

未幾領天平節度使開成三年卒贈尚書右僕射今按

新舊書皆不言曾官戶部尚書長安志紀源中之官階

稱戶部尚書者疑節度

天平時所晉之秩也然則定保所言太平里舊第必

是源中之宅而非鉞之宅矣況此書曾言源中與昆季

雍睦卽係太平里第之事卷十五云王源中文宗時爲翰林承旨學士暇日與諸昆

季蹴鞠于太平里第球子擊起誤中源中之額薄有所

損俄有急召比至上訝之源中具以上聞上曰卿大雍

睦遂賜酒兩盤每盤貯十金碗每碗容一升許宣令并

碗賜之源中飲之無餘略無醉態今按據新唐書宰相

世系表源中昆季七人其行次第第二長兄名遇三弟

名敬元四弟名逢元五弟名迪六弟名適七弟名高尤