



青岛市市级机关东部管理中心 祝贺《中国儒学年鉴》 2006 年出版

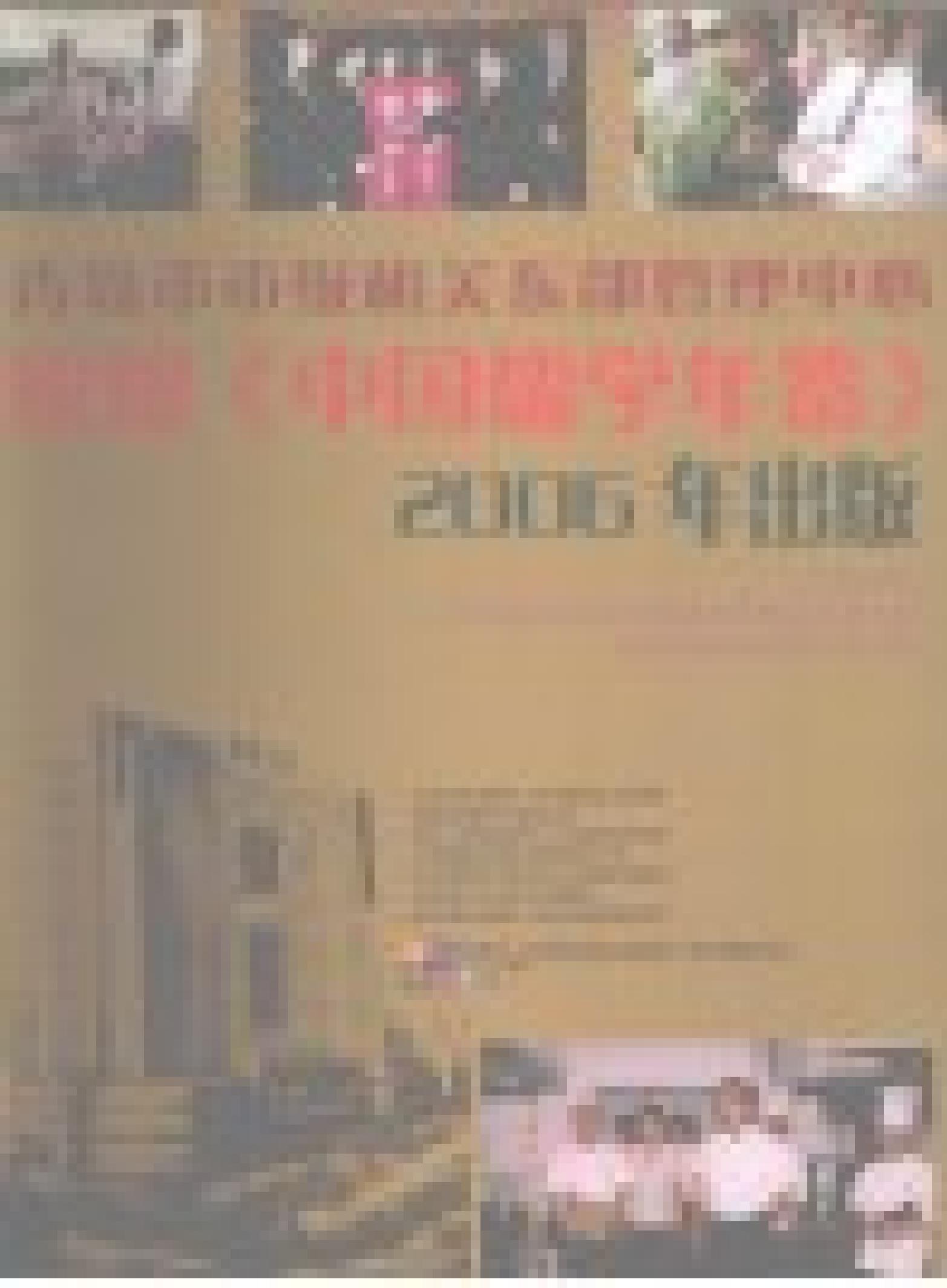
ZHUHE
ZHONGGUORUXUENIANJIAN
2006NIANCHUBAN



- 1、中共中央政治局委员、中央军委副主席、国务委员兼国防部长曹刚川下榻府新大厦
- 2、全国人大常委会副委员长、中华全国妇女联合会副主席顾秀莲接见府新大厦领导和工作人员
- 3、中央军委领导对府新大厦 2005 中俄联合军事演习接待服务工作充分肯定并欣然题词
- 4、府新大厦总经理崔杰、党委书记任国琴等慰问员工

中国 CHINA CONFUCIANISM YEARBOOK
儒学年鉴 2006







山东《中国儒学年鉴》社

目 录

专 论

栏目主编 徐 诚

协调法、德、礼，构建和谐社会	钱 逊	(1)
以“五经七典”代“五书五经”		
——儒家核心经典系统之重构	郭 沂	(6)
孔子思想促进世界和平	汤恩佳	(17)

儒学前沿

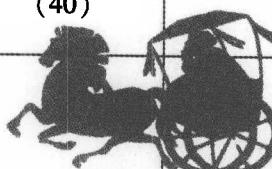
栏目主编 寿杨宾

儒家经典和世界和平	(韩)赵骏河	(20)
“协和万邦”与儒学大一统思想	解光宇	(21)
“以力致中(和)”是世界和平的根本保证	丁冠之	(23)
儒家和谐思想及其时代意义	蔡方鹿	(25)
“和而不同”的“和谐”现实	刘示范	(27)
建设和谐社会的主要任务	王玉华	(29)
和谐精神是社会主义的本质	吕明灼	(31)
阳明文化与社会和谐	魏明禄 雷华熙	(33)
儒学的忧患意识与社会和谐	丁原明	(34)

儒学研究

栏目主编 苗润田

综述	大 河	(37)
一、儒家智慧与和谐社会的构建		(37)
二、传统儒学的现代方向		(40)





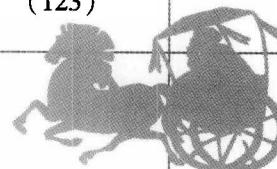
目 录

三、儒家伦理的现代意义	(41)
四、儒家思想与科技	(45)
五、儒学与西学比较研究	(46)
先秦儒学研究	修建军 (48)
一、孔子研究	(48)
二、孔门弟子研究	(51)
三、孟子研究	(52)
四、荀子研究	(54)
五、先秦儒家综合研究	(56)
汉唐儒学研究	刘厚琴 (58)
一、两汉经学及经学思想研究	(58)
二、汉代儒学及儒家人物思想研究	(61)
三、玄学及玄学人物思想研究	(64)
四、三国魏晋南北朝经学、儒学研究	(65)
五、隋唐儒学、儒家人物思想研究	(66)
宋元儒学研究	姚海涛 (67)
一、宋元儒学的总体研究	(67)
二、宋元儒学的个案研究	(69)
明清儒学研究	孟凡平 (74)
一、明清儒学的总体性研究	(74)
二、王阳明思想研究	(75)
三、阳明学的比较研究	(77)
四、阳明后学研究	(77)
五、黄宗羲思想研究	(79)
六、王夫之思想研究	(79)
七、戴震思想研究	(80)
八、其他方面研究	(81)
近代儒学研究	齐姜红 (82)
一、近代儒学总体研究	(82)
二、专题研究	(83)
三、近代人物研究	(86)
现代新儒学研究	刘雪飞 (91)
一、梁漱溟研究	(91)
二、冯友兰研究	(92)
三、熊十力、贺麟、马一浮研究	(93)
四、张君劢、唐君毅、方东美研究	(95)
五、牟宗三研究	(96)
六、徐复观研究	(97)
七、杜维明、刘述先之观点及杜维明、刘述先研究	(98)
八、现代新儒学(家)之整体研究	(99)

儒学学术动态

栏目主编 涂可国

学术会议	(101)
浙东学派与浙江精神学术研讨会	余 越 (101)
推进两岸文化交流弘扬民族优秀传统研讨会	晓 月 (101)
“和合学与和谐社会的建构”学术研讨会	江 声 (102)
中国哲学的现代化和世界化学术研讨会	清 鉴 (103)
首届中华文化与 21 世纪新文明国际研讨会	晓 月 (103)
齐鲁文化暨汉民族形成与发展国际学术研讨会	东 美 (104)
四川大学《儒藏》首发式及学术研讨会	清 鉴 (105)
易学与儒学国际学术研讨会	齐 东 (105)
第七届当代新儒学国际学术会议	谢永鑫 周恩荣 (106)
“儒学全球论坛”(2005)暨山东大学儒学研究中心成立大会	东 美 (106)
“关学·南冥学与东亚文明”国际学术研讨会	江 声 (107)
国际程朱理学研讨会暨世界朱氏联合会第六次世界代表大会	东 美 (108)
首届钱穆学术思想研讨会	儒 鉴 (109)
朱子文化研讨会	齐 东 (109)
朱熹思想与现代社会国际学术研讨会	蔡方鹿 (109)
“郭店竹简与思孟学派研究”座谈会	江 声 (110)
“2005 国际儒学高峰论坛”	郭 沂 (110)
纪念全祖望诞辰 300 周年暨浙东学派与中国实学文化研讨会	朱康有 清 鉴 (111)
“冯契与二十一世纪中国哲学”国际学术研讨会	清 鉴 (111)
中国传统文化与长白山文化学术研讨会	齐 东 (112)
孔学与退溪学国际学术研讨会	晓 月 (112)
纪念冯友兰先生诞辰 110 周年暨冯友兰学术国际研讨会	单 纯 (113)
“吕祖谦暨浙东学术文化”国际学术研讨会	东 美 (113)
第一届儒家伦理与东亚地区公民道德教育论坛	晓 月 (114)
“儒家制度化的基础及其可能性”学术研讨会	齐 东 (115)
“国际儒学论坛 2005 - 儒学与亚洲人文价值”国际学术研讨会	晓 月 (115)
全国儒教学术研讨会	东 美 (117)
周敦颐和谐社会思想与和谐社会构建学术座谈会	晓 月 (117)
儒家节庆	(118)
2005 全球联合祭孔	李俊岭 (118)
第二届中国人民大学 2005 孔子文化月	齐 东 (120)
中国第三届国际阳明文化节	晓 月 (121)
纪念曾子诞辰 2510 周年活动	齐 东 (121)
全球孟氏宗亲联谊活动	鲁 儒 (122)
中国红河·建水首届孔子文化节	东 美 (122)
中国(武夷山)朱子文化节	齐 东 (122)
首届中华慈孝文化系列活动	江 声 (123)





联合国设立“孔子教育奖” 齐东 (123)

儒学研究机构(团体)及其活动

栏目主编 王钧林

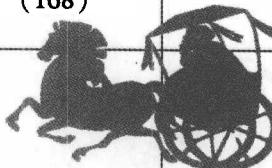
北京市	(124)
国际儒学联合会	曹凤泉 金美华 (124)
中国人民大学孔子研究院	朱璐 (129)
中国实学研究会	中国实学研究会 (131)
北京东方道德研究所	王颖 (132)
中国社会科学院儒教研究中心成立	晓月 (133)
上海市	(134)
中国现代思想文化研究所儒学研究	(134)
天津市	(135)
天津儒学研究	卢兴 (135)
山西省	(136)
山西省当代儒学研究会成立	清鉴 (136)
浙江省	(137)
筹建浙江省儒学学会	吴光 (137)
浙江国际阳明学研究中心	吴光 (137)
杭州市孔子研究会	吴光 (138)
温岭市纪念孔子联谊会	吴光 (138)
温岭市孔子学会	温岭市孔子学会 (138)
山东省	(139)
中国孔子基金会	刘永鹏 (139)
山东社会科学院儒学研究所	李玉 (140)
孔子研究院	孔祥林 齐金江 (141)
季羡林研究所成立	晓月 (142)
齐鲁文化研究中心儒学研究	(143)
中国学术研究所儒学研究	孙进 (145)
安徽省	(146)
安徽省儒学研究	解光宇 (146)
安徽省李鸿章研究会成立	解光宇 (147)
安徽省中华传统文化研究会成立	解光宇 (148)
《徽州文化全书》出版	解光宇 (149)
湖南省	(149)
岳麓书院	孙建平 (149)
湖南省濂溪学研究会	(150)
福建省	(150)
宋明理学研究中心成立	齐东 (150)
陕西省	(151)
陕西省中国哲学史研究会儒学研究	许宁 (151)

周至县孔子哲学/二曲学术研究会	景庆勋	(152)
四川省		(152)
四川省朱熹研究会	蔡方鹿	(152)
四川大学《儒藏》首批成果出版	蔡方鹿	(153)
内蒙古自治区		(155)
呼和浩特市土默特学校文庙	云瑞军	(155)
贵州省		(156)
贵州王阳明研究会	李友学	(156)
贵阳学院王阳明研究会成立	学会	(157)
贵州师范大学阳明学研究中心	余怀彦	(157)

儒学论著选介

栏目主编 丁原明

儒学论文选介		(158)
试论儒学的现存状态和未来命运	刘东超	(158)
把儒教放在更广阔的视野里来观察——序李申著《中国儒教论》	任继愈	(159)
儒学的人文关怀与现代制度文明	丁原明	(159)
论儒家思想中的“人”与“自然”之关系:兼论其21世纪之启示	黄俊杰	(159)
中国现代化的理性资源——儒学的现代困境与马克思主义的方法论贡献	余治平	(160)
德感生活:儒家生活哲学内在构造解析	蒋海怒	(160)
一以贯之和生生不息:儒家的构成和发展	干春松	(160)
论“和”为儒家之精义	修建军	(161)
中国哲学的诠释问题——以仁为中心	蒙培元	(161)
复归生活 重建儒学——儒学与现象学比较研究纲领	黄玉顺	(162)
两个世界与一个人生——以柏拉图、黑格尔与孔子为例	刘敬东	(162)
近现代中国儒学地位与社会转型的思考	刘宗贤	(162)
文明对话与当代新儒学的发展	景海峰	(163)
当代儒学知识化纬度的重构	李祥俊	(163)
儒学的普遍性和地域性	陈来	(164)
从重新评价到互动对话——台湾对大陆近20年儒学研究的评价	陈卫平	(164)
孔子创立的儒学解释学之核心精神	周光庆	(164)
孔子的方法学——从本体诠释学模式研究孔子哲学	梁燕城	(165)
对“夫子之道,忠恕而已矣”的理解	钱逊	(165)
“学”何以能“乐”——《论语》“学而时习”章解义	李景林	(166)
“学而优则仕”辨	罗安宪	(166)
《论语》中“直”的哲学意蕴	周海春	(166)
从“欲”到“德”——中国人性论的起源与早期发展	郭沂	(167)
论子夏在中国经学史上地位——从《史记孔子世家》“六艺”的本意说起	裴传永	(167)
上博竹书《从政》篇与《子思子》	杨朝明	(167)
从上博简《诗论》第21简看孔子的情爱观	晁福林	(168)
《性自命出》性情论辨析——兼论其学派归属问题	郭振香	(168)





德与善的探索——郭店楚墓竹简《五行》新说	邓球柏	(169)
仁义礼智圣五行的思想渊源	李锐	(169)
孟子对孔子仁学的推进及其思想史意义	白奚	(169)
西方学术背景下的孟子王道主义——对有关孟子王道主义一种通行理解的批评	杨泽波	(170)
论先秦儒家的个人主义精神	徐克谦	(170)
论文王卦位的形成及其与《易经》的关系	曹福敬	(170)
《易经》意义的来源	陈坚	(171)
帛《易》源流蠡测	刘大钧	(171)
帛书易传《要》篇透露出的卦气知识及其成书年代	梁韦弦	(172)
寻求儒家思想形而上的价值依据——《易传》儒道结合的政治思想	王杰	(172)
《周易》与中国文化	李学勤	(172)
从《周易》二重性质谈《周易》是古代管理学	林忠军	(173)
论《周易》休闲哲学的三个纬度	胡伟希 郭胜坡	(173)
董仲舒解读《春秋公羊传》之法	许雪涛	(173)
浅论“河汾道统”说的影响	常裕	(174)
唐宋间儒学的转型及其提供的思考	徐洪兴	(174)
邵雍天人之学视野下的孔子	王新春	(174)
程伊川与马王堆之间——天理、象数与汉宋易学的视角	邢文	(175)
张载“合两”成性义释	向世陵	(175)
张载理观探微——兼论朱熹理气观与张载虚气观的关系问题	林乐昌	(176)
论吕祖谦的历史哲学	董平	(176)
朱熹《四书》学与儒家工夫论	朱汉民	(176)
经典诠释与体系建构——朱熹《孟子集注》的诠释特点及其时代性分析	朱松美	(177)
易哲学发展史之一嬗变——陆王心学的易哲学思想探析	杨月清	(177)
儒家“意”范畴与阳明学的“主意”话语	钱明	(178)
论黄宗羲新民本思想(笔谈)	沈善洪 等	(178)
拓展与深化船山学研究(笔谈)	张立文 等	(179)
论清代儒学的再整理	宋志明	(179)
清代理学的特点	龚书铎	(179)
清中期公羊学复兴与经世之检讨	徐立望	(180)
清代儒学在蒙古人中的传播与影响	包文汉	(180)
康有为《春秋董氏学》杂议	李宗桂	(181)
熊十力与牟宗三关于《大学》释义的辩争——以《读经示要》为中心	张学智	(181)
甲申之年的文化反思——评大陆新儒学“浮出水面”和保守主义“儒化”论	方克立	(181)
儒教在当代韩国的命运及其传统文化意义	周月琴	(182)
试述阳明学对日本现代化政权的催生	张兆敏	(182)
论儒学的社会本位与个人本位悖论及其影响	涂可国	(182)
儒学著作选介		(183)
儒家哲学智慧	邵汉明 刘辉 王永平	(183)
儒学文化新论	陈德述	(184)
儒家内圣外王之道通论	程潮	(185)
伦理王国的构造——现代性视野中的儒家伦理政治	任剑涛	(186)
儒家道德哲学研究	沈顺福	(187)

礼学思想体系探源	王启发	(188)
儒学的历史文化功能——以中古士族现象为个案	陈明	(189)
今、帛、竹书《周易》综考	刘大钧	(190)
先秦儒家性情思想研究	欧阳祯人	(191)
蒙培元讲孔子	蒙培元	(192)
人性的寻找——孔子思想研究	王恩来	(193)
儒法整合——秦汉政治文化论	韩星	(194)
经学管窥	黄开国	(195)
周易郑氏学阐微	林忠军	(196)
尊德性与道问学——吴澄哲学思想研究	方旭东	(197)
宋明道学新论——本体论建构与主体性转向	傅小凡	(198)
心学的形上学问题探本	任文利	(198)
杨国荣讲王阳明	杨国荣	(199)
良知学的展开——王龙溪与中晚明的阳明学	彭国翔	(200)
困境与转型——黄宗羲哲学文本的一种解读	程志华	(201)
20世纪前期的荀学研究	江心力	(202)
心归何处——儒家与基督教在近代中国	颜炳罡	(203)
新儒学与二十世纪中国思想	景海峰	(204)
儒林《第一辑》	庞朴	(205)
儒学论著索引		(207)
论文索引	叶梓枫 潘明芳	(207)
著作索引	吴玉霞	(245)

儒家圣迹图考

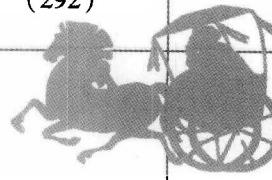
栏目主编 寿杨宾

颜子圣迹图选	(253)
曾子圣迹图选	(257)

儒学研究在港澳台和国外

栏目主编 蔡德贵

儒学研究在港澳台	(261)
香港	燕颖 (261)
澳门	燕颖 (278)
台湾	尤陈俊 山大孔繁菱 郭沂 燕颖 何乏笔 东方文 (279)
儒学研究在国外	(286)
新加坡	东方文 西德基 (286)
马来西亚	苏祥新 陈依晴 王燕 (290)
泰国	蔡闯 (291)
韩国	黄秀茱 王燕 郭沂 曹雪萍 (292)





巴基斯 坦	荣守俊	(295)
孟加拉国		(295)
越 南		(295)
印 度	黄 慎	(296)
印度尼西 亚	翟景升 西德基	(296)
菲 律 宾		(298)
日 本	夏雅柏	(299)
澳大利亚	夏雅柏	(301)
新 西 兰	夏雅柏	(302)
白俄罗 斯	夏雅柏	(302)
俄 罗 斯	夏雅柏	(302)
乌兹别克斯 坦		(303)
拉脱维 亚	张国旺	(303)
奥 地 利	刘鹏云	(303)
德 国	夏雅柏	(303)
法 国	郭 沂	(305)
比 利 时	夏雅柏	(305)
英 国	马桂花 夏雅柏	(306)
意 大 利	夏雅柏	(307)
埃 及	明金维 辛俭强	(308)
肯尼 亚	夏雅柏	(308)
加 大拿	郭 沂 元 喆	(309)
美 国	元 喆 王 波 刘晋锋 李海燕 张 国	(310)
秘 鲁	小 慧	(317)

儒商论坛

栏目主编 徐 诚

王振声

——一个激情而现实的跋涉者 纪 涛 杜启洪 (318)

李华东

——面对城市运营的地产商人 《精品杂志》记者 (322)

2005 年儒学纪事

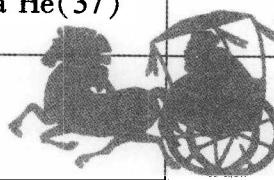
栏目主编 寿杨宾

1—12 月

草 舒 (325)

CONTENTS

Monographs	(1)
Coordination among Law , Virtue and Rite ,and Construction of Harmonic Society	Qian Xun(1)
Making “Five Classics and Seven Laws” instead of “Five Books and Five Classics” ——Reconstruction in the Nucleus of Classics System of Confucianism	Guo Yi(6)
The Promotion of the World Peace with the Thoughts of Confucianism	Tang Enjia(17)
The Front of Confucianism	(20)
Confucian Classics and World Peace	Zhao Junhe(South korea) (20)
“Cooperation of All World Countries” and “Unifying Thoughts of Confucianism”	Xie Guangyu(21)
“Force and Strength Causing Neutralization” is the Basic Guarantee of the World Peace	Ding Guanzhi(23)
The Harmonic Thoughts of Confucianism and Its Era Significance	Cai Fanglu(25)
Harmonic Reality in Recociliation but Differences	Liu Shifan(27)
The Main Task of the Construction in Harmonic Society	Wang Yuhua(29)
The Spirits of Harmony is the Essence of Socialism	Lǚ Mingzhuo(31)
“YangMing” Culture and Social Harmony	Wei Minglu & Lei Huaxi(33)
The Consciousness of Hardship and Misery of Confucianism and Social Harmony	Ding Yuanming(34)
The Studies on Confucianism	(37)
Summary	Da He(37)





目 录

Pri – Qin Studies on Confucianism	Xiu Jianjun(48)
Studies on Confucianism in the Tang and Han Dynasties	Liu Houqin(58)
Studies on Confucianism in the Song and Yuan Dynasties	Yao Haitao(67)
Studies on Confucianism in the Ming and Qing Dynasties	Meng Fanping(74)
Studies on Confucianism in Contemporary Times	Qi Jianghong(82)
Studies on New Confucianism in Modern Times	Liu Xuefei(91)
The Academic Activities of Confucianism	(101)
Conferences of Academic Studies	(101)
Celebrations of Confucianism	(118)
Research Institutions (Organizations) of Confucianism and Its Activities	(124)
Brief of Works on Confucianism	(158)
Brief of Articles on Confucianism	(158)
Brief of Books on Confucianism	(183)
Index of Works on Confucianism	(207)
Studies on Prominent Places Related to Confucianism	(253)
Studies on Confucianism in Hong Kong, Taiwan, Macao and Abroad	(261)
Studies on Confucianism in HongKong ,Taiwan, Macao	(261)
Studies on Confucianism Abroad	(286)
Forum between Confucianism and Merchants	(318)
A Chronicle of Studies on Confucianism during 2005	(325)

专 论

协调法、德、礼，构建和谐社会

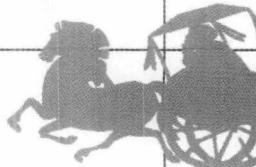
钱 逊

(清华大学哲学系)

—

构建和谐，需要从多方面努力，解决三个层次的问题。第一，首先要有“和而不同”和“和为贵”的指导思想。第二，只有正确的指导思想是不够的，还需要实际地研究和处理影响社会和谐的各种现实问题。要研究社会经济、政治、文化、社会各个方面各种关系，如经济、政治、文化、社会各个方面之间、人与自然之间，以及城乡之间、地区之间、工农之间和各个部各个阶层之间等等的关系，研究其中各个部分、各个成分应处的地位及其相互关联，统筹协调，以达到一切方面都能“各得其所”，构成和谐的关系。第三，和谐的社会关系建立以后，还需要有必要的杠杆，来维持它的巩固和稳定。本文想就第三个方面做一些探讨。

怎样维持社会秩序的稳定，历来是任何一个当政者关注的首要问题。在中国的历史中也积累了丰富的经验，留下了宝贵的遗产。





西周初年，夏、商、周三代的更迭，促使人们认真思考如何才能维持社会安定，长治久安的问题。当时得出的结论是两点，一是敬德，二是制礼。鉴于夏商二朝“惟不敬厥德，乃早坠厥命”的教训，敬德提出“王其疾敬德。”“王其德之用，祁天永命。”（《尚书·召诰》）强调的是当政者自身的德。制礼则是制定一套制度和行为规范。这两点是平行的，未见对这二者关系的说明或论证。

春秋战国时期，礼崩乐坏，社会动乱，如何重建社会秩序，恢复社会安定，成为人们关注的焦点。

“阴阳、儒、墨、名、法、道德，此务为治者也。”（《史记·太史公自序》）

百家争鸣的中心就是一个“治”字。

《管子·牧民》讲治国之道：“守国之道，在饰四维。”“何谓四维？一曰礼，二曰义，三曰廉，四曰耻。”认为要保持国家统治的巩固和社会的安定，就在于做好礼义廉耻四项。他把礼义廉耻并提，是作为四项基本道德范畴，突出了道德的重要；对于礼，主要也是从道德的角度，强调“礼不逾节”的意义。

在治国之道的争鸣中起了最重要影响的是儒、法二家。儒家主张“为政以德”，（《论语·为政》）法家主张“不务德而务法”（《韩非子·显学》）。孔子说：“道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”（《论语·为政》）是对这二者的说明和评价。

这段话包含了一些有深刻意义和深远影响思想。孔子对比两种治国主张，指出“道之以政，齐之以刑”的不足，而主张“道之以德，齐之以礼”，反映出一种重要的治国理念：治国不能只靠暴力强制，更重要的是进行道德教化；“治”的真谛在于使民“有耻且格”。这是一种以人为本，着眼于提高人的素质的治国思想。对于为政以德的思想，孔子以“道之以德，齐之以礼，有耻且格”来说明。这一点在治国之道上也作出了两个重要发展。第一，他把德和礼二者联系在一起，并且对二者的关系做了说明，从而给了礼以德的灵魂，又为德找到了落实的依据；第二，道之以德和齐之以礼都不只是用于上层贵族和统治者，同时也是对百姓的引导和规范。这样就构成了一个德礼结合的治国方略和规范体系。这些都对中国社会、文化起了深远的影响。

战国时期儒家重要代表之一荀子，在坚持儒家基本立场的基础上，兼收法家之长，主张礼法两手兼用。说：“治之经，礼与刑，君子以修百姓宁。明德慎罚，国家既治四海平。”（《荀子·成相》）把德与刑，明德与慎罚作为治国的两手。

儒、法二家治国之道的争论，战国时期法家一度占上风。儒家德治主张被认为“迂远而阔于事情”（《史记·孟子荀卿列传》），孔子孟子周游列国，游说诸侯，都不为诸侯所用。法家的主张却为一些诸侯国采用。韩、魏、齐、秦等国先后用法家之策，取得了富国强兵的功效。尤其是秦国，先用商鞅变法，后用韩非、李斯之策，由弱变强，最后伐灭六国，完成了统一中国的大业。这阶段，法治主张取得胜利。

秦王朝短命，15岁而亡。汉代秦立，关于长治久安的问题重新提起，再次成为讨论的焦点。汉初君臣总结秦二世而亡的教训，得出一个认识，认为秦的灭亡根本原因在于“仁义不施，而攻守之势异也。”（贾谊：《新书·过秦上》）法家政策虽然帮助秦国由弱变强，取得统一中国的伟大胜利。但在大一统王朝已经建立以后，需要的是巩固政权，稳定社会秩序，求长治久安，法家政策就已不再适用。秦始皇没有认识到这一点，继续使用严刑峻法，结果破坏了社会和谐，导致了王朝的覆灭。由此得出的结论是，回到儒家道之以德，齐之以礼的道路上来。儒、法二家治国之道的争论，也以回归儒家道路而告终结。

然而汉代也并非简单地回到孔子。在重申道之以德，齐之以礼，实行德治的基础上，也吸取了法家的有用主张，作为辅助手段。正如汉元帝所说，“汉家自有主张，以霸王道杂之”，也就是所谓德主刑辅，阳儒阴法。

这样，终于形成了德、礼、法三者结合的治国之道和规范体系。这个体系的形成，是周初以后数百年实践经验的总结，也是百家争鸣，各家学说互相争论、互相吸取、融合的结果。

二

德、礼、法三者各有其特点，在三者相结合构成的统一的治国体系中，各有其作用；三者协调配合，

相成相济，达成稳定社会秩序，保持社会和谐的目标。

孔子曾对德与礼的关系作过全面的分析说明。

颜渊问仁。子曰：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？”颜渊曰：“请问其目。”子曰：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”颜渊曰：“回虽不敏，请事斯语矣。”（《论语·颜渊》）

孟懿子问孝，子曰：“无违”。樊迟御，子告之曰：“孟孙问孝于我，我对曰无违。”樊迟曰：“何谓也。”子曰：“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”（《论语·为政》）

视听言动一切都依礼而行，就是仁；按礼的要求侍奉父母，父母死后按礼的要求安葬、祭祀父母，就是孝。就是说仁要落实到礼上，礼是仁的落实，也是仁的检验标准。孔子又说：

人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？（《论语·八佾》）

礼，与其奢也，宁俭；丧，与其易也，宁戚。（《论语·八佾》）

强调仁是礼的灵魂，礼的根本在于它所体现的精神；离开仁，礼就失去意义。又，

“慎终追远，民德归厚矣。”（《论语·学而》）

礼虽是形式，却也起着潜移默化，培养仁德的作用。

总之，德是内容，礼是形式；德是内在的道德情感，礼是外在的行为规范；德是礼的基础、灵魂，礼是德的体现、落实。没有礼，德就无所依托；脱离德，礼就徒具形式。礼因德而获得意义，德亦因礼而得以落实和培养。德与礼互为表里，相得益彰。

对于德与刑的比较，孔子用“免而无耻”与“有耻且格”八个字说明。依靠政令、刑罚，百姓只是为免于犯罪受罚而不敢做坏事，却没有羞耻之心；进行道德教化就会使百姓有羞耻之心，不愿做坏事，自觉地走上正道。

荀子提出德刑兼用，也曾对德与刑的关系作过分析。他说：赏庆、刑罚不足以“尽人之力，致人之死”。只用赏庆、刑罚，人们只图得到好处，遇到战争必定败逃，遇到劳苦烦辱必定奔散。所以首先必须进行教化，做到“政令以定，风俗以一，有离俗不顺其上，则百姓莫不敦恶……有能化善、修身、正行、积礼义、尊道德，百姓莫不尊敬，莫不亲誉，”有背离道德习俗的恶人、恶事，如老鼠过街，人人喊打；有能修身、行善、尊道德、守礼义的好人好事，人人赞誉、人人向往和学习。在这样的基础上再加之以赏罚，才能使受罚者感到是奇耻大辱，受奖者感到无限光荣，真正起到使人改恶从善的作用。“虽欲无化，能乎哉？”（《荀子·议兵》）

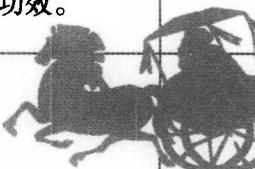
同时荀子也指出道德教化并非万能。

“羿、蠡门者，天下之善射者也，不能以拔弓曲矢中；王梁、造父者，天下之善驭者也，不能以辟马毁舆致远；尧、舜者，天下之善教化者也，不能使嵬琐化。”（《荀子·正论》）

正如最善射的羿和蠡门不能用不正的弓和弯曲的箭射中箭靶，最善于驾车的王梁、造父不能驾着跛马破车远行一样，即使最善于教化的尧舜，也不能使极奸险诡诈的人改恶从善。

“故不教而诛，则刑繁而邪不胜；教而不诛，则奸民不惩；诛而不赏，则勤厉之民不劝；诛赏而不类，则下疑俗险而百姓不一。”（《荀子·富国》）

单纯依靠教化或赏罚都不足以使社会安定，只有二者结合，才能收化民从善，安定社会的功效。



以后历代士人对此有许多论述和发挥。

“无法不可以为治也，不知礼义不可以行法。法能杀不孝者，而不能使人为孔、曾之行；法能刑窃盗者，而不能使人为伯夷之廉。”（《淮南子·泰族训》）

“法能刑人而不能使人廉，能杀人而不能使人仁。所责良医者，责其审消息而退邪气也，非责其下针石而钻肌肤也。所责良吏者，责其绝恶于未萌，使之不为，非责其拘之囹圄而刑杀之也。”（桓宽：《盐铁论·申韩》）“民有性，有情，有化，有俗。情性者，心也，本也。化俗者，行也，末也。末生于本，行起于心……心精（情）苟正，则奸匿无所生，邪意无所载矣……是故上圣不务治民事而务治民心……导之以德，齐之以礼，务厚其情而明则务义，民亲爱则无相害伤之意，动思义则无奸邪之心。夫若此者，非法律之所使也，非威刑之所强也，此乃教化之所致也。”（王符：《潜夫论·德化》）

“礼者禁于将然之前，而法者禁于已然之后”。（《汉书·贾谊传》）

还要说到礼与法。这里引钱宾四（穆）的两段话说明。

“在西方语言中没有‘礼’的同义词。它是整个中国人世界里的一切习俗行为的准则，标志着中国的特殊性。”（邓尔麟：《钱穆与七房桥世界》）

“礼是一种社会性的，而法制是一种政治性的。礼是由社会上推之于政府的，而法则是由政府而下行之于社会的。礼必然承认有对方，而且其对对方又多少必有一些敬意的。法则只论法，不论人……法的重要性，在保护人之权利。而礼之重要性，则在导达人之情感……因此礼常是软性的，而法则常是硬性的。”（钱穆：《湖上闲思录·礼与法》）

综上所述，可见三者在性质、功能上的基本特点及其相互关系。

三者的性质。道德，是人们内心的情感要求，基于人们的道德自觉；道德的约束完全是个人的自律。法，是由政府依据一定社会需要制定的，靠国家的强力维持，法的约束是他律。礼则是基于道德，靠社会习俗、舆论维持，礼的约束本质上是自律，同时也有他律的成分；而礼的他律又不同于法，可以说，法的他律是刚性的，礼的他律则是柔性的。

三者的作用。法是通过制裁违法的行为和违法的人，以保证社会秩序得到遵守，德和礼则是通过教育来使人自觉遵守社会规范；法依靠的是强制，德依靠的是人们的自觉，礼是依靠人们自觉基础上的社会习俗、舆论的约束；法的制裁作用于犯罪之后，德、礼的教育则作用于人们行为之前，防范于未然；法制作用于人们的行为，德作用于人们的思想，礼则将德落实于行为，又起着培养德的自觉的作用。

三者的关系。德是礼的灵魂，也是法得以贯彻执行的保证，是整个体系的基础。德与法是刚柔相济，共存互补的两种规范。在不同领域、不同情况下，或以法为主，以礼为辅；或以礼为主，以法为辅。礼是德的落实和体现，又是培养德的手段。三者相互支持，相互补充，构成统一的体系，发挥稳定社会秩序，保持社会和谐的功能。其中礼的功能尤其值得注意。人们常以为德是抽象的，无法把握。通过礼，德就得到落实，有所依循，可以检验，不再抽象不可把握。人们又看到，法制不可能涵盖一切领域，解决一切问题。有了礼，就补上了这个不足。以礼与德、法相配合，就形成了自律与他律结合，刚柔结合，国家力量与社会力量相结合的统一的体系。这是中华文化和而不同，综合的思维方式的体现，是中华民族的伟大创造。

三

加强法、德、礼的建设，建立三者相互配合，协调发展的统一的规范体系，是当前构建和谐社会的重要一环。