

蔡陸仙編

中國醫藥匯海
(九)

中華書局印行

中國醫藥匯海 經部

第三種 湯液經佚

第一編 經部 第三種 湯液經佚



南京中医药大学图书馆版权所有

中國醫藥匯海 經部

第四種 難經目次

難經提要·····	一
(一) 難經尋源·····	一
(二) 難經題釋·····	三
(三) 歷程註家攷(附攷難經舊名)·····	五
(四) 難經在診斷上之價值·····	九
難經卷上·····	一二
難經卷下·····	八四

中國醫藥匯海

第一編 經部

雲陽蔡陸仙編輯

第四種 難經

章翼方 助編
薛定華

難經提要

(一) 難經尋源

難經一書，註者不下數十家，管其議論，有說越人所著者，有說始於秦漢者，有說發見於兩漢以後者，諸說紛紜，莫衷一是，茲姑不與辨白，但讀仲景傷寒論原序，便知孰是孰非，鐵證昭然若揭矣。然漢書藝文志未及備載，始見於新唐書藝文志，故有徐大椿否認兩漢以前之作，實則漢志忽載，而徐氏未留心仲景序文，遂引唐志作證，蓋非定論。茲爰引諸家難經序文，以餉讀者。

工部郎中揭泂序文云：『素問靈樞醫之大經大法在焉，後世諸方書皆本於此。然其言簡古淵涵，未易通曉，故秦越人發有八十一難，所以推明其義也。』

張翥難經本義序：『醫之爲道聖矣。自神農氏凡草木金石，可濟夫天死扎瘡，悉列諸經；而八十一難，自秦越人推本軒岐鬼臾區之書，發難析疑，論辨精詣，鬼神無遁情，爲萬世法，其道與天地並立，功豈小補哉。』

四庫書目云：『難經本義二卷，周秦越人撰。』

王勃黃帝八十一難經序云：『黃帝八十一難經，是醫經之祕錄也。昔者岐伯以授黃帝，黃帝歷九師以授伊尹，伊尹以授湯，湯歷六師以授太公，太公以授文王，文王歷九師以授醫和，醫和歷六師以授秦越人，秦越人始定立章句。』

馮承熙難經懸解序：『昔黃帝與岐伯雷公鬼臾區之論，質疑辨難，更相問答，作素問靈樞，垂法萬世；其理玄，其趣博，文約而旨豐，事近而義遠，讀之者且浩乎其尋津涯，杳乎其莫測淵深也，又孰從而難之哉！渤海秦越人，析其祕，擷其腴，著難經二卷，信足闡古聖之精微，爲大道之津筏。』

楊玄操難經序云：『黃帝八十一難經者，斯乃渤海秦越人所作也。越人受長桑君之祕術，遂洞明醫道，至能視微臟腑，剝腸剔心，以其與軒轅時扁鵲相類，乃號之爲扁鵲。』

綜上之說，咸謂越人之作，實則唐志所載，尙是無從證實；且隋志猶稱（黃帝八十一難）可

見越人一說，必不可泥。總之八十一難之目，見於仲景自序，而叔和脈經士安甲乙經皆引其文。提要謂：『其文當出三國前者』究爲何人所作，然亦無肯定之句。今據編者之見，難經一書，確爲內經羽翼之論，又引丁錦云：『難經者，扁鵲之所著也，何爲乎而名經，本於內經故也。』越人或爲編述而已。

隋志又云：『梁有黃帝衆難經一卷，呂博望註。（呂博望卽呂廣）。』

太平御覽載玉匱針經序云：『呂廣少以醫術知名，善診脈論，多所著述，吳赤烏二年爲太醫令，撰玉匱針經，及註八十一難，大行於世。』由此可知註難經者，呂廣是也。

(一) 難經題釋

難經尋源，既如上述，今當釋其命名而何謂難經者，爰引諸說，以備參考：

史記云：『死生之說，存亡之難者是矣。』

日人玄醫云：『難，猶說也。凡事是非未盡，假以往來之詞，謂之難。』

又云：『或爲問難內經，或爲易難之難者。』

圭齋歐陽公曰：『難經先秦古文，漢以來，答客難等作，皆出其後，又文字相質難之祖也。』

楊玄操序謂：『黃帝有內經二帙，其義幽賾，殆難究覽，越人乃探摛二部經內精要，凡八十一章，伸演其道，名八十一難經，以其理趣深遠，非卒易了故也。』

紀天錫云：『秦越人將黃帝素問疑難之義，八十一篇重而明之，故曰八十一難。』

徐大椿云：『難經以靈素之微旨，引端未發者，設爲問答之語，俾暢厥義也。』編者按：徐氏此說，洞見癥結。

周徵之難經本義增輯序云：『夫難經非全書也，非因內經之難明，而有意詮釋之也。古之習於內經者，心有所會，撮記旨要，以期無忘焉耳。故有直抒所見，不必出於內經者；有竟取經文爲問答，絕不參以己說者；察其所言，皆內經之精髓，不易之定法，其於大義，已無不賅，而必如內經之詳且備也。』編者按：周氏此說，最爲允當。

邵庵虞云：『古人因難說經，或與門人弟子問答，偶得八十一章耳。』編者按：邵氏此節，殊有卓識，與周氏所謂心有所會，撮記旨要，有不必出於內經者，其意却不約而合。

綜觀各家解題，讀者諒已有相當之認識，然日人玄醫第二解之說『或爲易難之難者。』所見似

乎淺陋，總而言之，難者，闡發精蘊，足爲醫家準繩；經者，乃後人敬其義多而詳，因經說難，補綴經旨，尊之曰經，合而謂之難經也。

(二) 歷程註家攷 (附考難經舊名)

吳赤烏二年，有太醫令呂廣撰玉璣針經，並爲首註難經，大行於世。宋人丁德用難經補註云：『難經歷代傳之一人，至魏華陀，乃燼其文於獄下，於宋晉之間，雖有仲景叔和之書；然各示其文，而濫觴其說，及吳太醫呂廣重編此經，而尙文義差迭。』按丁氏之說，頗不可靠，證之隋志，卽能破丁之誣。況未聞呂氏有重編難經之說，更不見其有單行本發現，足信丁氏乃推測臆度而得，鑿空杜撰，焉可爲證。

楊玄操，晉後唐初歙州歙縣尉人，著有難經註釋，重編一層，分例別類，共有十三，殊足研究難經之資料。讀是書者，每多忽略而未悟，茲當補錄於后，庶可以見隋唐之間重編之遺跡爾。

- 一、經脈診候凡二十四首（卽一難至二十四難）
- 二、經絡大數凡二首（卽二十五難至二十六難）
- 三、奇經八脈凡三首（卽二十七難至二十九難）

四、榮衛三焦凡二首（卽三十難至三十一難）

五、臟腑配像凡六首（卽三十二難至三十七難）

六、臟腑度數凡十首（卽三十八難至四十七難）

七、虛實邪正凡五首（卽四十八難至五十二難）

八、臟腑傳病凡二首（卽五十三難至五十四難）

九、臟腑積聚凡二首（卽五十五難至五十六難）

十、五泄傷寒凡四首（卽五十七難至六十難）

十一、神聖工巧凡一首（卽六十一難）

十二、臟腑井俞凡七首（卽六十二難至六十八難）

十三、用鍼補瀉凡十三首（卽六十九難至八十一難）

虞庶 宋人 著有難經註（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

丁德用 宋人 著有難經補註（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

周與權 宋人 著有難經辨正釋疑（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

王宗正

宋人

著有難經註義

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

龐安時

宋人

著有難經辨

（宋史本傳載有龐安時難經解一卷。）

李 綱

宋人

著有難經纂圖句解七卷

（見經籍訪左志）

紀天錫

金人

著有難經注

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

張元素

金人

著有藥注難經

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

滑伯仁

元人

著有難經本義二卷（坊間有售）

袁坤厚

元人

著有難經本旨

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

謝緒孫

元人

著有難經說

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

陳端孫

元人

著有難經辨疑

（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

徐大椿

清人

著有難經經釋

（見周徵之增輯難經本義尤詳）

丁 錦

清人

著有難經闡註

（坊間有售）

張世賢

清人

著有圖註難經

（坊間有售）

黃坤載

清人

著有難經懸解

（坊間有售）

楊康侯

宋人

著有難經註解

（見元滑氏難經本義總論）

王九思

明人

著有難經集註

（不多見）

又有葉盛素竹堂書目載，難經集註一冊，不具著撰之名，書名偶同九思，實非九思所集。

滕萬卿

日本人

著有難經古義

（坊間有售）

古屋玄醫

日本人

著有難經註疏

（坊間有售）

近人張山雷

著有難經彙注箋正

（坊間有售）

註釋難經不下二十餘家，攷其文義，釋其辭旨，確少精警之釋；再引滑氏難經彙攷云：『諸家註解，馮氏丁氏傷於鑿，虞氏傷於巧，李氏周氏傷於任，王呂晦而舛，楊氏紀氏大醇而小疵，索古藥註疑其草稿，唯近世謝氏說，殊有理致源委；及袁氏者（古益人）著難經本旨，佳處甚多。然其因襲處未免踵前人之非，且失之冗爾。』且滑氏本義徐氏經釋及周氏增輯難經經釋，較爲妥貼有序，而餘子碌碌，皆遜於滑徐周三氏也；然近人張山雷君之箋正，語多切實，對於難經原質，頗有相當目標，其箋語大有伯仁靈胎之氣。

難經舊名舉列於后：

梁阮孝緒七錄有黃帝衆難經

(不言撰人)

隋五行大義引作黃帝八十一問

(不言撰人)

隋楊氏太素引作黃帝八十一問

(不言撰人)

隋書經籍志作黃帝八十一難

(不言撰人)

唐李善文選註引作黃帝八十一問

(不言撰人)

唐周禮賈氏疏引作八十一難經

(不言撰人)

唐張守節正義引作黃帝八十一難

(引楊玄操以爲秦人)

新唐書藝文志引作黃帝八十一難

(秦越人編)

(四) 難經在診斷上之價值

嘗讀難經之說，雖不敢有充分之信仰；然在臨症診斷上，不可謂其全書無價值之可言。細繹二難之定部，『內經以中附上爲關』而對尺部，無相當之指點。叔和以高骨定爲關，而何以必在高骨處，未能闡發；獨難經以分寸爲尺，分尺爲寸二語，將關部切實指出。蓋尺澤至魚際共一尺九分，當尺澤穴起量

得一尺。魚際穴起得量一寸，得一相交點，而關部以定。後人以爲祇指分寸，而不知其在定關部，此乃難經獨得之秘，良足輔翼經文者也。次爲四十五難之述八會：八會者，腑會、太會、臟會、季脅、筋會、陽陵泉、髓會、絕骨、血會、膈俞、骨會、大杼、脈會、太淵、氣會、三焦。外一筋直兩乳內，於內經無所見，而其義確有所據。次爲四十五難之分析，五邪所傷，以一經爲主病，而以各證驗其所從來，不特五臟互受五邪，鑿鑿可曉，凡百病現證，皆可類推；此義一開，而診脈辨證之法，至精至微，殊足繼先賢而開後學。次五十五難之剖析積聚二字，七十三難之分析一經爲子母等，均有心得。於此知一書之中，必有足採之處，亦必有可議之點，含英咀華，是在學者，惟設鳥瞰以觀，不免有大疵小醇之憾。（訪近人吳保神難經集義）
蘇東坡楞嚴經跋云：『醫之有難經，句句皆理，字字皆法，後此達者，神而明之，如盤走珠，如珠流盤，無不可者。』此未免恭維過甚耳。

楊玄操分難經爲十三類（見前）亦甚允當，我儕在診斷上足可採信。

圭齋歐陽公曰：『切脈於手之寸口，其法自秦越人始；蓋爲醫者之祖者。』編者按：省察體內病情，必從寸口入手，苟非自有師承，豈能別開生面，獨具只眼，足以樹千秋之圭臬乎？

宋治平間，京兆黎泰辰序虞庶難經注云：『世傳黃帝八十一難經，謂之難者，得非以人之五臟六

腑隱於內，爲邪所干，不可測知，唯以脈理究其彷彿耶。若脈重十二菽者，又有如投車蓋而若循鷄羽者，復攷內外之症，以參校之，不其難乎！』人罹五邪，而脈必顯現壞象，而後診之，可知內府組織之關係在焉。

編者按：難經之學說，諸家已有評語。然其精萃之處甚多，發明之處亦是不少，在診斷上確佔有治療之權威。故將經文列條，編製於后，並選各家註釋，擇其精彩，置於每難條後，而清眉目焉。

難經卷上

按本篇章句均從滑壽註本

一難

難經原文

〔一〕一難曰：〔二〕十二經中皆有動脈，〔三〕獨取寸口以決五臟六腑死生吉凶之法，〔四〕何謂也？〔五〕然。〔六〕寸口者，〔七〕脈之大會，〔八〕手太陰之動脈也。〔九〕人一呼脈行三寸，〔一〇〕一吸脈行三寸，〔一一〕呼吸定息脈行六寸。〔一二〕人一日一夜凡一萬三千五百息，〔一三〕脈行五十度周於身，〔一四〕漏水下百刻，〔一五〕營衛行陽二十五度，〔一六〕行陰亦二十五度，〔一七〕爲一周也。〔一八〕故五十度復會於手太陰寸口者，〔一九〕五臟六腑之所終始，〔二〇〕故法取於寸口也。

各家選注

呂廣注：一至八十二經皆有動脈，謂手太陰脈動太淵，手陽明動口邊，足陽明動趺上，足太陰動

髀土，手少陰動掖下，手太陽動目外眥，足太陽動委中，足少陰動內踝下，手心主動勞宮，手少陽動客主人，足少陽動耳前，足厥陰動人迎。太陰者，肺之脈也。肺爲諸藏上蓋，主通陰陽，故十二經皆會手太陰寸口。所以決吉凶者，十二經有病，皆見寸口，知其何經之動，浮沉滑濇，春秋逆順，知其死生也！

滑伯仁注：

一至八十二經，謂手足三陽三陰合爲十二經也。手經，則太陰、肺、陽明、大腸、少陰、心、太陽、小腸、厥陰、心主、少陽、三焦也。足經，則太陰、脾、陽明、胃、少陰、腎、太陽、膀胱、厥陰、肝、少陽、膽也。皆有動脈者，如手太陰脈動中府，云門、天府、俠白，手陽明脈動合谷、陽谿，手少陰脈動極泉，手太陽脈動天窗，手厥陰脈動勞宮，手少陽脈動禾谿，足太陰脈動箕門、衝門，足陽明脈動衝陽，大迎，人迎，氣衝，足少陰脈動太谿，陰谷，足太陽脈動委中，足厥陰脈動太衝、五里、陰廉，足少陽脈動上關、聽會之類也。謂之經者，以營衛之流行，經常不息者而言。謂之脈者，以血理之分表行體者而言也。故經者徑也，脈者陌也。其意蓋謂凡此十二經，經皆有動脈，如上文所云者。今置不取，乃獨取寸口以決臟腑死生吉凶何耶？然者，答辭。諸篇倣此，此一篇之大旨，下文乃詳言之。寸口，謂氣口也，居手太陰魚際却行一寸之分。氣口之下，曰關，曰尺云者，皆手太陰所歷之處，而手太陰又爲百脈流注朝會之始也。（素問）五臟別論帝曰：『氣口何以獨爲五臟主？』岐伯曰：『胃者，水穀之海，六腑之大源也。五味入口，藏於胃，以養五臟氣，而變見於氣口。

也。』靈樞第一篇曰：『脈會太淵。』玉版論云：『行奇恆之法，自太陰始。注謂先以氣口太陰之脈，定四時之正氣，然後度量奇恆之氣也。』經脈別論云：『肺朝百脈』又云：『氣口成寸，以決死生。』合數論而觀之，信知寸口當手太陰之部，而爲脈之大會明矣。此難經立問之意，所以獨取夫寸口，而後世宗之爲不易之法。著之篇首，乃開卷第一義也，學者詳之。

徐大椿注：三至七素問三部九候論以頭面諸動脈爲上三部，兩手之動脈爲中三部，股足之動脈爲下三部，而結喉兩旁之人迎脈與寸口並重。獨取寸口者，難經之學也。會，聚也。手太陰，肺之經也。大會者，靈動輸篇云：『胃爲五臟六腑之海，其氣清，上注於肺，肺氣從太陰而行之，其行也，以息往來是也。』

周徵之註：一至二〇按脈統榮衛，言周於身，統行經行臟言；既言一日夜一萬三千五百息，復言漏水下百刻者，見二刻一度，百刻五十度，其數易曉也。既言脈，復言榮衛者，見榮行脈中，衛行脈外，脈賁榮衛也。既言五十度周於身，復言行陽二十五度，行陰亦二十五度者，見衛氣日行身二十五度爲行陽，夜行藏二十五度爲行陰。榮氣日行十四經二十五度，亦可謂之行陽，夜行十四經二十五度，亦可謂之行陰也。此但撮舉經文，以明榮衛同是五十度會於手太陰見寸口爲脈大會耳；未暇分析榮衛各有行