

民國叢書

第二編

· 31 ·

政治・法律・軍事類

國防論

國防新論

蔣方震著

楊
卜
著

上海書店

蔣方震著

國
防
論

萬語千言，只是告訴大家一句話：

「中國是有辦法的！」

目錄

第一章

導言一

第一篇 國防經濟學

導言一

導言二

導言三

第二篇 最近世界之國防趨勢

第二章

世界軍事之新趨勢

第三章

兵學革命與紀律進化

第四章

介紹貝當元帥序杜黑制空論之戰理

第五章

張譯魯屯道夫全民族戰爭論序

第三篇 從歷史上解釋國防經濟學之基本原則

第一章	從中國歷史上解釋·····	五七
第二章	從歐洲歷史上解釋·····	六四
第四篇	二十年前之國防論·····	七三
第一章	政略與戰略(敵與兵)論戰志之確定·····	七三
第二章	國力與武力與兵力·····	七八
第三章	義務徵兵制說明·····	八四
第四章	軍事教育之要旨·····	九四
第五篇	十五年前之國防論·····	一〇五
第一章	裁兵與國防·····	一〇五
第二章	軍國主義之衰亡與中國·····	一二三
第三章	義務民兵制草案釋義·····	一三二
第六篇	中國國防論之始祖·····	一四二
第七篇	現代文化之由來及新人生觀之成立·····	一七七

第一講	古蹟與新蹟·····	一七七
第二講	美術與宗教·····	一八五
第三講	個人與羣衆·····	一九五

第一篇 國防經濟學

導言第一種

與塞克脫將軍佛蘭克教授談話資料

同外國人談天，要想得到一點益處，有兩種辦法：第一種，研究他的著作，發見了幾個問題，做幾句簡單的問句，請他答覆。第二種，將我自己的意思並疑問，述成一個明瞭的系統，先期請他看了，然後再同他談話，比較的議論上可有一個範圍。塞將軍的「一個軍人的思想」等著作并佛教授的替秦始皇呼冤的王道（對霸道）主義，我是知道的。但是我這短短旅行，沒有工夫研究理論，我所需要的是解決當前問題。所以我於約期會面之先，草此文，送給他們兩位。結果塞將軍因病，又因為忙，僅僅得了五分鐘的談話，佛教授則暢談兩回。今先將此文錄如左方：

研究高深兵學的人，沒有不感到歷史研究的重要，近世德國首先創造了歷史哲學，歷史的研究蔚成了一種風氣，足徵德國軍事天才的優越，國防事業的堅實，確有學術上

的背景的。就中國說來，孔子的最大努力就是編了一部有哲學性的歷史——春秋。不管他的微言大義對不對，但他終是努力從客觀的事實中，尋出了一個主觀的方向，所以春秋是中國歷史著作一種劃時代的創作；因為社會的過程是那樣錯綜複雜，頭緒紛紜，要從中尋出幾個要點，成立一貫的系統——由此明瞭一個民族的傳統精神，確是不容易的事。中國數十年來創造新式軍隊，事事只知道請教外人，結果只學得外人的皮毛，（因為外人有外人的傳統精神，不是中國人所能學的，）不能深入國民的心性，適應民族的傳統，以致節節失敗，原因有一部分就在於歷史沒有研究好。

古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就遇着游牧民族的壓迫，可是他能應用治水術，編成方陣形的農田（即井田），以拒絕騎兵及戰車之突擊。這一個方陣，成爲一個最小的抵抗單位——同時又成爲共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制即包含於農制之中，所謂「寓兵於農」。春秋兩季更有大規模的打獵——有收穫的秋季演習——或運動會，這種寓兵於農的精神之發展，後來又造成了長城與運河，這長城與運河就是中華民族精神的象徵。

利用農民的鄉土觀念，做精神武力的基礎，其結果有一缺點，就是戰術上防守性強而攻擊性弱，但是隨着經濟力的自然發展，他的攻擊性是變成遲緩的自然膨脹。如漢、唐、元、清之於陸；唐、明之於海，所以中國國民的軍事特色，就是生活條件與戰鬪條件的一致。我於世界民族興衰，發見一條根本的原則，就是「生活條件與戰鬪條件一致者強，相離者弱，相反者亡。」生活上之和平與戰鬪，本是一件東西從兩方面看，但是依人事的演進，常常有分離的趨勢。不是原來要分離，因為愚蠢的人將他看做分離。財政部長見了軍政部長的計劃就要頭痛，老粗又大罵財政部長不肯給錢。

近世史上曾國藩確是一個軍事天才家，所以湘軍雖是內戰，但是就國民性看來是成功的。他知道鄉土觀念是富於防守性的，所以第一步要練成一種取攻勢的軍隊。政府叫他辦團，他卻利用辦團來練兵。他一面辦團，利用防守性維持地方，保守他的經濟來源；同時又練一種能取攻勢的兵。他能在和平的經濟生活與戰鬪的軍事生活分離狀況之下，雙管齊下，使分離的變成一致。

但是他的天才所以能發展，卻更有一個原因，這就是環境，能給予他及他的左右，一

種事業的長期鍛鍊。因為同太平軍天天打仗，不行的人事實上會自己倒，行的人自然的得到了權力。但是現在談國防，誰能用國家的存亡來做人才的試驗場呢？

所以我說中國近來衰弱的原因，在於知識與行為的分離。讀書的人一味空談，不適事實；做事的人一味盲動，毫無理想。因此將我們祖先的真實本領（即經濟生活與戰鬪生活之一致）喪失了。

姑就軍事來舉一個簡單的例，不到十年前，一字不識的人可以做大元帥，做督軍，他們自然具有一種統御人的天才，但一點常識也沒有，在現在怎樣能擔任國家的職務？反之，在今日南京各軍事學校當教官的，十之七八還是終身當教官，沒有直接辦事的經驗。不僅軍事，各社會事業都有此種傾向。這可說是現在的最大的缺點，所以現在建設國防，有兩個問題須提前解決：

（一）如何能使國防設備費有益於國民產業的發展？我們太窮了，應當一個錢要發生二個以上的作用。

（二）如何能使學理與事實成密切的溝通？現在不是空談，就是盲動。盲與空有相互

的關係，愈空愈盲，愈盲愈空。

導言第二種

塞克脫將軍與佛蘭克教授之回答

因爲事前有相當準備，所以談話時間雖少，卻能集中於一個問題。居然得了許多我從前所不知道的材料，和事實進行上的要點，如今爲便於讀者計，只能把他們的話，綜合起來，作爲我個人的敘述。

天才家，能從現在的事實裏找出一條理想的新路的，在中國有曾國藩的辦團練兵，即軍事經濟雙管齊下的辦法。在德國，亦可謂無獨有偶的，有一位菲列德大王，與曾氏的辦法卻不謀而合。他第一天即位，就開庫濟民。有人說他受了中國哲學的影響。（其實這不是現在人所謂東方文化，這是一種農業文化，中國當時完全是農業社會，所以對於中國哲學容易感受。）在中歐諸邦君間，能懂得「百姓足君孰與不足」的道理，他的軍隊以傭兵爲基礎，而且傭的是外邦兵。因爲普魯士人口當時不過二百五十萬，而軍隊到有八萬多。如果將邦內的壯丁當了長期的兵，就沒人種田，結果會鬧成軍餉無着。

因爲傭的是外邦人，所以他在軍事教育上，發明了「外打進」的教育法——（孔子教顏淵以非禮勿動爲求仁之目）就是從外表的整齊嚴肅，以浸潤之，至於心志和同，軍事有了辦法，他隨時注意到國富之增加，傳說他想種桑，種棉，以土性不宜未能成功，所以七年戰爭除得了英國若干補助外，對俄、法、奧四周包圍形勢下的苦戰，而國民生活還能維持過去。佛克蘭於此，特別注意說：「你要知道，非列德的軍事經濟調和法，雖則現在全變了，但是他還留下一件真正法寶，爲德國復興的基礎。這就是官吏奉公守法（精神與組織）的遺傳。有了這個正直精神，所以今天敢談統制經濟。」當時君民較親，官吏中飽之弊，肅清較易。不過他能將此精神，應用到法律的組織上，如制定退伍恩給之類，所以不至於人亡政息，而能遺傳下來。

英雄的遺產，是不容易繼承的。可是不能怨英雄，只能怨自己。習慣老是引頭腦走舊路，而忽略了當前事實的改變。法國革命了，拿破倫出來了，帶了一羣七長八短的多數民軍，到處打勝仗。在普國軍官看了十分奇怪。因爲拿破倫也得到別一種的軍隊教育法，叫做「內心發展」。只須有愛國心，有名譽自尊心的法國成年男子，個個是勇敢的兵卒，帽

子不妨歪帶，軍禮不必整齊，他的精神，恰恰同普軍相反。不是「外打進」，卻是「裏向外」。這個不整齊的法國民兵，數目上可比普魯士大得多。

既然要多，那麼傭兵是最不經濟，而徵兵是最經濟的了。所以在也納吃了大敗仗以後，卻隆霍斯脫遂確定了義務兵役制。

近世經濟改革之原動，起於輪船鐵路。拿破倫看不起輪船，毛奇卻深深地把握着鐵路。他的分進合擊的戰略原理，有鐵路做了工具，竟是如虎添翼。七禮拜解決了普奧問題。兩個月到了巴黎，完成了德國戰略的速決主義。誰知這個速決主義，又害死了人。

因為偏於速決主義，所以許多軍事家，想不到國民經濟在戰爭上占的怎樣位置。但是當時一般經濟學家對於國民經濟觀念之不澈底，也是一個原因。

當千九百八十七年間摩洛哥發生問題的時候，德國態度很強硬。英法兩國，却暗中聯合各國將商業現金存在德國銀行的，儘量一提。這時德國中央銀行沒有預備，遂發生了恐慌。有人說德國態度因此軟化，這可以說歐洲大戰前，經濟戰爭的預告。

在這時期中，德國參謀本部出版的兵學季刊中有一篇「戰爭與金錢」的研究。（此

文我於民國五年爲解說孫子作戰篇起見曾經譯出，托東方雜誌發表，不幸的遭了奉璧，所以始終沒有與社會相見。亦可見當時的人們對此不很注意。後來又有一篇「戰爭與民食」研究，偌大一個兵學研究機關，於範圍最廣闊，事件最深刻的經濟問題，戰前只有一篇論金錢一篇論糧食的文章討論到戰時經濟。民間的經濟家也只有一位雷那先生的「德國國防力的財政動員」。魯賓遜之不滿意也。——雷那因。

到了八月一號宣戰，八號賴脫腦就提出統制原料的建議於政府。在軍政部內因此添設了一個資源局，但是內務部卻拒絕了。理由是軍事所需的原料，已由軍部與商人訂約承包，到期不交要受罰的（賠錢）。現在統制原料反可使社會不安。那裏知道封鎖政策成功，有了現金，還是買不了東西。可見當時以世界經濟市場爲根據的頭腦對於戰爭的新經濟事實的觀察，是如何謬誤。

慷慨就死易，從容赴義難。義務兵役制，實行了百年，說國家可以要人民的命。人民是了解的；世界市場，商業經濟之下，說國家可以要人民的錢，可是人民不容易了解。軍事範圍擴充到民生問題，而內政上就發生了許多扞格。戰事進行中防市僧之居

奇，於國民生活必需品，政府加以一定的價格，不准漲價，這是正當的；但是軍需工藝品是目下火急所需要，軍部卻不惜重價的購買，其結果，則工廠發財，農民倒運。多數的農民，投身到工廠去，輕輕地暗暗地把土地放棄了。經濟生活，根本的動搖了，社會的不平衡一天重似一天，而百戰百勝的雄師，遂至一敗塗地。

事實轉變太快了，人的腦筋跟不上。可是佛蘭克教授，還是拍膝嘆息地說，「咳，不患寡而患不均！」

經過了這場創鉅痛深的經驗，纔漸漸的成立了國防經濟的新思想。此種思想，如何而能按照實際發生有效的能率，是為國防經濟學。第一篇所發的兩個問題，即是國防經濟學的成立之基礎。

(一)生活條件與戰鬪條件之一致，即是國防經濟學的本體。
(二)經濟是一件流轉能動的事實，所以從事實上求當前解決方法，是治國防經濟學的方法。

不過這種學問，在德國來說，又另有一種意義，因為大戰以後，德國國力，整整損失了

三分之一，這三分之一的力量，又一律加到了敵人方面去。德國民族要想自強，正要從不可能中求可能，人家說巧婦難爲無米之炊，但在德國「無米」已成了不動的前提，而生存的火，如果不炊，就是滅亡。所以有米要炊，無米也要炊。說也奇怪，絕處自有生路。他們的方法大概可分爲兩種：第一，用人力來補充物力。沒有地，用義務勞動來墾荒。沒有油，用化學方法來燒煤。乃至橡皮肥料等種種。第二，用節儉來調劑企業。沒有牛油，少吃半磅，沒有雞子，少吃一個。可是五千萬造煉油廠，七萬萬造國道，卻放膽的做去。照普通經濟學說來，有些違背自然原理。但是比俄國沒收農產物，到外國來減價出售，以換取現金，購買五年計劃的機器，還算和平得多啊！

導言第三種

由導言一，可見國防經濟學的原則是最舊的。而世界上最先發明這個原則的還是我們的祖宗。可是這個發明，也是經過了一場慘痛的經驗，幾度的呼天泣血，困心橫慮，而後增益其所「不能」的。這就是孟子說的大王事獯鬻，講盡了外交手段，竭盡所能的珠

玉皮幣，結果還是「不得免焉」。所謂「窮則通」，因此想出一個又能吃飯，又能打仗的兩全其美的辦法。到了後來，周公又把這方法擴大了，一組一組的派出去殖民（封建）。建立華族統一中夏的基礎。一線相傳，經過管仲、商鞅、漢高、魏武，一直到曾國藩、胡林翼，還能懂到強兵必先理財的原則。（讀史兵略第一卷衛文公章下胡林翼的唯一批語）

從導言二，可見這個原則又是最新的。歐洲以前最肯研究兵事的德國也不知道。研究經濟學的也不明白。到了戰勝之後，凡爾賽會議的世界大政治家，還是不知道，所以國聯盟約裏，要想用經濟絕交的手腕，來維持和平。喬治克里孟梭在一九一九還要抄一八〇九年拿破侖失敗的老文章，殊不知經濟絕交，只能用之於戰時，不能用之於平時。因為人們可以禁止他鬭爭，而不能禁止他生活。但是能穀生活，就能戰鬭。戰鬭與生活是一件東西。德國之復興，意大利發展之可能性，都是根據這原理，而同時卻是受國聯盟約刺激而來。

但是要想解決中國當前的國難問題，復古也不行，學新也不行。還是從新古兩者中間再闢一條路。如今且從世界全體狀況來說起，所謂國力的原素（戰鬭的與經濟的是