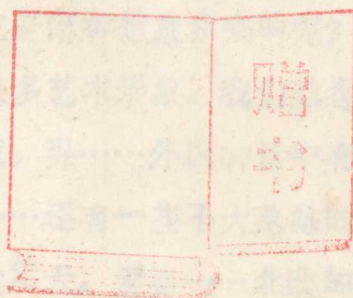


032128

# 中外神话比较研究

蔡 茂 松



雷州师专中文系

I106.7  
3



## 第一章 绪 论

神话，虽然是处于野蛮、蒙昧时代原始人类的产物，但是，在那奇异、瑰丽的神话世界里，却蕴含哲理的内涵。如果你有机会涉猎世界各国的神话，并且有条有理地把它们归类，比较，将是一件十分引人入胜的工作。例如：开天辟地神话，人类起源神话，洪水神话，是个个国家，个个民族都有的，收集起来比较一下则又千姿百态。我们能找到呈现千姿百态的原因吗？龙，是很多国家的神话里都有，但世界上又没有这种动物，它是怎样想象出来的呢？各国的龙神话都相同或近似吗？在神话中有很多艺术形象，我们熟悉的，中国神话中就有盘古，女娲，黄帝，嫦娥，羿……外国神话中有希腊的宙斯，普罗米修斯，希伯来的耶和华……还有一些不大熟悉的；如中国神话的夸父，颛顼，……印度神话的大梵天，湿婆……北欧的奥定，……埃及的奥西里斯，巴比伦的吉尔伽美什……这些艺术形象有没有共同的特征呢？各国的主神系统形成方式有几种？这些都是比较神话学要研究的问题。《中外神话比较研究》是以中国神话为基础，以外国神话作比较对象的比较神话学。它，分为作品比较研究和理论比较研究两部分。

作品比较研究有如下几个方面的内容：

① 把同一主题或相似内容的神话——例如开天辟地神话，人类起源神话，描绘天堂与地狱的神话归合在一起，比较一下它们的相同点，相似点，相异点，然后，试图找出它们的原因来。比如：在开天辟地的神话中，很多民族的神话都是说：混沌世界启始时，有一个蛋

浮在水面上。……为什么原始人多用蛋来比喻世界的启始呢？这是我们必须探寻其原因的。

② 把相同或近似神话人物，把他们的事迹，神格，象征性的内容作一比较研究。例如：为什么很多民族的神话都向月亮找寻不死之药呢？为什么很多民族的太阳神都是驾着龙车游行世界呢？为什么他们都是最漂亮，最英俊的年青神祇呢？又例如：在希腊神话里，有一个为人类的进步而献出了自己一切，把天火盗来人间，引导人类迈进文明社会的普罗米修斯，他被马克思称为“哲学日历上的殉道者和圣者”，在中国神话里有没有一个这样的伟大的神话人物呢？因为，在中国神话里，教人钻木取火的燧人氏，并没有留下多少“圣迹”。

③ 用民族学的角度去研究一下各民族的神祇系统的形成，也是饶有兴味的事。例如：被十亿欧、美、亚、非基督徒崇拜的全能上帝耶和华在未任上帝以前，他究竟是个什么样的神话形象？希腊神话里的宙斯，实际上是怎样去组成他那庞大的奥林匹斯天廷的？又例如：被奉为我们中华民族先祖的炎、黄二帝，究竟有没有这么一个人物？未有炎、黄二帝以前，中国神话的主神是什么？

比较一下各民族神祇系统的形成与发展过程，也可以在一定程度上看出各民族在原始社会发展史上的不同气质，不同民族特性。

④ 我们还可以从美学的角度比较一下中国神话与外国神话有哪些相同点与不同点。

神话理论比较研究方面，有如下几方面的内容：

① 马克思主义比较神话学理论的探讨。

马克思、恩格斯、拉法格、普列汉诺夫、高尔基等都发表过比较神话学方面的理论。然而，把他们的意见，归纳，整理的文章还未出现过，打算在这方面作些尝试。

② 在欧洲存在着很多个不同的比较神话学派。十八世纪末意大利学者维柯是比较神话学派的创始人；以后，有马科斯·缪勒创立的语病学派，泰勒、安德烈·兰、弗雷泽等为代表的人类学派；以拉策尔、弗雷贝纽斯、里弗斯等为代表的传播学派；以布·马林诺斯基为代表的功能学派；以弗洛伊德、荣格等为代表的心理学派；以列维·施特劳斯为代表的结构主义等。这些学派对比较神话学的建立与发展，都作出过贡献。但是各有长处与不足，应该对他们作比较研究，取其长，避其短。

③ 在中国，古代的儒家是很少研究神话的；但庄子、屈原、韩非子等都对神话有论述。屈原的《天问》、《九歌》等都是神话学方面的专著。以后，历朝整理神话的学者仍有一些，但晚清以前，中国没有系统性的神话学理论。晚清以后的近代学者中，严复、黄遵宪、夏曾佑、蒋观云、章炳麟、林纾等人，是中国比较神话学的拓荒者。其中以蒋观云、章炳麟的著述较有系统。现代作家与学者鲁迅、茅盾、郭沫若、闻一多、郑振铎、钟敬文、林惠祥、谢六逸等则是二十世纪上半叶中国比较神话学发展期的专家。目前，在中国，有以袁珂、钟敬文、肖兵等同志为代表的广义神话学派，与武世珍同志为代表的古典神话学派开展神话理论的论争。七十年代末至现在，是中国比较神话学向全面性的深层发展的新时期，研究规模是空前的，华人学者中也有不少是专门研究中外比较神话学的专家，如苏雪林、王孝廉、杜而末等他们都有独特的见解与风格。把一百年来的中国比较神话学的各家、各派理论作一些比较研究也是得益甚多的一门学问。

既是研究，也就有采用的研究方法，这也是枯燥无味的叙述，但又必须阐明的。

马克思有一段话，对比较神话学应采用什么方法是很有启发性的。

他说：

相同的经济基础——按主要条件来说是相同的——可以由于无数不同的经验的事实、自然条件、种族关系、各种从外部发生作用的历史影响等等，而在现象上显示出无穷无尽的变异和程度差别。这些变异和程度差别，只有通过对这些经验所提供的事实进行分析才可以理解”。（《马、恩选集》25卷892页人民出版社1974年版）

也就是说：我们要实事求是地根据各国神话本身进行比较分析。对前辈的研究成果，既要发扬他们的长处，也要避免他们的局限，采取批判与继承相结合的态度。著名的美国民族学家弗朗兹·博厄斯对神话比较研究的方法提出过一些很好的见解。他说：“不要从‘比较方法’的表面运用中得出任何匆忙的结论”。“外表上彼此相同的现象，可能有根本不同的来源和根本不同的功能，不是任何相同性都说明‘历史联系’或一个族从另一个族吸取”。又说：“用人类心理的同一性或地理环境的类似来解释相同性，不总是合适的”。比较研究的最终目的：“仍然是揭示历史发展的一般规律。可是，要揭示这些规律完全不是那么容易的”。〔摘自（苏联）C·A·托卡列夫著，汤正万译的《外国民族学史》262页，中国社会科学出版社1983年版，为综合性的博厄斯早期著述摘要〕

比较神话学有两种常用的比较研究方法。

① 如果没有传播因素的，可用对比或类比的平行研究方法。

② 对有传播因素，则可用影响研究方法。还必须注意纵向的（时间的先后）和横向的（地域的，民族的不同分布）结合。

逻辑上，除了用归纳与演绎方法外，还必须在理论发展上运用历史编纂学。有时还可试用些新方法。如信息论，原型批评理论等。

（一）运用归纳方法于比较神话学时应注意如下两点：

④ 从某些个别事实的实际观察出发，逐步扩充和综合这些事实，直到形成科学的基本范畴。提出科学的一般问题。

⑤ 应找同类型的、同主题的神话进行归纳比较，找出他们的共同点与相异点，要注意其整体性，切忌分割、片面地录取。

(二) 运用演绎方法于比较神话学时，应注意如下一点。

从这门学科与那门学科，这个学派与那个学派的一般原理开始，从而确定两门学科或两个学派的相互存在的可比地位；注意两者运用基本概念时内涵的异同，并使之更为具体化和带有可比性。要充实实际材料，切忌抽象地演绎。要逐步接近于最完全地掌握相互存在的领域的全部知识。

这一方法，主要运用于有流行、传播、演变的神话理论研究。

③ 历史编纂学方法主要运用于有继承、发展关系的各个比较神话学派的理论研究。

应注意如下四点：

④ 尽力一步一步地考察各学派本身是怎样逐渐地形成的。

⑤ 各个学派的实际知识是怎样积累的。

⑥ 各个学派的各种结论是怎样在已知的知识基础上产生的。

⑦ 各学派的一般观念是怎样确立和相互交替的。

阐述一些“比较文化学原理”也许对加深比较神话学的基础知识，会有一些帮助。

比较文化学原理有如下的一些主要之点。

文化的形成，最初是和族体（泛指氏族、部落、民族）的形成以及一定地域限制这两个条件有密切的关系。

但是，在一个族体的文化形成以后，它就会在内部的、外部的各种不同因素的影响下超越了各自的两个原生条件而向外发展，又从外

部吸取不同因素以促进自己的进化。

文化交流是推动文化发展的根本动力。

由于文化交流，就会使得各族体的文化形态增加了许多原族体所欠缺的文化因子，促成其向更高的层次发展。不同族体的文化往复交流、传播，就会使大量的族体文化产生分化与重组。史前文化的分化与重组，进展而成为原始文化；再分化、重组而成为古典文化。近代文化、现代文化、当代文化。

要比较地研究文化的分化与重组的历史发展，就必须先懂得①文化隔离机制。②文化选择机制。③文化融合的条件。④文化交流的各类典型方式。

① 文化的隔离机制。是指文化在变动的环境中，使之凝聚而不被别的族体文化所瓦解的主要条件。它有突出的外在客观性，是维护民族文化使之成为有自己独特传统的，有定型、定向的文化形态的机制。如中国文化有自己的独特传统：反语，注重内在和谐性，注重道德教养等。

文化隔离机制包括三种因素。

④ 自然隔离因素：一定的地理区域、语言的差异，人的种族差异。

⑤ 社会隔离因素：社会结构上的差异，社会生产方式的差异，由战争产生的隔阂。

⑥ 心理隔离因素：原始概念的不同，心态结构的不同，民俗的不同。

② 文化选择机制。是指文化在变动的环境中，吸取外来文化丰富自己而又保持本体文化特征的条件。它带有强烈的内在主观性。日本文化在这方面的特性是十分强烈的。

历史上发生过三种主要文化选择型。

① 保持文化传统基本要素的稳定选择。中国文化、印度文化就是这种类型。

② 择新、旧两端取其中的改化选择。日本文化就是这种类型。

③ 向某些数量虽少，但与发展趋势相一致的文化表现型逼近的定向选择。欧洲的现、当代文化就是这种类型。

④ 文化融合条件。

① 在文化交流过程中，文化隔离机制和文化选择机制同时也在不同方面产生作用。

② 文化交流过程中产生的各种文化变体，被淘汰的情况取决于文化形态之间互相隔离的强度，而被融合的情况，则视其选择条件切近的程度。

结果：文化交流会使双方都产生不同数量、不同质的文化变体。在隔离机制的作用下，绝大部分没有能形成传统，或没有能加入到传统中去而自然消亡了。只有少量的文化变体与原族的文化传统融合了，产生了一些既有传统性又有新颖性的新文化。例如：中国五四运动以后的新文化就是这种文化。

④ 文化交流的各类典型方式。

① 原始文化的交流，是随着民族的迁徙进行的。如西亚的希伯来文化的传播，阿利安文化的传播。

② 古典文化的交流。一方面还保持着民族迁徙而进行的方式，另一方面又由于民族的聚合而产生文化的聚合。几个古老民族的文化聚合成一个新民族的文化。聚合，是古典文化的主要交流形式。如中国的汉族与蒙、满、藏和其他少数民族文化的聚合。

③ 近代文化交流是随着商品交流而进行的。如近代的欧洲文

文化与亚洲东部文化的交流多数是在这种形式下产生的。

① 现代文化是随着技术交流而进行的。

② 当代文化交流是随着信息交流而进行的。

在未叙述具体论题而谈了这么多方法论，好象有点儿“空对空”。不过，把方法论分散在各章，各节中附带讲述，就把它的完整性割裂开来了。

我想：当看完全书的具体论述以后，回过头来再想想这些方法论，也许对各个论题所得的结果之理解，多少有点帮助。

## 第二章 创世神话比较研究

### 前 言

从自然发展史这一角度来看，天地开辟，是最早的现象，所以，每一个民族的神话集都把它放在第一篇；但是，从神话实际出现时间来看，它并不是最早的神话。例如：中国的盘古神话，是在公元三世纪时才有记载，比最早记载下来的夏禹治水神话晚出一千三百年左右。

最初的神话，是在人类的原始小群体中产生的，是对某一具体事物的崇拜记录。

在法国别施阿勒山洞中，曾发现一块薄石片，它的上面画了一只用后脚掌站着的熊。在熊的前面画有貌极恭敬的人象。据科学鉴定：这是公元前两千多年在山洞里穴居的原始人画下的。这画面可以说明这群原始人是崇拜熊的，这是一幅熊神话的图象。当时，各个原始人群落，有着各自不同的崇拜物。正如《左传·僖公十年》所说：“神不

敬非类，民不祀非族。”产生这种各不相同的“自然崇拜”是由当时人群的各自的生产条件和生活条件的不同而决定的。各种自然物对人类的有用性或威胁性加以理想化以后，成了这种自然物的神性。例如：靠近北极海的爱斯基摩人，他们崇拜的是海豹、鹿和海燕。前两者是为他们提供肉食和役力的动物，是他们赖以维持生存的 necessary 东西，故崇拜的是这些动物的有用性，祈求获得丰富而持久的猎得。对海燕，则是崇拜它那种矫健的体质和极强的生活能力。它寄托了爱斯基摩人的生活理想。又如：居住在墨西哥的马雅人，信仰雷神库库尔坎，他是一条有翼的蛇。这形象的成因是墨西哥这一带气候多变化，正午时，天空经常出现环绕着太阳的云彩，不久就发生大雷雨，于是马雅人把这一现象幻想为翼蛇状的雷神库库尔坎。人们崇拜的是这一自然现象的威胁性，祈求减轻自己会罹致的灾难。

最初的具体自然崇拜物，当然不限于动物；还有植物、石头、日、月、星、云……等都可以成为神祇。而它们的神话，都是简短的、独立成篇的，表达一项简单的信仰。

当时，人类社会的组织形式是原始群，各自的生活范围很狭小，因此，他们崇拜的神灵也仅限于自己生活范围内所出现的单个的自然物或单项的自然现象。在我国的古代神话中，只有曾经生存于中华大地的马、牛、羊、虎、豹、燕子等等，绝对没有河马、斑马等仅在非洲出现的动物。而龙、凤、麒麟等虚构物的崇拜物也都是用常见的马、蛇、鱼、鹰、雉、莺、燕等飞禽、走兽综合而成。狮子则是后来从外国神话中纳入我国神话系统的。在《山海经》就没有提到它。因为，我国古代中原地区还没有狮子出现，它虽然凶猛，但不威胁华夏诸族的安全，所以华夏诸族就没有狮神崇拜。

到了人类的生活范围扩展得比较宽，生产从渔猎时代转向农耕时

代以后，由于生产活动和生活的需要，必须对各种自然物与自然现象的相互关系进行研究，于是便出现了四季转换，万物生存，演变等归纳，结合多种自然物或多项自然现象的综合研究性的神话。这时，人类社会的组织形式也进入氏族制，并从母权向父权过渡。宗教信仰便从自然崇拜发展为祖先崇拜，或两者结合而成的图腾崇拜。神话领域里出现推原神话。万物有灵论的思想这时也逐渐变得复杂化，系统化了。为了探讨族源的图腾神话与万物演变、自然现象变化等神话相结合，就产生出创世神话来。创世神话描写的虽然是自然现象，但从本质上说：它是社会神话。它是原始人类世界观的形象化表现。是人类第一次从整体性方面探讨宇宙建成和人类起源、万物起源等的原始科学，也是原始人类力求确定自身在宇宙中的地位，探讨生命意义等的哲学萌芽；在认识论方面，它是原始人类自我意识萌发的可靠标志。这种多学科性的内容，说明了创世神话一方面带有原始思维形式，另一方面又带理性结构的雏形了。创世神话，是人类进入文明社会以后的产物。

### 第一节 开辟神话千姿百态的成因

中外的开天辟地神话，写的都是同一的主题：宇宙是如何生成，怎样发展。但是，展现在我们眼前的神话世界，却是五光十色，千姿百态的。

在传统的比较神话学中，分辨它们的方法有：图腾说，地理环境说，共同的心理说……等等，这些学说，都各自解答了问题的一部分，然而，答案都没有能够完整而又合理地阐明原始人是如何把现实世界——大自然演化为神话的详细思考过程。

信息论，是研究人与物质世界联结之相互作用的一门科学，故尝

试一下。把它运用到比较神话学。以和传统的学术见解比较比较。

首先。我们必须了解：原始人在开天辟地神话里述说的宇宙。实际上是他们居住一隅的环境。然而。他们的心目中。这都是无限的茫茫宇宙。

其次。原始人对事物生成之原因的理解。都离不开图腾崇拜的观念。不同的图腾崇拜观念。便产生不同的宇宙生成原因。

钟敬文同志在《马王堆汉墓帛画的神话意义》中说：“关于世界创造的神话。有五个类型。如宇宙制造说。宇宙发展说。宇宙变成说。宇宙胎生说。及宇宙孵化说等。”（见《钟敬文民间文学论文集》123页）这五个类别。就是从带图腾崇拜观念的思维原型这一角度划分的。

① 宇宙制造说的主要特点是：有一位造物主（上帝、天皇、大神）随着自己的意志发展把宇宙万物在六天（或另一期限之内）制造出来。希伯来神话。中国的拉祜族神话是这样的一种类型。

② 宇宙发展说的主要特点是：宇宙有一个发展的小起点。从这一点逐渐扩大而成宇宙。

例如：日本的淤能碁吕岛形成神话说：“天神命令伊耶那岐命。伊耶那美命二神。使去造成那个漂浮着的国土。赐给一枝天之琼矛。二神立在天之浮桥上。放下琼矛去。将海水骨碌骨碌地搅动。提起矛来。从矛上滴下的海水积累而成一岛。是即为淤能碁吕岛。

又如：南美哥伦比亚达古利族认为：天地间。最初唯有水与一只香鼠。它常在水底找寻食物。口中满含烂泥。它把这些烂泥在一定之处吐出。渐积渐多。初为岛。后为大洲。美洲的印第安人神话。多是这一类型。

③ 宇宙胎生说的主要特点是：宇宙由某一生物生出来。

在澳洲和非洲南部一些部落的开天辟地神话是说：天地万物是由牛、野兔、大蚱蜢，甚至由一棵树生出来的。

如南非洲的本庶民族说：天地万物由大蚱蜢所生。奥华哈伦卢族则说：天地万物由一棵叫雅达那士卢的树所生。日本神话说，日本八岛是由对偶神伊耶那岐命与伊耶那美命交合所生。

④ 宇宙变成说的主要特点是：宇宙的存在是由某一位神或妖魔的躯体变成的。而宇宙运行，日、月出没等是这一神或魔的某些生理现象。

如我国盘古神话说：盘古垂死化身，气成风云，声为雷霆，左眼为日，右眼为月，四肢五体为四极五岳……。

印度神话、巴比伦神话、北美洲的伊罗瓜族神话、勃罗李族神话、北欧神话、日本神话中都有这样的例子。

⑤ 宇宙孵化说的主要特点是：宇宙最初是一个蛋，蛋破后，天地万物诞生。

所有五个文明古国埃及、希腊、巴比伦、印度、中国都有这一类型神话。

如：中国神话：“天地浑沌如鸡子，盘古生其中……（《艺文类聚》卷一引《三五历纪》）。

埃及神话说：“宇宙开始时，是一片茫茫海，叫做“Nu”（努）在它的上面浮着一只金蛋。这是“努”的精华凝聚而成的。这金蛋就是法力无边的太阳神Ra（拉）的金身。他可以造出各种各样的神祇来。

印度神话说：“宇宙间，先有水，水中有一种子变作一个光辉如金的卵，最高无上的神大梵天就生于其中。……”（见《摩奴法典》）

这五种思维原型的联想根据，出于原始人类如下述的一些生活经

验之中。

① 宇宙制造说，是人会制造工具以后，以此来类比宇宙的生成。造物主——上帝实际上就是会制造工具的人本身。没有这一生活经验的信息反馈至人的大脑中，就想象不出一个造物主或上帝来。这是人以自己的具体条件为出发点，再寻找自然界的各种外部条件加以比较，然后反馈到大脑中，用万物有灵论作思维方法，经过分析处理，于是便产生了造物主。其具体例子就是希伯来神话中洪荒时代的上帝耶和华。

② 宇宙发展说的联想根据，一方面与图腾崇拜有关。另一方面，人们当时也接受一些从自然界反馈的信息。例如：流水会在河岸、海边带来冲积土这一自然现象，就是当时人们为建立宇宙发展说的有用信息。这一类型的神话也多是住在河边或海岛的民族中产生，就证明了是和这种信息反馈有关。

③ 胎生说与孵化说的联想根据也是两方面的。其一，也是与图腾崇拜有系；另一方面是从动物生殖现象找到有用信息。

④ 宇宙变成说的联想根据，是原始人看到动物与人的尸体腐烂以后，尸体上生了虫蛆，长出小树等现象，但又不了解其真正演变的原因，便认为：这是尸体所化。于是，便形成了“宇宙变成说”的观念。

从现实世界——大自然，演化成这五种类型的开天辟地神话，是原始人的第一步信息反馈过程。

第二步，我们可以从神话的景观描绘中探寻这类信息反馈。举例如下：

① 新西兰人的开天辟地神话中之景观描绘是这样的：

天地是世界上一切有生命的东西之父母。起初，天、地和孩子们住在一起的。风，是父母最爱的孩子，后来，除风以外，所有的孩子

们都密谋使天和地分开，但始终没有达到目的。因为他们的力量不够。最后，轮到森林，森林长起来了，头顶着天，根牢抓住地，终于天被顶高了，地被抓牢了，成了现在这个样子。孩子们都留在地上，只有风随父亲而去。以后，他不时地降到地面去惩罚那些兄弟姐妹们，特别狂暴地去攻击森林和林中的野兽。于是，飞禽走兽各奔东西，鱼也逃到海里去。人，是没有参与这次密谋的，所以，他们既恨风，也恼各种动、植物。于是，便以动、植物为食料，只有风来去无踪。人到现在还想不出一个制服它的办法来。……

众所周知，新西兰是太平洋上的一个岛国。岛上有茂密的原始森林，而且它又是在地球上的多风地带。风，既给他们带来灾害，但也带来滋润土地的雨，居住在这里的人们，对风，是有着复杂的感情的。对森林，则显得带有崇敬的神秘感。所以，这篇神话，就着重写了与他们的生活有密切关系的森林与风。把它们都人格化了，使这两种自然物都充满了当地人的感情。所描绘的细节，实际上都是他们的日常生活的反映。读了这篇神话，我们就象看到生活在岛国的新西兰人既恨风，也恼各种动、植物”和“并不参与大自然阴谋事件”的心理状态。其实，这就是他们对自己的生活环境作出的信息反馈。

② 在北欧神话中，我们看到的又是另一番景象了。写的是在北极圈内生活的环境与人们的心境。

在《埃达》中说：

“太始之时，微光出现在黑洞之周围。

洞北，是雾与黑暗之家，名为尼夫尔赫姆；其中有一源泉；但水流经无底黑洞时，被冻成冰山。

洞南，是真火之家，名为墨司潘耳司赫姆，火焰巨人苏尔体尔镇守在这里。他以发光冒火星的大刀砍那些冰山，冰溶化成水汽升腾而

为寒霜。

冷与热不断冲击，或是那万物主宰之力使寒霜生成了冰巨人伊密尔与大母牛乌特赫姆拉。大母牛的奶，供伊密尔食用，而母牛又舐冰上的盐为食。冰被舐溶化，于是神蒲利（意为生产者）出来了。他的儿子波尔（意为生产）也随着父亲的出生而产下来了。同时，六头的霜巨人菽洛特格尔密尔和勃尔密尔也出来了。这两个，就是一切邪恶的霜巨人的始祖。……

北欧，是个冰天雪地的世界，终日不见阳光的日子甚多，所以，他们描绘的宇宙，也只能是一个冰天雪地的世界。冷与热，是他们生活环境中最重要的事，所以，他们的开天辟地神话最关心的也是冷和热的相互关系。

③ 日本和新西兰同是一个岛国，但是，日本的开天辟地神话并没有描绘森林与风。他们的开天辟地神话中说：“世界原是一团火，而且大地不停地在震动，海水也呼啸着淹没大地，是自然女神降法制服了大火，平息了地震，海啸也退下去了，于是大地复苏了。（摘自《日本民族的诞生》）

这正是日本地理特点：火山多，地震频仍，海啸时发。神话里的景观描绘，是日本人朝夕都在忧虑的自然灾害，所以，他们把天地起始之时描绘成这个样子。

化成理论：三个例子都是当地人民对自然环境产生的信息反馈并加以理想化的反映。

④ 中国的“烛龙神话”与“盘古神话”的景观描绘比较。

中国神话中的“烛龙神话”出于《山海经》的《大荒北经》和《海外北经》。

《大荒北经》中的神话，说：“西北海之外，赤水之北，有章尾

山，有神人面，蛇身而赤，直目正乘，其瞑乃晦，其视乃明，不食，不寝，不息，风雨是谒，是烛九阴，是谓烛龙。”

《海外北经》中的神话，说：“钟山之神，名曰烛阴，视为昼，瞑为夜，吹为冬，呼为夏，不饮，不食，不息，息为风，身长千里，其为物，人面，蛇身，赤色，居钟山之下。”

从这两则神话中，我们可以看出，创造者居于中国北方寒冷地带的人群。那个地方只有两个明显的季节：寒季——冬，热季——夏。阴晦的天气较多，而且常有大风。这不正是我国大漠南北一带的气候特征吗？

《盘古神话》虽然和《烛龙神话》有很多相似点，但是，它却反映了居住于中原以至长江以南一带的人群创造出来的神话。

在《五运历年记》中说：“首生盘古，垂死化身，气成风云，声为雷霆，左眼为日，右眼为月，四肢五体，为四极五岳，血液为江河，筋脉为地里，肌肉为田土，发髭为星辰，皮毛为草木，齿骨为金石，精髓为珠玉，汗流为雨泽，身之诸虫，因风所感，化为黎蚩。”

烛龙神话所关注的仅为寒热，晦明，风雨等，变化是不多的。因为北方的气象变化单调些。盘古神话的景观描绘内容丰富而繁杂。天象有风云、雷霆、日月、星辰、雨泽；地貌有四极、五岳、江河、田土、草木、金石、珠玉、还有黎蚩。这些内容正是生活在天象与地貌都十分丰富多采的长江、黄河流域的中原温暖地带的生活环境。

这两则神话，思维原型是一样的，都是“宇宙变成说”的类型。但信息反馈的第二步中加进了不同的景观描绘，其姿采则差异甚大。

再举一则印度神话和盘古神话作比较。

印度神话说：“自在以头为天，足为地，目为日、月，腹为虚空，发为草木，流泪为河，聚骨为山，大、小便利为海。”（引自袁珂