

適園叢書

張宗祥



蘇東坡詩集卷之四



蘇東坡詩集

適園叢書  
第十一集

吳慶坻



南林張氏采  
輯善本彙刻

適園叢書目

第十一集

孟子師說七卷

黃宗羲

簡莊疏記十七卷

陳鱣

花村談往二卷補遺一卷

藏一話腴甲集二卷乙集二卷

宋陳郁

廣元遺山年譜二卷

李光廷

祇欠庵集八卷

明吳蕃昌

後漢藝文志四卷

姚振宗

墨

師

早

說

福

呈

福

呈

孟子師說題辭

天下之最難知者一人索之而弗獲千萬人索之而無弗獲  
矣天下之最難致者一時窮之而未盡千百年窮之而無不  
盡矣四子之義平易近人非難知難盡也學其學者詎止千  
萬人千百年而明月之珠尚沈於大澤既不能當身理會求  
其著落又不能屏去傳注獨取遺經精思其故成說在前此  
亦一述朱彼亦一述朱宜其學者之愈多而愈晦也昔先師  
子劉子於大學有統義於中庸有慎獨義於論語有學案皆  
其微言所寄獨孟子無成書義讀劉子遺書潛心有年麤識  
先師宗旨所在竊取其意因成孟子師說七卷以補所未備  
或不能無所出入以俟知先生之學者糾其謬云劉門弟子



孟子師說卷一

姚江黃宗羲著

孟子見梁惠王章

天地以生物爲心仁也其流行次序萬變而不紊者義也  
仁是乾元義是坤元乾坤毀則無以爲天地矣故國之所  
以治天下之所以平舍仁義更無他道三代以下至於春  
秋其閒非無亂臣賊子然其行事議論大抵以仁義爲骨  
子而吉凶亦昭然不爽及至戰國人心機智橫生人主之  
所講求策士之所揣摩只在利害二字而仁義反爲客矣  
舉世盡在利欲膠漆之中孟子出來取日於虞淵而整頓  
之七篇以此爲頭腦未有仁而遺其親者也未有義而後

其君者也正言仁義功用天地賴以常運而不息人紀賴以接續而不墜遺親後君便非仁義不是言仁義未嘗不利自後世儒者事功與仁義分途於是當變亂之時力量不足以支持聽其陸沈魚爛全身遠害是乃遺親後君者也此是宋襄徐偃之仁義而孟子爲之乎

王立於沼上章

此見孟子本領闊大處若使後之儒者對必言治國當憂勤惕厲豈宜縱耳目之觀如此便覺拘迫觀孟子之言自覺有一段太和氣象

寡人之於國也章

梁惠王亦是補偏救弊權宜一時之計孟子以爲根本既

立無待末流所言皆布帛粟菽不似耕戰盡地一切權謀  
惠王不能節用以至民生憔悴故下文痛言之然惠王猶  
知爲民後世人主不如惠王者多矣

晉國天下莫强章

孟子一則曰不違農時再則曰彼奪其民時諄諄言之者  
蓋當時無日不戰爭使民不得休息故民生凋敝孟子之  
意以罷兵爲當時第一事不但如論語之使民以時耳

梁襄王章

蘇氏云自漢高祖光武唐太宗及宋太祖四君能一天下  
皆以不嗜殺人致之此言是也顧後來元明之開創者不  
可稱不嗜殺人而天下爲威勢所劫亦就於一與秦隋無

異未嘗不延世久長蓋至此而天道一變矣遂不得不有  
逆取順守之說此尙論者之所痛心也

齊桓晉文之事章

新安倪氏曰按通鑑慎靚王二年壬寅惠王卒孟子去魏  
適齊是一見襄王後卽去也注疏孟子去齊老而之魏史  
記亦云宣王不能用適梁其先齊而後梁明矣何以有倪  
氏之誤也

王霸之分不在事功而在心術事功本之心術者所謂由  
仁義行王道也只從迹上模倣雖件件是王者之事所謂  
行仁義者霸也不必說到王天下卽一國所爲之事自有  
王霸之不同奈何後人必欲說得天下方謂之王也譬之

草木王者是生意所發霸者是剪綵作花耳  
君子遠庖廚不以飲食爲事如無故不殺犬豕割不正不  
食之類非但使之不聞不見便可快吾匕箸耳

莊暴見孟子章

覆載之間一氣所運皆同體也何必疾痛疴癢一膜之通  
而後爲同耶吹爲風呵爲霧唾爲溼呼爲響怒爲慘喜爲  
舒皆吾身之氣也人心無不仁一念之差惟欲獨樂故曰  
起發一疑心阬四十萬人如蟣蝨石崇發一快心截蛾眉  
如芻俑李斯發一饕心橫屍四海楊國忠發一疾心激禍  
百年戰國之君殺人盈城盈野只是欲獨樂耳一經孟子  
點破兵氣銷爲日月光真是點鐵成金手段

文王之囿章

文王之囿七十里者自靈臺靈沼以外皆山林不可井田之處以寄游觀因名之曰囿耳齊王之囿則郊關之內皆可以爲田者奪之於民以爲遨游之所大不相侔豈可以小大論哉

問交鄰國章

大全言仁者而居小國固不免爲智者之事使智者而居大國則未必能爲仁者之舉何者智者分別曲直未必能容忍而不與之較如仁者之爲也按事小事大從時勢上而分爲仁智原無所優劣而謂其有能不能無乃固歟

周書泰誓篇天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵

綏四方有罪無罪予曷敢有越厥志與孟子所引既異文而訓詁亦不同此正可以證古文尙書之僞顧饒雙峰云古人之書與今多不同多是人記得人家不常有此本反若謂孟子不足信者失之矣

雪宮章

注云諸侯謂附庸之國縣邑之長非也上文明言巡狩述職則其爲列國諸侯可知至於今時天子雖不巡狩大國之君如秦晉齊楚未嘗不役使小國何必言附庸乎

宮土音爲君商金音爲臣角木音爲民徵火音爲事羽水音爲物宮絃八十一絲三分損一以生徵五十四絲徵三分益一以生商七十二絲商三分損一以生羽四十八絲

羽三分益一以生角六十四絲至角而三分之則餘一不復可損益故音窮於五

### 明堂章

明堂之論不一要以鄭康成明堂太廟路寢異實同制爲是所謂五室十二堂及茅茨蒿柱皆秦人之附會也朱子有明堂說其圖與陳祥道禮書略同但陳用之明堂青陽總章玄堂四方之太廟各自有左个右个朱子則倣井田之制此廟之左卽爲彼廟之右此廟之右卽爲彼廟之左太廟四而左右个亦四也若同太廟路寢之制則東西房東西夾又東序西序東堂西堂而已其建於國中者以之祀上帝建於外之四岳者以之祀山川也卽以此爲朝會