

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷七百二十七

學海堂

經讀考異

偃師武進士

著

易

乾九三夕惕若厲无咎

億案近讀皆以夕惕若爲句厲一讀无咎一讀攷漢唐舊讀並

連夕惕若厲爲句淮南子人間訓夕惕若厲以陰息也漢書王

莽傳引易曰夕惕若厲說文惕字註引易曰夕惕若厲

說文又作夕惕

若風俗通義引易夕惕若厲後漢謝夷吾傳夕惕若厲注易曰

夕惕若厲言君子終日乾乾至于夕猶恍惕戒慎若危懼荀爽

云立誠謂夕惕若厲干寶曰外爲丈夫之從王事則夕惕若厲

書罔命正義引易稱夕惕若厲藝文類聚引亦作夕惕若厲又

書怵惕惟厲與易句並同古讀似可依

象曰天行健君子以自強不息

億案李氏易傳引何妥曰天體不健故能行之德健也猶如地體不順承弱之勢順也所以乾卦獨變名爲健宋衷曰晝夜不懈以健詳其名餘卦當名不假于詳矣正義天行健者行者運動之稱健者強壯之名乾是衆健之訓今大象不取餘健爲釋偏說天者萬物壯健皆有衰怠惟天運動日過一度蓋運轉混沌未曾休息故曰天行健攷此諸說並以天行健連讀爲義愚謂乾古字作健見古今韻會傳易者因轉寫作健是健卽乾字之轉聖人釋象皆以卦本名言之不宜自變其例是天行爲一讀健爲一讀天行與坤象地勢語正相比而注家因文牽附皆

鑿說也

坤元亨利牝馬之貞

億

案舊讀並作利牝馬之貞利字連下爲義攷程傳坤乾之對也四德同而貞體則異乾以剛固爲貞坤則柔順而貞牝馬柔順而健行故取其象曰牝馬之貞是以利爲一讀牝馬之貞另爲句與乾四德相婉義較密

先迷後得主利西南得朋東北喪朋

億

案舊讀並以利字屬上主字爲句

盧氏注先迷陰以陽爲主當後而順之則利正義引

莊氏云先迷後得主利者唯據臣事君也

攷此宜以後得主絕句利字屬下西南讀

文言曰後得主而有常則主字絕句又蹇利西南則利字屬下

又可舉証

屯初九盤桓利居貞

億案近讀以利居貞爲句攷魏明帝徵管寧詔盤桓利居又以居字爲讀貞字另爲義不與居連文

六三君子幾不如舍往吝

億案近讀以幾字爲句朱子云君子見幾不如舍去攷淮南子繆稱訓易曰

卽鹿無虞惟入于林中君子幾不如舍往吝注卽就也鹿以喻民虞欺也幾終也就民欺之卽入林中幾終不如舍之使之不終如其吝也高氏又以幾不如舍連讀爲句

需九二象詞需于沙衍在中也

億案近讀從沙字絕句據九經古義穆天子傳云天子東征南

絕沙衍辛丑天子渴于沙衍求飲未至郭璞云沙衍水少沙見水中有沙者

故象云需于沙衍或以衍屬下句讀非也愚謂虞翻云衍流也似當作流沙之義則虞氏亦以衍字絕句爲訓此又可舉証訟有孚窒惕中吉

億案此凡兩讀釋文有孚窒一句惕中吉一句又荀爽曰陽來居二而孚于初故曰訟有孚則以孚字爲句虞翻云窒塞止也惕懼也則窒一字爲句惕一字爲句孔氏正義同

九二不克訟歸而逋其邑人三百戶无眚

億

案此凡兩讀正義曰若能以懼歸竄其邑乃可免災者如此

注意則經稱其邑二字連上爲句人三百戶合下爲句朱子本義邑人三百戶邑之小者則以逋字絕句其邑人三百戶絕句无眚又另爲句

六三食舊德貞厲終吉

億

案此凡兩讀朱子本義守舊居正則雖危而終吉如此注意以貞字絕句厲下屬終吉爲句虞氏翻云貞厲得位故終吉也王輔嗣云處兩剛之間而皆近不相得故曰貞厲如此注意則以食舊德爲句貞厲爲句愚謂象詞明言食舊德是貞厲連文下屬從虞王讀爲正

師貞丈人吉

億

案此凡兩讀朱子本義用師之道利于得正則貞爲句近多從之攷周禮天府注鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問于丈人則師爲一讀貞字連下丈人爲句太卜注鄭康成謂貞之爲問問于正者必先正之乃從問焉易曰師貞丈人吉亦與先

鄭同

九二在師中吉无咎

億

案九家易曰雖當爲王尙在師中爲天所寵事克功成故吉无咎王輔嗣注在師而得其中正義曰觀注之意以在師中爲句其吉字屬下又云觀象之文在師中吉承天寵者則似吉字屬上此吉之一字上下兼該故注文屬下象文屬上此孔氏已從兩讀愚謂在師亦可爲句中吉當連爲句訟有孚窒惕中吉亦以中吉屬讀是其義也

小畜六四有孚血去惕出无咎

億

案血去惕出舊讀並連文攷血去當屬上有孚爲義血陰屬羣小也四以一陰畜衆陽而羣小乘之惟賴誠結主知則三不

見侵邪害亦消阻矣故云有孚血去與下九五有孚攣如句正相比

上九尚德載婦貞厲

億

案舊讀並以載字絕句攷此宜以尚德載婦屬讀如履九五

夬履貞厲噬嗑六五貞厲无咎大壯九三貞厲晉九四貞厲革九三征凶貞厲旅九三貞厲並可舉証

上九象詞注夫處下可以征而無咎者惟泰也則然

億

案近讀從然字絕句據釋文云則然一本作然則讀卽以也

字絕句是然則又當屬下爲義

謙九三勞謙君子有終吉

億

案荀爽曰君子有終故吉也是以君子有終爲句吳氏據初

六謙謙君子則此爻當勞謙君子爲句

六四无不利撝謙

億

案此凡兩讀荀爽曰四得位處正家性爲謙故无不利陰欲

撝三使居五上故曰撝謙此以无不利撝謙分屬二句孔氏正

義朱子本義同程傳動作施爲无所不利于撝謙也此又以无

不利撝謙爲一句

案此二句似倒亂之說初六謙謙六二鳴謙九三勞謙上六鳴謙以此例之六四下亦宜

緊接撝謙无不利於義爲協

蠱初六有子考无咎

億

案此凡兩讀釋文云周依馬王肅以考絕句王輔嗣注以至

巽之質幹父之事能承先軌堪其任者也故曰有子也任爲事

首能堪其事考乃无咎也是王氏以有子爲句考字屬下爲句

困學紀聞云呂文靖爲相非無一疵可議子爲名相而揚其父之善史直翁爲相非無一善可稱子爲權臣而掩其父之美易曰有子考无咎從輔嗣讀也

觀六三觀我生進退

億案此讀多連五字爲一句証以下九五觀我生上九觀其生則此觀我生亦宜爲句進退另爲句

剝初六剝床以足滅貞凶

億案虞氏翻曰失位无應故蔑貞凶孔氏正義蔑貞凶者蔑削也朱子本義滅正則凶程傳蔑無也謂消亡于正道也並以蔑貞爲讀愚謂象文剝床以足以滅下也則剝床以足爲句蔑滅也另爲句貞凶亦另爲句不宜以滅貞連文

六三剝之无咎

億案此凡兩讀剝之爲句无咎爲句又剝之无咎亦可連讀爲句

无妄象曰天下雷行物與无妄

億案此凡兩讀九家易天下雷行陽氣普遍無物不與故曰物與也是以物與絕句又云物受之以生无有災妄故曰物與无妄也是又以物與无妄連讀虞翻曰與謂舉妄亡也謂雷以動之震爲反生萬物出震无妄者也故曰物與无妄王輔嗣注天下雷行物皆不可以妄也皆從九家易後一讀愚謂以易例推之凡象釋卦名則卦名皆另讀不宜此獨連爲句從九家易前一讀爲是

皇清經解 卷二十一
大畜剛健篤實輝光日新其德剛上而尚賢

億案此凡三讀近讀從剛健篤實輝光爲句日新其德爲句鄭氏周易輝光日新爲句其德剛上而尚賢爲句虞氏蜀才本並同王輔嗣注夫唯輝光日新其德者唯剛健篤實也又以輝光連日新其德爲句

頤六二顛頤拂經于邱頤征凶

億案此凡兩讀王肅云二宜應五反下養初豈非顛頤違常于

五也故曰拂經于邱王輔嗣注亦曰顛頤拂經于邱此以顛頤爲句拂經于邱爲句本義云求養于初則顛倒而違于常理求養于上則往而得凶此又以拂經爲句于邱頤爲句

坎六四樽酒簋贰用缶

億

案釋文云樽酒絕句簋貳絕句用缶絕句舊讀樽酒簋絕句
貳用缶絕句虞翻曰震主祭器故有尊簋又坤爲缶禮有副尊
故貳用缶王輔嗣云一樽之酒二簋之食孔氏正義並以樽酒
簋貳爲句此舊讀也禮器疏案六四樽酒簋貳用缶納約自牖
終无咎鄭云六四上承九五又互體在震上天子大臣以王命
出會諸侯尊于簋副設元酒而用缶也孔氏旣依鄭言尊于簋
副設元酒是從舊讀之證朱子本義晁氏云先儒讀樽酒簋爲
一句貳用缶爲一句今從之又唐韻正簋古音同九則以簋缶
牖韻句益信舊讀爲可依也近九經古義坎六四樽酒簋貳此
依釋文前一讀愚謂經文象曰樽酒簋剛柔際也

釋文一本此
更有貳字

明以簋字絕句依舊讀爲正

皇清經解 卷一百一十一
納約自牖終无咎

億案舊讀以納約自牖爲句朱子本義程傳並同攷崔憬曰於重險之時居多懼之地近三而得位比五而承陽修其潔誠進其忠信則雖祭祀省薄明德惟馨故曰尊酒簋贰用缶內約文王於紂時行此道從美里內約卒免于難故曰自牖終无咎也據此注意是內約絕句自牖又連下爲義

離象曰明兩作離

億案此凡兩讀虞翻曰兩謂日與月也乾五之坤成坎坤二之乾成離離坎日月之象故明兩作離也此連卦名讀又云或以日與火爲明兩作也則又以明兩作絕句愚謂此讀宜以後說爲據

孔氏疏案八純之卦論象不同各因卦體事義隨文而發乾坤
不論上下之體直總云天行健地勢坤以天地之大故總稱上
下二體也雷是流續之至水爲流注不已義皆取連續相因故
震云洊雷坎云水洊至也風是搖動相隨之物故云隨風巽也
山澤各自爲體非相入之物故云兼山艮麗澤兌是兩物各行
也今明之爲體前後各照故云明兩作離是積聚兩明乃作于
離若一明暫絕其離未久必取兩明前後相續乃得作離卦之
義愚謂疏訓義惟以明兩作離連文因特發八純卦皆當如是
其實象以訓體凡六十四卦俱不當以卦名連文而疏過爲曲
說非也

初九履錯然敬之无咎