

戴東原集卷第三

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震誤

爾雅文字考序

爾雅注疏箋補序

與王內翰鳳喈書

論韻書中字義荅秦尙書蕙田

辨詩禮注軌軌軹軒四字

辨尙書考工記鉞錡二字

與盧侍講召弓書

再與盧侍講書

荅江慎修先生論小學書

書小爾雅後

六書論序

爾雅文字考序

古故訓之書共傳者莫先於爾雅六藝之賴是以明也
所以通古今之異言然後能諷誦乎章句以求適於至
道劉歆班固論尙書古文經曰古文讀應爾雅解古今
語而可知蓋士生三古後時之相公千百季之久視夫
地之相隔千百里之遠無以異晉之婦孺聞而輒曉者
要經學大師轉相講授而仍畱疑義則時爲之也余竊

謂儒者治經宜自爾雅始取而讀之殫心於茲十季是

書舊注之散見者六家犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康

成

案鄭氏無爾雅注周禮
大宗伯疏誤引之耳

孫炎皆闕逸難以輯綴而世

所傳郭注復刪節不全邢氏疏尤多疏漏夫援爾雅以
釋詩書據詩書以證爾雅由是荀及先秦已上凡古籍
之存者綜覈條貫而又本之六書音聲靡然於故訓之
原庶幾可與於是學余未之能也偶有所記懼過而旋
忘錄之成秩爲題曰若干卷爾雅文字考亦聊以自課
而已若考訂得失折衷前古於爾雅萬七百九十一言
合之羣經傳記靡所扞格姑俟諸異日

爾雅注疏箋補序

爾雅六經之通釋也援爾雅附經而經明證爾雅以經而爾雅明然或義具爾雅而不得其經始爾雅之佗其時六經未殘闕歟爲之旁摭百氏下及漢代凡載籍公古未遙者咸資證實亦勢所必至曩閱莊周書已而爲之者已而不知其然語意不可識偶檢釋故已此也始豁然通乎其詞至若言近而異趣往往雖讀應爾雅而莫之或知如周南不可休悤釋言床廕也卽其義幽詩蠶月條桑釋木桑柳醜條卽其義小雅悠悠我里釋故悝憂也卽其義說詩者不取爾雅也外此轉寫譌舛漢

人傳注足爲據證如釋言閼悒也郭氏云相怨悒毛公傳小雅兄弟閼于牆閼徂也鄭康成注曲禮徂母求勝徂閼也二字轉注義出爾雅又苛姸也郭氏云煩苛者多嫉姸康成注內則疾痛苛瘡苛疥也義出爾雅凡此遽數之不能終其物用是知經之難明爾雅亦不易讀矣丙戌春任君領從以所治爾雅示余余讀而善之今又越七載任君官京師猶孜孜是學不已更出其定本屬余撰序夫今人讀書尙未識字輒目故訓之學不足爲其究也文字之鮮能通妄謂通其語言語言之鮮能通妄謂通其心志而曰傳合不謬吾不敢知也任君

勤於治經蓋疾病夫後儒鑿空之說岐惑學者欲使本諸爾雅以正故訓故以是學先焉書中考索精詳辨據明哲則讀其書者固自知之休宐戴震

與王內翰鳳喈書

乙亥

承示書堯典注逐條之下辨正字體字音悉準乎古及論劉故訓先徵爾雅乃後廣搜漢儒之說功勤而益鉅誠學古之津涉也眈僕偶舉篇首允字引爾雅允充也僕以爲此解不可無辨欲就一字見考古之難則請終其說以明例孔傳允充也陸德明釋文無音切孔冲遠正義曰允充釋言文據郭本爾雅梳頰充也注曰皆充

盛也釋文曰梳孫作尢古黃反用是言之尢之爲充爾
雅具其義漢唐諸儒凡於字義出爾雅者則信守之篤
然如尢字雖不解靡不曉者解之爲充轉致學者疑蔡
仲默書集傳尢顯也似比近可通古說必遠舉充充之
解何歟雖孔傳出魏晉閒人以僕觀此字據依爾雅
又密合古人屬詞之法非魏晉閒人所能必襲取師師
相傳舊解見其奇古有據遂不敢易爾後人不用爾雅
及古注始笑爾雅迂遠古注膠滯如尢之訓充茲類實
繁余獨以謂病在後人不能徧觀盡識輕疑前古不知
而作也自有書契以來科斗而篆籀篆籀而徒隸字畫

俛仰寢失本真爾雅梳字六經不見說文梳充也孫愐
唐韵古曠反樂記鐘磬鏗鏘以立號號以立橫橫以立
武鄭康成注曰橫充也謂氣充充滿也釋文曰橫古曠
反孔子閒居篇夫民之父母乎必達於禮樂之原以致
五至而行三無以橫於天下鄭注曰橫充也疏家不知
其義出爾雅堯典古本必有作橫被四表者橫被廣被
也正如記所云橫於天下橫乎四海是也橫四表格上
下對舉溥徧所及曰橫貫通所至曰格四表言被以德
加民物言也上下言于以德及天地言也集傳曰被四
表格上下殆失古文屬詞意歟橫轉寫爲梳脫誤爲充

追原古初當讀古曠反庶合充霽廣遠之義而釋文於堯典無音切於爾雅乃古黃反殊少精覈述古之難如此類者遽數之不能終其物六書廢棄經學荒謬二千季以至今足下恩奮乎二千季之後好古洞其原諒不厘市古爲也僕情僻識狹以謂信古而愚愈於不知而佗但宜推求勿爲株守例以允之一字疑古者在茲信古者亦在茲漫設繫言以獻震再拜

丁丑仲秋錢太史曉徵爲余舉一證曰後漢書有橫被四表昭假上下語檢之馮異傳永初六年安帝詔也姚孝廉姬傳又爲余舉班孟堅西都賦橫被六合

壬午孟冬余族弟受堂舉漢書王莽傳晉唐堯橫被

四表九顯確又舉王子淵聖主得賢臣頌化溫四表

橫被無窮

洪榜案淮南原道訓橫四維而含陰陽高誘注橫讀枕車之枕是漢人橫枕通用甚

明段玉裁案李善注魏都賦引東京賦惠風橫被今本東京賦作惠風廣被後人妄改也

論韻書中字義荅秦尙書蕙田

癸未

字書主於故訓韻書主於音聲然二者恆相因音聲有不隨故訓變者則一音或數義音聲有隨故訓而變者則一字或數音大致一字既定其本義則外此音義引伸咸六書之假借其例或義由聲出如胡字惟詩狼跋其胡與考工記戈胡戟胡用本義至於永受胡福義同

降爾遐福則因胡遐一聲之轉而胡亦從遐爲遠胡不
萬季遐不眉壽又因胡遐何一聲之轉而胡遐皆從爲
何又如詩中曰寔莫之知曰胡寔忍予曰寔莫我聽曰
寔丁我躬曰寔俾我遯曰胡寔瘼我以旱寔字之義傳
詩者失之以轉語之訟類推寔之言乃也凡故訓之失
傳者於此亦可因聲而知義矣或聲同義別如蜥易之
易俗爲變易之易象犀之象俗爲象形之象或聲義各
別如戶關之關爲關弓之關蕤蕤之蕤爲蕤國之蕤六
書假俗之訟舉例可推若夫譌舛相承如詩山有樞字
本作樞烏侯反刺榆之名或不加反音讀如戶樞之樞

則失之矣其或異字異音絕不相通而傳寫致譌溷淆
莫辨如詩月出篇勞心慘兮與照燦紹爲韻而釋文七
感反正月篇憂心慘慘與沼樂炤虐爲韻抑篇我心慘
慘與昭樂藐敎虐耄爲韻及北山篇或慘慘劬勞或慘
慘畏咎釋文反音竝同不知皆懞字之譌也懞采老切
愁不安也白萼篇念子懞懞此一處卒而未譌釋文亦
加以七感反之音是直不辨懞慘之爲二字矣陳風歌
以訊之與萃爲韻小雅莫育用訊與遐遂瘁遐爲韻而
釋文以音信爲正不知皆諱字之譌也諱告訊問諱音
粹訊音信廣韻二十一震訊字下云問也告也不知告

之義屬諄不屬訊入六至不入二十一震也釋文於爾雅既佗諄告也引沈音粹郭音辟卒而未譌矣又云本佗訊音信是直不辨諄訊之爲二字今爾雅注疏本諄字亦與詩同譌而王逸注楚辭引詩諄予不顧後漢書張衡傳注引爾雅諄告也廣韵六至諄字下引詩歌以諄止然則此句止字與上句止字相應爲語詞凡古人之詩韵在句中者韵下用字不得或異三百篇惟不可休恩恩譌佗息與此處止譌佗之失詩句用韵之通例得此正之尤稽古所宜詳覈考工記搏埴之工鄭注云搏之言拍也

張參五經文字拍音搏

劉熙釋名云拍搏也手搏其

上也又云搏博也四指廣博亦似擊之也則搏當音博
不音團而釋文剝團博兩音且團音在前是直不辨搏
搏之爲二字他如底底痕底實寔惱畜之屬相習溷淆
不可勝數又有本無其字因譌而成字如爾雅之鼃鼃
鼃力竹反从先得聲譌而爲鼃遂讀起據反方言之鍊
鏹郭璞音束曹憲於廣雅音諫集韵據郭忠恕佩觿之
臆說於一東增鍊字引方言則鍊譌而爲鍊遂與東同
音有字雖不譌本無其音譌而成音如詩有瀾濟盈有
鷺雉鳴鷺从唯得聲與瀾爲句中韵下復舉濟盈雉鳴
亦句中韵舊音鷺以水反

見釋文

水譌作小遂有以小反

之音廣韻於是收入三十小改小佗沼併其所由致譌
幾不可考漢書地里志汝南郡鮑陽孟康曰鮑音紂紅
反鮑从同得聲紂紅反之音是也廣韻集韻皆收入四
十四有與紂同音豈不見紅反二字而以爲音紂歟故
訓音聲自漢已來莫之能考也久無怪乎釋經論字茫
然失據此則字書韻書所宜審慎不苟也雖舊韻相承
其中顯然譌謬者宜從訂正

辨詩禮注軌軌軹軹四字

詩邶風匏有苦葉濟盈不濡軌毛氏故訓傳由軹以上
爲軌經典釋文曰軌舊龜美反謂車轉頭也依傳意宜

音犯震謂音犯則字當仝軌以韵考之不合疑漢時軌

軌二字或譌溷莫辨

如今俗書軌字車旁丸仝軌實不成字

毛君讀此詩

豈聲從軌而義從軌誤併二字爲一歟周禮大馭右祭

兩軌祭軌

明北監本注疏周禮譌仝軌禮記少儀所引同惟詩疏所引不誤

鄭注曰故

書軌爲軒軌爲軌

誤仝範

杜子春云軒當爲軌軌謂兩轄

也軌

誤仝軌釋文同詩疏引仝範

當爲軌

誤仝範詩疏所引不誤

軌謂車軾前

也

軾前誤仝前軾考疏內及詩疏所引皆不誤

或讀軒爲簪笄之笄震謂軒

讀如笄是也杜君改爲軌與轄內之軌二名溷淆非也

以轄釋轂端之軒亦非也後代字書併軒字無之考工

記轄人軌

誤仝軌注竝同詩疏所引不誤

前十尺鄭注曰謂轄軌以前