

本艸綱目拾遺



卷之三

利濟十二種總序



先君子昔艱於嗣嘗至京口遇異人云準君相無後若行利濟事可得子及總鹺下砂時海溢淹斃者不下數十萬先君悉爲設法撈埋秋疫癘繼作又爲捐俸延醫合藥以療疾賴生者數萬人更詳創築塘當事轉題得奉  俞旨允行時各場皆被潮災攀轆借寇自下砂石堰穿山鳴鶴龍頭等凡七邑皆一身董其事塘成名曰利濟是年秋潮驟至迄無害後由永春司馬宰尤溪甫生予昆季二人乳字之曰利濟退居之日用以名其堂此利濟所由昉也先君嘗欲以

一子業儒一子業醫故楷弟自幼年讀經書外兼課以靈素難經及傷寒論諸書暇時復命默畫銅人圖以嬉戲貯甲乙卷於養素園區地一畔爲栽藥圃子弟兄春秋輒寢食其中令弟銳意岐黃用承先志雖未敢自信出以應世然親串間有請診者服其藥無不應手愈居恆喜著書所纂有百草鏡八卷救生苦海百卷皆言中肯綮解洞元微誠有裨於斯道者不淺予自愧譙庸踧淳勺水曾何當大雅之目者乃欲爲瓦釜鳴耶憶白髮齡性好博覽凡星厯醫卜方技諸學閒亦涉獵之意有所得卽欣欣忘倦鈔撮成帙

絲之篋久而所積溢籠外束庋閣上纍纍幾千卷近亦稍自厭棄間歲檢閱其無用者焚之此十二種內祝由串雅二稿己丑春已取投之篋時因小輩攬去乃姑存焉自甲戌歲始成醫林集腋從隣人黃販翁家閱所藏醫書萬餘卷叅以舊存江聞秘本集其屢驗者名之曰腋見精選之匪易也戚好中有以驗方見示及游篋所得厯年頗增爲傳信方乙亥春湖南汪子師僦予舍居見其案頭有祝由本汪君用之素驗暇日因借錄一通後又得張氏本及儒門事親萬薛二家抄採擇試之刪其妄而存其效且便於行者

李草堂集卷之三

以爲山居一時不能備藥石之助作祝由錄驗余素有書癖日不給焚膏繼之恐堂上呵禁嘗篝燈帷中藏書夜觀煤積翠帳皆黑丙子秋患目幾廢息視不啟者六月乃愈因作囊露集較瑤函銀海龍木論明鏡箋自謂過之以囊露名者蓋取囊柏葉露可治目意宗子柏雲挾華扁術行遊名都戊寅航海從中山歸相闊已八載矣投刺來謁予時讀禮家居館之三月間與談有關其謬處柏雲故虛懷士頗以予言爲然慷慨出其厯游方術項串諸法合予養素園簡驗方本彙編之串而曰雅知非江湖俗技之末也鏡水

居士隱元上人皆擅點茆法素與何竹里善庚辰予  
讀書西山寺回峯精舍適竹里避暑至與之結河朔  
飲會一面焉因得聞制伏鼎火諸說予用其法於諸  
科升降藥中體不耗而功倍捷因集古來升降諸方  
叅以製法爲秘要一書而以藥性之奇制者爲元解  
以見本草之用爲最廣昔高濂有珍異藥品而搜奇  
未全瀕湖著本草綱目而後出未補悉爲續之一曰  
奇藥備考一曰綱目拾遺均各有義例焉夫本草之  
成書自神農本經桐君藥錄而下繼作者不下數十  
家固無乎不備矣然所重者藥性則論性者多考其

眞僞若何辨其地產各別如地黃有三才之判天冬  
有五嶽之分縱李氏已畧言之而究之風俗異宜古  
今殊轍百餘年來未有不轉易者况乎婆奶奶鬚名  
隨俗改丹經媚帖藝以途分苟隱僻或謝未知將名  
稱亦云素昧乎有不爲所竊笑者幾希因作本草話  
花藥小名錄至於攝生閒覽爲導引卻病之方坎離  
裁接之說何取哉嗟乎學期適用醫可通元殊慚襪  
線之才敢詡金針之秘用是述其緣起贅於簡端他  
日倘能將靈素脈經傷寒有見解處著爲醫論續增  
十種合吾弟所著二書並梓之爲利濟後集斯子之

志也夫庚寅春仲上漸六日恕軒趙學敏序

利濟十二種全目

醫林集腋十六卷 養素園傳信方六卷

祝由錄驗四卷 囊露集四卷

本草話三十二卷 出雅八卷

花藥小名錄四卷 升降秘要二卷

攝生間覽四卷 藥性元解四卷

奇藥備考六卷 本草綱目拾遺十卷

通計一百卷

本草綱目拾遺小序

客有問於予曰聞子有綱目拾遺之作乎予曰然客曰瀕湖博極羣書囊括百代徵文考獻自子史迄裨乘悉詳採以成一家之言且其時不惜工費延天下醫流遍詢土俗遠窮僻壤之產險探仙麓之華如癸辛雜識載押不蘆輟耕錄載木乃伊瀕湖尙皆取之亦何有遺之待拾歟觀子所爲不幾指之駢疣之贅歟余曰唯唯否否夫瀕湖之書誠博矣然物生旣久則種類愈繁俗尙好奇則珍尤畢集故丁藤陳藥不見本經吉利寄奴惟傳後代禽蟲大備於思邈湯液

復補於海藏非有繼者誰能宏其用也如石斛一也  
今產霍山者則形小而味甘白术一也今出於潛者  
則根斑而力大此皆近所變產此而不書過時罔識  
將何別於百粵記中之產元黃基治腫毒孫公談圃  
之用水梅花治病疾後且莫知爲何物安辨其色味  
哉矧夫烟草述於景岳燕窩訂於石頑閱繆氏經疏  
一編知簡誤實爲李氏之功臣則予拾遺之作又何  
有續脛重跖之虞乎客應曰可卽命予弁斯言於首  
以爲敘乾隆乙酉八月錢唐趙學敏恕軒題於雙硯

凡例

一是書專爲拾李氏之遺而作凡綱目已登者或治  
療有未備根實有未詳仍爲補之

一藥目本有次第綱目分類自不得不繁茲概從簡  
以爲例

一用藥取其便也珍貴罕見之物奚取焉然以天地  
間瓊奇神異何所蔑有倘遇其物而莫能名何如  
備其說之猶可考也載之以助博物者用

一拙集雖主博收而選錄尤慎其中有得之書史方  
志者有得之世醫先達者必審其確驗方載入并

附其名以傳信若稍涉疑義卽棄勿登如銀汗釘  
霜雞丹蜂溺雲根石雄黃油之類不乏傳方俱難  
責效有似此者概從刪削甯蹈缺畧之譏不爲輕  
信所誤

一草藥爲類最廣諸家所傳亦不一其說予終未敢  
深信百草鏡中收之最詳茲集間登一二者以曾  
種園圃中試驗故載之否則甯從其畧不敢欺世  
也

一綱目無藤部以藤歸蔓類不知木本爲藤草本爲  
蔓不容牽混茲則另分藤蔓部綱目無花部以花

附於各種本條然其中有錄其根葉反棄其花者或僅入其花名又無主治者因爲另立花部其枝梗有補遺者亦附其後如梅花附梅梗之類可以例推

一綱目中有僅列其名無主治者如梅花龍涎悉爲錄驗增入有考核未詳者他日擬作待用本草將宇宙可入藥之物未經前人收採者合之另爲一書以俟博訪於後之君子

一綱目有誤分者有誤合者如草部旣列鴨跖草專條何於雜草內又列耳環草豈以其有碧蟬兒花

之名誤分也不知碧蟬花卽鴨跖草又於長生草  
下附紅茂草引庚辛玉冊之通泉草爲註乃因通  
泉草亦有長生草之名而誤合也殊不知通泉草  
乃蒲公英之別名似此舛棼不勝指數至於貝母  
不分川象大棗不分南北以致功用相岐傳誤匪  
淺則悉爲補正其缺

一人部綱目收載不少如爪甲代刀天靈殺鬼言之  
詳矣茲求其遺必於隱怪殘賊中搜羅之非云濟  
世實以啟奸夫殺物救人尙干天怒況用人以療  
人乎故有謂童腦可以生勢交骨可以迷魂直羅

剝脩羅道耳噫孫思邈且自誤矣老神仙吾何取哉今特刪之而附其所刪之意於此

一是錄選輯之初於目下分註增品補治二字爲別  
凡綱目未載則爲增綱目已載治法未備則爲補  
庚子春復加校訂於補治十去八九蓋常用者主  
治自紛綱目采載亦夥毋庸再補惟綱目所收罕  
用之物而主治寥寥仍爲補治不刪品類無多亦  
不必目下分識故概削之計四卦丹之類而無釋

一綱目中大目爲綱細目爲目有釋名集解以考名  
稱形狀氣味主治以別寒熱功用發明以著其效

正運以定其訛脩治以和其性且主治未備則有一附方物質相同則有附錄亦可謂詳盡矣然其例亦有不一者若土當歸乃荷包牡丹之根而無釋名集解鐵線草金絲草有集解而不言形狀水仙花甘鍋泥非難得之物而氣味不載既列脩治而諸石中獨罕見其法旣無主治則不應入藥而海瀨猾髓並錄不遺尋常之味每多發明珍貴之倫未獲一解可見前人用心多持矜慎予成書旣簡一切繁例從芟其藥品采自陳編在古人原載氣味形狀或一物數名者統爲直敘不另分細目有