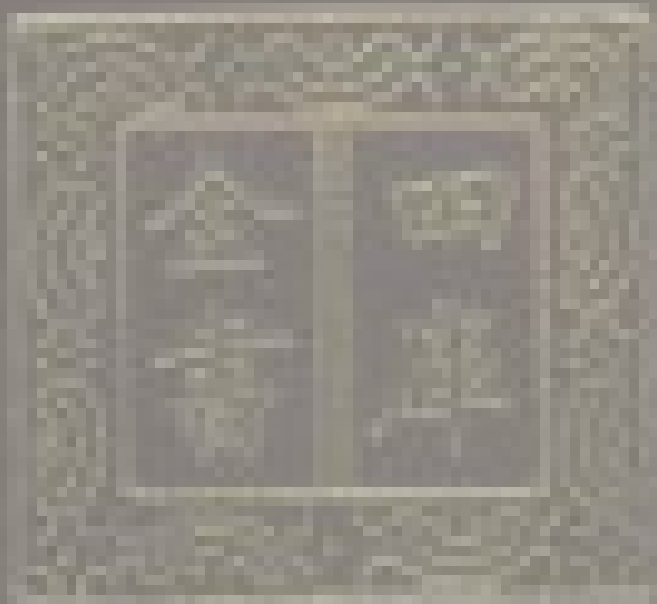






第六〇册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

尙書要義

序

說

書集傳或問

胡氏尙書詳解

尙書表注

宋魏了翁撰……………一

宋陳大猷撰……………一九三

宋胡士行撰……………二八一

宋金履祥撰……………四三一

欽定四庫全書

經部
尚書要義卷一

詳校官監察御史_臣查書長

通政使司副使_臣莫麟華履勘

總校官進士_臣朱鈴

校對官編修_臣盧遂

謄錄監生_臣許溶

欽定四庫全書

經部二

尚書要義

書類

提要

_臣等謹案尚書要義二十卷宋魏了翁撰了翁謫居靖州時著九經要義凡二百六十三卷皆摘注疏中精要之語標以目次以便簡閱其周易要義已著錄此其所摘尚書注疏也孔安國傳本出依託循文衍義無大發明

欽定四庫全書

尚書要義
提要

亦無大瑕類故宋儒說詩排小序說春秋排三傳而說書則不甚排孔氏孔穎達正義雖詮釋傳文不肯稍立同異而原原本本考證粲然故朱子語錄亦謂尚書名物典制當看疏文然尚書文既聲牙注疏又復浩汗學者卒業為艱了翁汰其冗文使後人不病於蕪雜而一切考證之實學已精華畢擷是亦讀注疏者之津梁矣是書傳寫頗稀此本有曠

翁手識一印山陰祁氏藏書一印潛生堂經

籍記一印猶明末祁彪佳家所藏也原目二

十卷中共計六卷俱皆有目無書因無別本

可以校補今亦姑仍其闕焉乾隆四十六年

九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

尚書要義

二

欽定四庫全書

尚書要義序

宋 魏了翁 撰

一 漢得今書於齊魯孔注至魏晉方興

夫書者人君辭詒之典右史記言之策暨乎七雄已戰

五精未聚儒雅與深寡同埋經典共積薪俱燼漢氏大

濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書於齊魯其文

則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢

欽定四庫全書

尚書要義

一

亦所不行安國注之實遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉

方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同

晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉

但古文經雖然早出晚始得行其辭富而備其義弘而

雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉

二 近至隋初始流河朔

隋初古文始流河朔正義六家惟二劉詳雅其為正義

者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多

或固猶帖釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最為詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非陰而更為陰無義而更生義炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張前義義更大略辭又過華雖為文筆之善乃非開獎之路義既無義文又非文欲使後生若為領袖此乃炫之所失未為得也今奉明勅考定是非云云十六年又奉勅云為正義凡二十卷

三 結繩書契文籍之義

欽定四庫全書

尚書要義

八卦畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象見於卦然畫亦書也與卦相類故知書契亦伏犧時也結繩者當如鄭注云為約事大大其繩事小小其繩王肅亦曰結繩識其政事是也言書契者鄭云書之於木刻其側為契各收其一後以相考合若結繩之為治孔無明文義或當然說文云文者物象之本也籍者借也借此簡書以記錄政事故曰籍

四 辨諸儒以文籍不始於伏犧難孔

尚書緯及孝經識皆云三皇無文字又班固馬融鄭玄王肅諸儒皆以為文籍初自五帝亦云三皇未有文字與此說不同何也又蒼頡造書出於世本蒼頡豈伏犧時乎且繫辭云黃帝堯舜為九事之目末乃云上古結繩而治後世聖人易之以書契是後世聖人即黃帝堯舜何得為伏犧哉孔何所據而更與繫辭相反如此不同者藝文志曰仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖

欽定四庫全書

尚書要義

況遭秦焚書之後羣言競出其緯文鄙近不出聖人前賢共疑有所不取通人考正偽起哀平則孔君之時未有此緯何可引以為難乎其馬鄭諸儒以據文立說見後世聖人在九事之科便謂書起五帝自所見有異亦不可難孔也而繫辭云後世聖人在九事之下者有以而然案彼文先歷說伏犧神農蓋取下乃云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤是黃帝堯舜之事也又舟楫取渙服牛取隨重門取豫曰杵取小過弧矢取睽

此五者時無所繫在黃帝堯舜時以否皆可以通也至於宮室葬與書契皆先言上古古者乃言後世聖人易之則別起事之端不指黃帝堯舜時以此葬事云古者不云上古而云易之以棺槨棺槨自殷湯而然非是彼時之驗則上古結繩何廢伏犧前也其蒼頡則說者不同故世本云蒼頡作書司馬遷班固韋誕宋忠傳玄皆云蒼頡黃帝之史官也崔瑗曹植蔡邕索靖皆直云古之王也徐整云在神農黃帝之間譙周云在炎帝之世

欽定四庫全書

尚書要義

四

衛氏云當在庖犧蒼帝之世慎到云在庖犧之前張揖云蒼頡為帝王生於禪通之紀是說蒼頡其年代莫能有定亦不可以難孔也

五 文字與天地並興伏羲以教世

易繫辭云河出圖洛出書聖人則之是文字與天地並興焉文字在三皇之前未用之教世至伏羲乃用造書契以代結繩之政是教世之用猶燧人有火中古用以燔黍捭豚後聖乃修其利

六 伏犧有筮則有六爻

繫辭至神農始有噬嗑與益則伏犧時其卦未重當無雜卦而得有取諸夬者此自鄭玄等說耳案說卦曰昔者聖人幽贊於神明而生著繫辭曰天生神物聖人則之則伏犧用著而筮矣故鄭注說卦亦曰昔者聖人謂伏犧文王也繫辭又曰十有八變而成卦是言爻皆三歸奇為二變十八變則六爻明矣則筮皆六爻伏犧有筮則有六爻何為不重而怪有夬卦乎

欽定四庫全書

尚書要義

五

七 皇大於帝而後世死者通稱皇

稱皇者以皇是美大之名言大於帝也故後代措廟立主尊之曰皇生者莫敢稱焉而士庶祖父稱曰皇者以取美名可以通稱故也

八 孔以黃帝為皇少昊為帝首與諸書異

孔君以黃帝上數為皇少昊為五帝之首耳若然案今世本帝繫及大戴禮五帝德并家語宰我問太史公五帝本紀皆以黃帝為五帝此乃史籍明文而孔君不從

之者孟軻曰信書不如其無書吾於武成取二三策而

已言書以漸染之濫也孟已然况後之說者乎又帝繫

本紀家語五帝德皆云少昊即黃帝子青陽是也顓頊

黃帝孫昌意子帝嚳高辛氏為黃帝曾孫玄囂孫僞桎

子堯為帝嚳子舜為顓頊七世孫此等之書說五帝而

以黃帝為首者原由世本經於暴秦為儒者所亂家語

則王肅多私定大戴禮本紀出於世本以此而同蓋以

少昊而下皆出黃帝故不得不先說黃帝因此緣為五

帝耳亦由繫辭以黃帝與堯舜同事故儒者共數之焉

孔君今者意以月令春曰太昊夏曰炎帝中央曰黃帝

依次以為三皇又依繫辭先包犧氏沒神農氏作又沒

黃帝氏作亦文相次皆著作見於易此三皇之明文也

月令秋曰少昊冬曰顓頊自此為五帝然皇帝是皇今

言帝不云皇者以皇亦帝也別其美名耳太昊為皇月

令亦曰其帝太昊易曰帝出於震是也又軒轅之稱黃

帝猶神農之云炎帝神農於月令為炎帝不怪炎帝為

帝猶神農之云炎帝神農於月令為炎帝不怪炎帝為

皇何怪軒轅稱帝

九 八卦謂之八索與左傳義異

索謂求索亦為搜索以易八卦為主故易曰八卦成列

象在其中矣因而重之爻在其中矣又曰八卦相盪是

六十四卦三百八十四爻皆出於八卦就八卦而求其

理則萬有一千五百二十策天下之事得故謂之索非

一索再索而已此索於左傳亦或謂之索說有不同

十 先君孔子生於周末

孔子世家云安國是孔子十一世孫而上尊先祖故曰

先君穀梁以為魯襄公二十一年冬十一月庚子孔子

生左傳哀公十六年夏四月己丑孔子卒計以周靈王

時生敬王時卒故為周末

十 文籍史籍典籍之名

籍者古書之大名由文而有籍謂之文籍因史而書謂

之史籍可以為常故曰典籍義亦相通也但上因書契

而言文下傷秦滅道以稱典於此言史者不但義通上

而言文下傷秦滅道以稱典於此言史者不但義通上

下又以此史籍不必是先王正史是後代好事者作

二十修春秋黜八索除九丘

孔子之脩六藝年月孔無明說論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所則孔子以魯哀公十一年反魯為大夫十二年孟子卒孔子弔則致仕時年七十以後修述也詩有序三百一十一篇全者三百五篇云三百者亦舉全數計職方在周禮夏官亦武帝時出於山巖屋壁即藏祕府世人莫見以孔君為武帝博士於祕府

欽定四庫全書

尚書要義

八

而見焉知必黜八索除九丘者以三墳五典本有八今序只有二典而已其三典三墳今乃寂寞明其除去既墳典書內之正尚有去者况書外乎故知丘索亦黜除也黜與除其義一也

三十張霸偽造尚書百兩篇緯附之

云凡百篇據序而數故耳或云百二篇者誤有所由以前漢之時有東萊張霸偽造尚書百兩篇而為緯者附之因此鄭云異者其在大司徒大僕正乎此事為不經

也

四十伏生壁傳而云口授

案史記秦時焚書伏生壁藏之其後兵火起劉漢定天下伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇以教於齊魯之間則伏生壁內得二十九篇而云失其本口以傳授者蓋伏生初實壁內得之以教齊魯傳教既久誦文則熟至其末年因其習誦或亦目暗至年九十晁錯往受之時不執經而口授之故也又言裁二十餘篇者意在傷亡為少之文勢何者以數法隨所近而言之若欲多之當云得三十篇今裁二十餘篇言裁亦意以為少之辭又二十九篇自是計卷若計篇則三十四去泰誓猶有三十

欽定四庫全書

尚書要義

九

五十泰誓始出之時及古今文真偽

案史記及儒林傳皆云伏生獨得二十九篇以教齊魯則今之泰誓非初伏生所得案馬融云泰誓後得鄭玄書論亦云民間得泰誓別錄曰武帝末民有得泰誓書

於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人
則泰誓非伏生所傳而言二十九篇者以司馬遷在
武帝之世見泰誓出而得行入於伏生所傳內故為史
摠之并云伏生所出不復曲別分析云民間所得其實
得時不與伏生所傳同也但伏生雖無此一篇而書傳
有八百諸侯俱至孟津白魚入舟之事與泰誓事同不
知為伏生先為此說不知為是泰誓出後後人加增此
語案王充論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎

欽定四庫全書

尚書要義
序

十

房宏等說云宣帝泰和元年河內女子有壞老子屋得
古文泰誓三篇論衡又云以掘地所得者今史漢書皆
云伏生傳二十九篇則司馬遷時已得泰誓以并歸於
伏生不得云宣帝時始出也則云宣帝時女子所得亦
不可信或者爾時重得之故於後亦據而言之史記云
伏生得二十九篇武帝記載今文泰誓末篇由此劉向
之作別錄班固為儒林傳不分明因同於史記而劉向
云武帝末得之泰誓理當是一而古今文不同者即馬

融所云吾見書傳多矣凡諸所引今之泰誓皆無此言
而古文皆有則古文為真亦復何疑但於先有張霸之
徒偽造泰誓以藏壁中故後得而惑世也亦可今之泰
誓百篇之外若周書之例以於時實有觀兵之誓但不
錄入尚書故古文泰誓曰皇天震怒命我文考肅將天
威大勳未集肆予小子發以爾友邦冢君觀政於商是
也

十一
上古書謂尚書此孔得伏意

欽定四庫全書

尚書要義
序

十一

以其上古之書謂之尚書者此文繼在伏生之下則言
以其上古之書謂之尚書此伏生意也孔君親見伏生
不容不悉

十二
書本無尚字伏生所加

言虞夏商周之書者以壁內所得上有題目虞夏商周
書其序直云書序皆無尚字故其目錄亦然故不云尚
書而言虞夏商周之書安國亦以此知尚字是伏生所
加推此壁內所無則書本無尚字明矣

十論語孝經孔子傳說皆謂之傳

凡書非經則謂之傳言及傳論語孝經正謂論語孝經是傳也漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又漢東平王劉雲與其太師策書云傳曰陳力就列不能者止又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經為傳也以論語孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也

欽定四庫全書

尚書要義

三

九以隸古定故孔書為古文

科斗書古文也所謂蒼頡本體周所用之以今所不識是古人所為故名古文形多頭麤尾細狀腹團圓似水蟲之科斗故曰科斗也以古文經秦不用故云廢已久矣就古文內定可知識者為隸古定不言就伏生之書而云以其所聞者明用伏生書外亦考之故云可知者謂并伏生書外有可知不徒伏生書內而已言隸古者正謂就古文體而從隸定之存古為可慕以隸為可識

故曰隸古以雖隸而由古由此故謂孔君所傳為古文也

二書本六體蒼籀二體秦八體新六書

案班固漢志及許氏說文書本有六體一曰指事上下二曰象形日月三曰形聲江河四曰會意武信五曰轉注考老六曰假借令長此造字之本也自蒼頡以至今字體雖變此本皆同古今不易也自蒼頡以至周宣皆蒼頡之體未聞其異宣王紀其史籀始有大篆十五篇

欽定四庫全書

尚書要義

十三

號曰篆籀惟篆與蒼頡二體而已衛恒曰蒼頡造書觀於鳥跡因而遂滋則謂之字字有六義其文至於三代不改及秦用篆書焚燒先代典籍古文絕矣許慎說文言自秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰書五曰摹印六曰署書七曰父書八曰隸書亡新居攝以應制作改定古文使甄豐校定時有六書一曰古文孔子壁內書也二曰奇字即古字有異者三曰篆書即小篆下杜人程邈所作也四曰佐書秦隸書也五曰繆

篆所以篆印也六曰鳥蟲書所以書幡信也由此而論即秦罷古文而有八體非古文矣以至亡新六書并八體亦用書之六體以造其字其亡新六書於秦八體用其小篆蟲書篆印隸書去其大篆刻符父書署書而加以古文與奇字其刻符及署書蓋同篆印父書同於繆篆大篆正古文之別以篆古故乃用古文與奇字而不用大篆是孔子壁內古文即蒼頡之體故鄭玄云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之為科

欽定四庫全書

尚書要義

十四

廿科斗書竹簡

鄭玄云周之象形文字者揔指六書象科斗之形不謂六書之內一曰象形也又云更以竹簡寫之明留其壁內之本也顧氏云策長二尺四寸簡長一尺二寸

廿書五十八篇為四十六卷謂除同序

知以舜典合於堯典益稷合於皋陶謨伏生之本亦壁內古文而合者蓋以老而口授之時因謂而連之故殊耳其盤庚本當同卷故有并也康王之誥以一時之事連誦而同卷當以王出在應門之內為篇首及以王若曰庶邦亦誤矣以伏生本二十八篇盤庚出二篇加舜典益稷康王之誥凡五篇為三十二篇加所增二十五篇為五十八加序一篇為五十九故云復出此篇并序凡五十九篇此云為四十六卷者謂除序也下云定五

欽定四庫全書

尚書要義

十五

十八篇既畢不更云卷數明四十六卷故爾又伏生二十九卷而序在外故知然矣此云四十六卷者不見安國明說蓋以同序者同卷異序者異卷故五十八篇為四十六卷何也五十八篇內有太甲盤庚說命泰誓皆三篇共卷減其八又大禹謨皋陶謨益稷又三篇同序共卷其康誥酒誥梓材亦三篇同序共卷則又減四通前十二以五十八減十二非四十六卷而何其康王之誥乃與顧命別卷以別序故也其餘錯亂摩滅五十八

篇外四十四篇也以不可復知悉上送官其可知者已用竹簡寫得其本亦俱送入府故在秘府得有古文也

廿或稱傳或稱注解

傳名出自丘明賈年賈對孔子曰史失其傳又喪服儒者皆云子夏作傳是傳名久矣但大率秦漢之際多名為傳於後儒者以其傳多或有改之別云注解者乃有同者以當時之意耳說者為例云前漢稱傳於後皆稱注誤矣何者馬融王肅亦稱注名為傳傳何有例乎

欽定四庫全書

尚書要義

十六

欽定四庫全書

尚書要義卷一

堯典

宋魏了翁撰

此題古文尚書古本及石經無之

古文尚書堯典第一正義曰檢古本并石經直言堯典第一無古文尚書以孔君從隸古仍號古文故後人因

而題於此以別伏生所出大小夏侯及歐陽所傳為今

欽定四庫全書

尚書要義

一

文故也

二孔休壁內鄭依賈錄故篇次不同

百篇次第於序孔鄭不同孔以湯誓在夏社前於百篇為第二十六鄭以為在臣扈後第二十九孔以咸有一德次太甲後第四十鄭以為在湯誥後第三十二孔以蔡仲之命次君奭後第八十三鄭以為在費誓前第九十六孔以周官在立政後第八十八鄭以為在立政前第八十六孔以費誓在文侯之命後第九十九鄭以為

在呂刑前第九十七不同者孔依壁內篇次及序為文鄭依賈氏所奏別錄為次孔未入學官以此不同考論次第孔義是也

三 虞夏商周書經傳所引不同

案馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏此直言虞書本無尚書之題也案鄭序以為虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也其孔於禹貢注云禹之

欽定四庫全書

尚書要義

二

王以是功故為夏書之首則虞夏別題也以上為虞書則十六篇又帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭玄為商書而孔并於胤征之下或以為夏事猶西伯戡黎則夏書九篇商書三十五篇此與鄭異也或孔因帝告以下五篇亡并注於夏書不廢猶商書乎別文所引皆云虞書曰夏書曰無并言虞夏書者又伏生雖有一虞夏傳以外亦有虞傳夏傳此其所以宜別也此孔依虞夏各別而存之莊八年左傳云夏書曰皋陶邁種德僖二十四

年左傳引夏書曰地平天成二十七年引夏書賦納以言襄二十六年引夏書曰與其殺不辜寧失不經皆在大禹謨皋陶謨當云虞書而云夏書者以事關禹故引為夏書若洪範以為周書以箕子至周商人所陳而傳引之即曰商書也

四 諸儒尚書篇卷

孔君所傳值巫蠱不行以終前漢諸儒知孔本有五十八篇不見孔傳遂有張霸之徒於鄭注之外偽造尚書

欽定四庫全書

尚書要義

三

凡二十四篇以足鄭注三十四篇為五十八篇其數雖與孔同其篇有異孔則於伏生所傳二十九篇內無古文泰誓除序尚二十八篇分出舜典益稷盤庚二篇康王之誥為三十三增二十五篇為五十八篇鄭玄則於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇為三十四篇更增益偽書二十四篇為五十八所增益二十四篇者則鄭注畫序舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四胤征十

五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命
二十原命二十一武成二十二旅獒二十三周命二十
四以此二十四為十六卷以九共九篇共卷除八篇故
為十六故藝文志劉向別錄云五十八篇藝文志又云
孔安國者孔子後也悉得其書以古文又多十六篇篇
即卷也即是偽書二十四篇也劉向作別錄班固作藝
文志並云此言不見孔傳也劉歆作三統歷論武王伐
紂引今文泰誓云丙午逮師又引武成越若來三月五

欽定四庫全書

尚書要義
卷一

日甲子咸劉商王受並不與孔同亦不見孔傳也後漢
初賈逵奏尚書疏云流為鳥是與孔亦異也馬融書
序云經傳所引泰誓並無此文又云逸十六篇絕無師
說是融亦不見也服虔杜預注左傳亂其紀綱並云夏
桀時服虔杜預皆不見也鄭玄亦不見之故注書序舜
典云入麓伐木注五子之歌云避亂於洛汭注肅征云
肅征臣名又注禹貢引肅征云厥篚玄黃昭我周王又
注咸有一德云伊陟臣扈曰又注典寶引伊訓云載乎

在毫又曰征是三牒又注旅獒云藝讀曰豪謂是首豪
之長又古文有仲虺之誥太甲說命等見在而云亡其
汨作典寶之等一十三篇見亡而云已逸是不見古文
也案伏生所傳三十四篇者謂之今文則夏侯勝夏侯
建歐陽和伯等三家所傳及後漢末蔡邕所勒石經是
也孔所傳者膠東庸生劉歆賈逵馬融等所傳是也鄭
玄書贊云我先師棘子下生安國亦好此學衛賈馬二
三君子之業則雅才好博既宣之矣又云歐陽氏失其

欽定四庫全書

尚書要義
卷一

五

本義今疾此蔽冒猶復疑惑未悛是鄭意師祖孔學傳
授膠東庸生劉歆賈逵馬融等學而賤夏侯歐陽等何
意鄭注尚書亡逸並與孔異篇數並與三家同又劉歆
賈逵馬融之等並傳孔學云十六篇逸與安國不同者
良由孔注之後其書散逸傳注不行以庸生賈馬之等
惟傳孔學經文三十二篇故鄭與三家同以為古文而
鄭承其後所注皆同賈逵馬融之學題曰古文尚書篇
與夏侯等同而經字多異夏侯等書宅喁夷為宅喁鐵

昧谷曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽剗則剗剗云臍宮剗
剗頭庶剗是鄭注不同也三家之學傳孔業者漢書儒
林傳云安國傳都尉朝子俊俊傳膠東庸生生傳清河
胡常常傳徐敖敖傳王璜及塗惲惲傳河南桑欽至後
漢初衛賈馬亦傳孔學故書贊云自世祖興後漢衛賈
馬二三君子之業是也所得傳者三十三篇古經亦無
其五十八篇及傳說絕無傳者至晉世王肅注書始似
竊見孔傳故注亂其紀綱為夏太康時及晉書皇甫謐

欽定四庫全書

尚書要義
卷一

六

傳云姑子外弟梁柳編得古文尚書故作帝王世紀往
往載孔傳五十八篇之書晉書又云晉太保公鄭冲以
古文授扶風蘇愉愉字休預預授天水梁柳字洪李即
謐之外弟也季授城陽臧曹字彥始始授郡守子汝南
梅順字仲真又為豫章內史遂於前晉奏上其書而施
行焉時已亡失舜典一篇晉末范甯為解時已不得焉
至齊蕭鸞建武四年姚方興於大航頭得而獻之議者
以為孔安國之所注也值方興有罪事亦隨寢至隋開

皇二年購募遺典乃得其篇焉然孔注之後歷及後漢
之末無人傳說至晉之初得存者雖不列學官散在民
間事雖久遠故得猶存

五 書序孔子所作

昔在至堯典正義曰此序鄭玄馬融王肅並云孔子所
作孔義或然詩書理不應異夫人為書作序不作詩序
者此自或作或否無義例也鄭知孔子作者依緯文而
知也安國既以同序為卷檢此百篇凡有六十三序

欽定四庫全書

尚書要義
卷一

七

六 古生死同稱故堯舜或云號或云謚

案謚法翼善傳聖曰堯仁義盛明曰舜是堯舜謚也故
馬融亦云謚也又曰淵源流通曰禹雲行雨施曰湯則
禹湯亦是謚法而馬融云禹湯不在謚法故疑之檀弓
曰死謚周道也周書謚法周公所作而得有堯舜禹湯
者以周法死後乃遣故謂之謚謚者累也累其行而號
也隨其行以名之則死謚猶生號因上世之生號陳之
為死謚明上代生死同稱上世質非至善至惡無號故