

全華叢書



金華叢書



北山集三十卷

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是集一名
腹笑編凡初集十二卷中集八卷後集十卷初集
起宣和辛丑至紹興乙卯中集起紹興乙卯至甲
子皆剛中所自編後集起紹興戊辰至甲戌爲乾
道癸巳其子良嗣所編始末具見剛中自序及良
嗣跋中此本題初集二集三集而相連編爲三十
卷蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改非其舊
也史稱剛中由秦檜以進故於和議不敢有違及

充陝西分畫地界使又棄和尙原與金後爲宣撫使時始以專擅忤秦檜意至竄謫以死今集中所載諫和議四疏及議和不屈一疏大旨雖不以議和爲非而深以屈節求和爲不可又有救曾開一疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會編於當時章奏事蹟蒐括無遺獨不及此七疏曾敏行獨醒雜志雖記剛中與李誼等六人共救胡銓事然但云入對便坐亦不云有疏或者良嗣恥其父依附秦檜僞撰以欺世歟諸疏之後多良嗣

附記之語若斤斤辨白心迹者是必於公議有歉
故多方回護如恐不及李綱胡銓諸集亦何待如
是嘒嘒哉剛中封州自序詩有曰我昔貧時冬少
袴四壁亦無惟有柱自從腳踏官職場煖及奴胥
妻子飫線引鍼入敢忘鍼入室古云當見妒是始
終不忘秦檜剛中且自道之矣亦烏可揜也至其
詩文則出於南北宋閒猶及見前輩典型方回作
是集跋稱其文簡古詩峭健在封州詩尤佳其品
題則頗不謬云

香溪集二十二卷

宋范浚撰浚字茂名蘭溪人紹興中舉賢良方正以秦檜柄政辭不赴然浚雖不仕實非無意於當世者其書曹參傳後則隱戒熙寧之變法其補翟方進傳則深愧靖康之事讎其讀周禮一篇亦爲王安石發而進策五卷於當時世務尤言之鑿鑿非迂儒不達時變者也其詩論戒穿鑿似爲鄭樵而言易論鄙象數亦似爲陳搏而設於經術頗爲有功春秋論欲廢三傳則猶祖孫復之餘習頗爲

乖迂然盧仝所註儒者罕傳浚論尙載其數條亦足資異聞其辯孟母無三遷事黃帝無阪泉事周穆王無西至崑崙事雖頗失之固然皆於理無害其詩凡三卷近體流易猶守元祐舊格不涉江西宗派古體頗適亦非語錄爲詩之比有足稱焉集爲其門人高梅所編其姪端臣刊之前有紹興三十一年陳巖肖序後有元吳師道跋稱朱子取其心箴註孟子而其集金履祥時已不傳後從應氏得其前七卷又從其族孫俊家得殘本佚前五卷

合之遂爲完書跋又稱端臣蒙齋集未及刊先刊其與浚唱酬諸詩附見焉此本無端臣詩蓋又佚矣

東萊集四十卷

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平詩文皆祖謙歿後其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺藁釐爲文集十五卷又以家範尺牘之類爲別集十六卷程文之類爲外集五卷年譜遺事則爲附錄三卷又附錄拾遺一卷卽今所傳之本也祖謙

雖與朱子爲友而朱子嘗病其學太雜其文詞閎
肆辨博淩厲無前朱子亦病其不能守約又嘗謂
伯恭是寬底人不知如何做得文字卻是輕儇底
人如省試義大段鬧裝館職策亦說得漫不分曉
後面全無緊要又謂伯恭祭南軒文都就小狹處
說來其文散見於黃芻滕璘所記饒錄後托克托
修宋史遂列祖謙於儒林傳中微示分別然朱子
所云特以防華藻溺心之弊持論不得不嚴耳祖
謙於詩書春秋皆多究古義於十七史皆有詳節

故詞多根柢不涉游談所撰文章關鍵於體格源流具有心解故諸體雖豪邁駿發而不失作者典型亦無語錄爲文之習在南宋諸儒之中可謂銜華佩實又何必吹求過甚轉爲空疎者所藉口哉又按朱子語錄稱伯恭文集中如答項平甫書是傳夢泉子淵者如罵曹立之書是陸子靜者其他僞作想又多在云云是祖儉等編集之時失於別擇未免收入贗作然無從辨別今亦不得而刪汰之矣

宋文鑑一百五十卷

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄案李心傳建炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海者近歲江鈿所編孝宗得之命本府校正刻版周必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取祕府及士大夫所藏諸家文集旁採傳記他書悉行編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣僚奏議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔敦詩更定增損去留凡數十篇然訖不果刻也此

本不著爲祖謙原本爲敦詩改本朱子語錄稱文
鑑收蜀人呂陶論制師服一篇爲敦詩所刪此本
六十一卷中仍有此篇則非敦詩改本確矣商輅
序稱當時臨安府及書肆皆有版與心傳所記亦
不合蓋官未刻而其後坊間私刻之故仍從原本
耳祖謙之爲此書當時頗鑠於眾口張端義貴耳
集稱東萊修文鑑成獨進一本滿朝皆未得見惟
大璫甘昺有之公論頗不與得旨除直祕閣中書
陳騏所駁載於陳之行狀朝野雜記又引孝宗實

錄稱祖謙編文鑑有通經而不能文詞者亦表奏
廁其閒以自矜黨同伐異之功縉紳公論皆嫉之
又載張栻時在江陵與朱子書曰伯恭好做精神
於閒文字中何補於治道何補於後學承當編此
等文字亦非所以成君德也而朱子語錄記其選
錄五例亦微論其去取有未當蓋一時皆紛紛訾
議案錄副本以獻中官祖謙似不至是所謂通經
而不能文詞者蓋指伊川然伊川亦非全不能文
至此書所載論政論學之文不一而足安得盡謂

之無補枳殆聞有此舉未見此書意其議出周必
大必選詞科之文故意度而爲此語也陳振孫書
錄解題記朱子晚年語學者曰此書編次篇篇有
意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年
規模與後來中變之意盡在其間非選粹比也然
則朱子亦未始非之殆日久而後論定歟

古文關鍵二卷

宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇
軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之

處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看
文作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今
卷首所載看諸家文法凡王安石蘇轍李薦秦觀
晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此
本非其全書然書錄解題所載亦祇二卷與今本
卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數
相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十字也
此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本
所刻旁有鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其

標抹註釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊
版之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今
人之圈點以爲無用而刪之矣葉盛水東日記曰
宋儒批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍
又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子議東萊
矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云
云然祖謙此書實爲論文而作不關講學盛之所
云乃文章正宗之批非此書之評也

香山集十六卷

宋喻良能撰良能字叔奇義烏人登紹興二十七年進士補廣德尉遷國子監主簿復以國子監博士召兼工部郎中除太常寺丞兼舊職出知處州尋以朝請大夫致仕宋史不爲立傳惟金華先民傳載其仕履頗詳其兄良倚弟良弼亦俱以古文詞有聲於時集中所稱伯壽兄季直弟者是也良能所著忠義傳二十卷諸經講義五卷家帚編十五卷俱久佚不存其集義烏志作三十四卷焦竑國史經籍卷作十七卷世亦無傳獨永樂大典中