

皇清經解續編卷百四十六

南菁書院

易漢學八

元和惠棟定宇著

辨河圖洛書

其說詳

自有易以來諸易師未有以此爲河圖者

後漢劉瑜上書曰河圖授

鄭注嗣正在九房九房疑卽太乙所行之九宮蓋讖緯家以爲河圖桓譚張衡所痛斥爲非者也

至本朝劉牧以

此爲河圖而又以生數就成數依五方圖之以爲洛書又世所傳關子明洞極經亦言河圖洛書如劉氏說而兩易之以五方者爲圖九宮者爲書案唐李鼎祚易解盡備前世諸儒之說獨無所謂關氏者至本朝阮逸始僞作洞極經見后山陳氏談叢之書則關氏亦不足爲證矣

朱子語類亦云關子明易阮逸作陳无已集中說得分明雷思齊又

謂楊次公撰洞極經託名於關子明要皆後人假託也

棟案九宮之法一二三四五六七

八九一北九南三東七西四東南六西北二西南八東北五居

中方位與說卦同乾鑿度所謂四正四維皆合于十五是也以

五乘十卽大衍之數故劉牧謂之河圖阮逸撰洞極經以此爲

洛書而取楊子雲一六相守二七爲朋之說以爲河圖鄭康成

注大衍之數云天一生水于北地二生火于南天三生木于東

地四生金于西天五生土于中陽無偶陰無妃未得相成地六

成水于北與天一并天七成火于南與地二并地八成木于東

與天三并天九成金于西與地四并地十成土于中與天五并

虞仲翔注亦云一六合水二七合火三八合木四九合金五十

圖以爲伏羲時所出者妄也仲翔謂八卦乃四象所生非庖犧所造也桓譚新論曰河圖洛書但有兆朕而不可知綠圖曰亾秦者胡也其說始于孔子故君山辨之乃知漢以來並未有圖書之象夫子曰河不出圖黃宗羲以河圖爲九邱之類圖出于河爲聖人有天下之徵案水經注載春秋命厯序曰河圖帝王之階圖載江河山川州界之分野黎洲據此以爲九邱之類也詳象數攷東序河圖後人安得見之雖先儒皆信其說吾不敢附和也

辨先天後天

半農人易說曰道家創爲先天後天圖朱子語類曰先天圖次底棟案伏羲四圖皆出于邵氏邵氏之學第是方士輩所相傳授本之廬山老浮圖見謝上蔡傳易堂記序以先天爲伏羲卦後天爲文王卦妄也卽以乾坤二卦言之乾爲寒爲冰南非寒冰之地曷爲而移在南坤爲土王四季在中央西南者中央土也

上卷
曷爲而移之北乎且天地定位定位者天尊地卑而乾坤定卑
高以陳而貴賤位也如道家言先天乾在南後天在西北先天
坤在北後天在西南是天地無定位矣又北極在上南極在下
乾南坤北是天在下地在上也謂之定位可乎以此知道家之
說妄也莊子曰至陰肅肅至陽赫赫肅肅出乎天赫赫發乎地
兩者交通成和而物生焉乾位西北故至陰出乎天坤位西南
故至陽發乎地周禮亦云天產作陰德地產作陽德者以此道
家之老莊猶儒家之孔孟乾南坤北其說不合乎老莊必出于
後世道家之說故未聞乎古至宋而後盛行焉以後世道家之
說託爲伏羲而加之文王周公孔子之上學者不鳴鼓而攻必
非聖人之徒也

棟案宋人所造納甲圖與先天相似蔡季通遂謂先天圖與參同契合殊不知納甲之法乾坤列東艮兌列南震巽列西坎離在中詳虞仲翔易註別無所謂乾南坤北離東坎西者道家所載乾坤方位亦與先天同而以合之參同契是不知易并不

知有參同者也蓋後世道家亦非漢時之舊漢學之亾不獨經術矣

又曰聖人作八卦所以奉天時道家創爲先天之學而作先天八卦位託之伏羲誕之甚妄之甚所爲先天者兩儀未判四象未形八卦何從生天地定位乾坤始作六子乃索八卦相錯陰陽交感山澤氣通水火雷風各建其功明明後天安得指是爲先天哉然則卦無先天乎曰有一卦各有一太極聖人以此先

古文作先
俗作洗

心退藏於密所謂先天而天弗違也學者不知來觀

諸往不知先觀諸後知後天則知先天矣捨後天而別造先天

之位以周孔爲不足學而更問庖犧甚矣異端之爲害也不可

以不闢

閻若璩潛邱劄記引吳鸞他石錄外編儒辨第二十五論先天八卦之非又云本義之混濁者多矣以天地定位

章爲

第一

干寶注周禮曰伏羲之易小成爲先天神農之易中成爲中天黃帝之易大成爲後天小成謂八卦也中成謂重卦大成謂備物制用也

辨兩儀四象

半農人易說曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦兩儀天地也四象四時也四時有四正有四維震春離夏兌秋

坎冬爲四正巽東南坤西南乾西北艮東北爲四維此四正四維以時言之爲四時以象言之爲四象而八卦出于其中不曰卦而曰象者八卦以象告也陰陽太少可謂之儀不可謂之象宋儒遂以四象當之誤矣太少在陰陽之中有陰陽卽有太少非先有陰陽後有太少也若云始爲一畫以分陰陽次爲二畫以分太少是陰陽生太少有是理乎謂陰陽分太少可謂陰陽生太少不可易言生不言分父生子子生孫可謂之生不可謂之分邵子割裂太極穿鑿陰陽一分爲二二分爲四四分爲八所謂加一倍法朱子篤信之吾无取焉

邵子曰太極生陰陽兩儀一爲陽一爲陰吾不知所謂陽儀者太陽耶少陽耶所謂陰儀者太陰耶少陰耶抑陰陽初生未分

太少耶如其然則是先有陰陽後有太少也由是陽儀加一畫爲陽生太陽陽儀加一畫爲陽生少陽陰儀加一畫爲陰生太陰是陰陽生太少矣然則所謂陰儀陽儀者非太非少是何物耶曰加曰分乃邵易非周易也由是太陽二畫又加一畫爲乾是太陽生乾又加一畫爲兌是太陽生兌少陰二畫又加一畫爲離是少陰生離又加一畫爲震是少陰生震餘四卦皆然是太少生八卦矣陰陽生太少太少生八卦誰能知其說哉王伯厚曰上蔡謝子爲晁以道傳易堂記後序言安樂邵先生皇極經世之學師承頗異安樂之父昔於廬山解后文恭胡公從隱者老浮圖遊隱者曰胡子世福甚厚當秉國政邵子任離不耦學業必傳因同授易書上蔡之文今不傳僅載於張祺書文

棟案朱子語類言程子說易只云三畫上疊成六畫

此賈公彥之說

恭集後康節之父伊川文人名古字天變

亦非漢法八卦上疊成六十四卦與邵子說異蓋康節不會說與

程子程子亦不曾問之故一向隨他所見去又云伊川易傳有未盡處當時康節傳得數甚佳邵輕之不問又云邵子所謂易程子多理會他底不得恩謂邵子一分爲二三分爲四四分爲八之說漢唐言易者不聞有此程子非不能理會邵易但以之解周易恐其說之未必然也且上蔡程子之高弟也邵子又程子之妻兄弟也老浮圖之授受上蔡猶知之曾程子也而肯爲異說所惑哉

辨太極圖

秀水朱錫鬯曰自漢以來諸儒言易莫有及太極圖者惟道家者流有上方太洞真元妙經著太極三五之說唐開元中明皇

爲製序而東蜀衛琪注玉清無極洞仙經衍有無極太極諸圖
陳搏居華山曾以無極圖刊諸石爲圜者四位五行其中自下
而上初一曰元牡之門次二曰煉精化氣煉氣化神次三五行
定位曰五氣朝元次四陰陽配合曰取坎填離最上曰煉神還
虛復歸無極故謂之無極圖乃方士修煉之術爾相傳受之呂
岳岳受之鍾離權權得其說于伯陽伯陽聞其旨于河上公在
道家未嘗詡爲干聖不傳之祕也周元公取而轉易之亦爲圜
者四位五行其中自上而下最上曰無極而太極次二曰陰陽
配合曰陽動陰靜次三五行定位曰五行各一其性次四曰乾
道成男坤道成女最下曰化生萬物更名之太極圖仍不沒無
極之旨由是諸儒推演其說南軒張氏謂元公自得之妙蓋以

手授二程先生者自孟氏以來未之有也

曝書亭集

錫鬯又言程子未曾受業于元公元公亦無手授太極圖之事其說備載集中愚謂道教莫盛于宋故希夷之圖康節之易元公之九極皆出自道家世之言易者率以是二者爲先河而不自知其陷于虛無而流于他道也惜哉王伯厚言程子教人大學中庸而無極太極一語未嘗及夫程子言易初不知有先天言道初不知有無極此所以不爲異端所惑卓然在周邵之上也

伯厚謂程子不言無極太極是性道不可得聞之義此說卻涉禪學矣顧甯人曰夫子之教人文行忠信而性與天道在其中故曰不可得而聞忠恕之與一貫豈有二耶黃氏日鈔曰夫子述六經後來者溺於訓詁未害也濂洛言道學後來者借以談禪則其害深矣

皇清經解續編卷百四十六終

也。但其子之子也。故曰失子也。失子發喪來也。
然至風雨之子也。相如之子也。始歸也。始歸也。
不識資於天門也。因天門也。加禮也。不識資於天門也。始歸也。
于禮大舉中庸而無過失也。一時未嘗失夫禮也。而既
服而不自尊也。而既尊而不自尊也。而既尊而不自尊也。

皇清經解續編卷百四十七

南菁書院

明堂大道錄一

元和惠棟定宇著

明堂總論

明堂爲天子太廟禘祭宗祀朝覲耕耤養老尊賢饗射獻俘治
麻望氣告朔行政皆行于其中故爲大教之宮其中有五寢五
廟左右个前堂後室室以祭天堂以布政上有靈臺東有大學
外有四門四門之外有辟廡有四郊及四郊迎氣之兆中爲方
澤左有圜丘主四門者有四嶽外薄四海有四極權輿于伏羲
之易卦始于神農之制自黃帝堯舜夏商周皆遵而行之而行
之者以天下至誠貫三才之道歛之春秋冬夏是爲七始始于
盡性終于盡人性盡物性贊化育而成旣濟定者也三代以前

其灋大備詳于周禮之冬官冬官亡而明堂之灋遂不可攷略
見于六經而不得聞其詳說經者異同閒出惟前漢之戴德戴
聖韓嬰孔牢馬宮劉歆後漢之賈逵許慎服虔盧植顏容蔡邕
高誘諸儒猶能識其制度惜爲孔安國鄭康成王肅袁準四人
所亂安國以禘止爲審諦召穆故漢四百年無禘禮康成以文
王廟如明堂制謂國外別有明堂王肅又以禘譽爲后稷之所
自出非配天之祭及袁準作正論謂明堂太廟大學各有所爲
排詆先儒并及六經于是明堂之灋後人無有述而明之者矣
茲故纂集六經之文輔以諸儒之說以表明列聖治天下之大
專名爲明堂大道錄大道者取諸禮運詳明堂象魏蓋其道本乎易
而制寓于明堂故以署其篇云

明堂天子諸侯等禮

等禮二字出繫辭上篇

明堂之灋自天子達于諸侯以下皆同制而有等殺

祭義大教有五而皆

云教諸侯故知明堂之政達于諸侯而及于天下也宗廟之禮天子曰明堂諸侯曰太廟

合祭之禮天子禘于明堂諸侯祫于太廟

魯之郊禘孔子以爲非禮

吉禘之

禮天子大禘于明堂諸侯有事于太廟

詳見禘說祫之禮天子及

其祖之所自出

祖之所自出天也詳見禘說

諸侯及其太祖大夫士有大事

省于其君干祫及其高祖此祭祀之等殺也告朔之禮天子受

朔于南郊諸侯朝于天子天子受朔藏于明堂諸侯受朔藏于

太廟天子視朔先朝日諸侯視朔先朝朔

見穀梁

天子頒朔于明

堂諸侯頒朔于太廟天子告朔以特牛諸侯告朔以特羊天子

告朔朝于明堂諸侯告朔朝于太廟此告朔朝廟之等殺也明

堂治麻之禮天子曰靈臺諸侯曰觀臺天子視朔于明堂登靈

臺而察斗建

見尚書堯典

諸侯視朔于太廟登觀臺而書雲物天子

登靈臺有日官以底日

周禮底作致古文通

諸侯登觀臺有日御不失日

此明堂治麻之等殺也四學之禮天子曰辟廡諸侯曰泮宮天

子視學而遂養老諸侯朝會而反養老天子造士而登于明堂

之天府諸侯貢士而試于明堂之射宮天子辟廡之教達于四

極諸侯泮宮之教達于四鄰

天子四學不率教者投諸四裔故左傳曰賓于四門四門穆穆無凶

人也齊放高止于北燕鄭放游楚于吳止及四鄰也此立學養老尚賢紓惡之等殺也皆

明堂之灋

明堂四代之禮

明堂始于神農春秋以後古制已亡記禮者止及虞夏商周四

代尗郊禮行于南郊而禘祖宗之禮皆行于明堂故祭灋魯語
載禘郊祖宗稱有虞氏以下四代明堂大學嚴師故學記曰三
王四代唯其師明堂養老故祭義曰虞夏商周天下之盛王也
未有遺年者王制內則養老之禮亦兼四代明堂辟廡有教世
子之灋故文王世子引記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔
及三公至明堂位所載禮樂服器官並舉四代也明堂月令所載亦非一代
之禮

明堂大教之宮

蔡氏以明堂爲大教之宮祭義曰祀乎明堂所以教諸侯之孝
也食三老五更於大學所以教諸侯之弟也祀先賢於西學所
以教諸侯之德也耕籍所以教諸侯之養也朝覲所以教諸侯