

及各銀行書云前年以
難數、輾轉支臺、舉國若
潛、隱受其害、迭經本會
年五月、財廳竟欲發行
呈省交議、自由募集、業
嚴加制止、旋准咨復、漫

▲各法團往韓省長謁新市申報館鑒。頃電江蘇蘇省長文曰：海安韓省長鈞鑒。政府徇蘇民意。令公長蘇。蘇民憔悴久矣。還我使君。雲霓慰望。我公欲優游林下。其時矣。東山不出。如蒼生何。伏望速駕。福我全蘇。閩縣教育會會長薛蔭田農會長楊建之等叩有等語。

收何等重大
 擊之端
 一侮矣、竹下
 爲居被征
 蘇、蘇、
 被、
 語、
 語、

或何等重。即各有所偏。一
繫之治。已先自擾。抑
一恤矣。事所量不能忍者
爲居被征方里之江蘇。亦
被。時機。不獨韓公。
次於韓公。亦嘗

政、認爲建議事件、當經本會以其侵越諮
咨、並電國務院財政部在案、甲東忝爲
體大、心所謂危、難安緘默、法律問題、
利害方面大略言之、查彩票近於詐欺、
言之、獨蘇省尙無此舉、同人方引爲榮
廳章提倡其事、此風一長、則接踵而起
後患何可勝言、將來現金吸盡、勢必濫
者以紙幣充斥、市面恐慌、岌岌若不可終
來軫方適、言之滋足懼也、今官廳方藉口
飲酖止渴之計、不知此項獎券、一鄉一
關係、銀行爲金融機關、商會尤有維持
公同覺悟、一致拒絕、庶本省財政、不致
幸甚云云、

廣東
粵路因崩山阻碍行車 十九日早英德連江一帶、
盆大雨、山潦暴漲、粵路第八段內、由連江至英德第三
九九四號樁位、被水冲崩路基約數十尺、第八九及八八
號樁位之路、低陷數十尺、第四零一三號樁位山洞口之
斜波、崩塌四十餘尺、卸下泥土大石、覆蓋軌道、第四零
三七號樁位路基、崩約數十尺、第四零四至四零四二號
樁位大山、崩塌百餘尺、卸下泥土、覆蓋軌道、第四零五
四至四一七號位、均崩塌大山數處、經由英德養路
處、派大隊工人、漏夜修理惟此次被水冲崩之路及崩塌
大山共九處、工程浩大、須數日工程、始能修復也。

獸。

近來學校風潮之鼓盪。幾徧於全國。無論爲南爲北。爲中央爲外省。皆有如春潮怒發之勢。究其原因。固半爲用人不當。半爲經費無着。因用人不當。於是反對廳長校長及教職員種種風潮。以起。因經費無着。於是運動基

來
件
✻

江都縣公署近查經徵屠
附稅委員
年春夏兩季稅收、昨特
隊官王煥
發學欵、又以五月內生
據解到、亦
在田刻日呈解云、

通

政機關 南通教育會張自孝若 鑒於
交通水利慈善等項事業 漸次興辦、粗備
市市政機關、以期劃一事權、業經擬具
內部、懇予備案辦理、昨奉部令照准、刻已
宣告成立、

任先生文忠公、久仰大名、向慕為歉、頃讀致顏總
論、愛讀鄉邦、熱心民瘼、言切、欽佩奚如、
而近來、亦有不能已於言者、竊為執事陳之、近年
以來、論者多矣、而論者多矣、亦為主張最
力希望最切之一份子、但所費乎此者、不在得一特殊之
人以爲之長、而在爲之長者、能得全省多數人之公意及
同情、故換言之、蘇人治蘇云云、即蘇人自治之謂、倘僅
以長限蘇人、不但區域見小、示人以不廣、抑又何必造

金獨立財政公開等等風潮以起再進而求其原因所在則不能不責當局者之不重教育視教育爲閒散無聊之職以廳長等重要位置爲隨意應酬人情之具而危機已伏又視教育費爲不足重輕之費較全省人民膏血盡供養兵自衛之用而危機又伏質言之在此撥攘不定之政局中教育一事決不在其心目倘長此以往不知幡然變計則教育破產真計旦夕間矣更可

嘉善張容旃增訂

吳又可先生

溫疫論

寶仁堂
藏板

叙言

上古論病有風寒溼暑之名乃有非風寒溼暑感兩間之雜氣而得病者此名疫也然自來名醫輩出鮮不以爲閑病而忽之具區

吳又可先生原本儒術深
求乎天人性命之故而因
肆力於醫於方書無所不
窺旣學之有年而出而行
之也又濟以誠心惻怛適
當明季疫氣盛行所見之

證皆不合故方於是益殫
精畢慮心叅造化體驗人
情變化神明獨得其妙著
爲是論顏曰溫疫崇禎壬
午刊刻行世其板尋爲兵
火所焚卽有遺書數帙復

爲人度而不觀深可痛惜
余近歲以先君子抱疴時
求治於四方國手因購此
書而都無有藏者一日偶
過朱震谷表姪案頭獲睹
是本授而讀之其洞達病

情及疏利膠閉等論雖聖
人復起不易其言因起而
謂震谷曰如先生者實可
活人矣昔家長沙公爲外
感風寒而作傷寒論有三
百九十七法一百一十三

方條分縷晰允推後世之
師今先生因內觸邪氣而
著溫疫論於中立九傳之
法又補前人所未逮蓋傷
寒之與溫疫證相似而實
不同世醫不辨病之爲外

感爲內觸遇疫證羣目爲
傷寒其有不殺人也者幾
希嗟嗟夫正傷寒有幾哉
大抵皆溫疫耳今歲甲戌
時證流行或家一二人或
家數人甚至闔門傳染及

一一詢其病原總不出先生論中所云依方投之而卽愈夫乃益知先生之論爲不刊而此書之不可以不廣布也已爰亟付之棗梨俾與長沙一編雙峙並

行庶幾不負先生救世之
苦心云但余於醫書亦無
師授間從讀禮之暇繙閱
此論其中稍稍有得者不
揣鄙陋妄加點抹未知不
軒渠於當世之慧眼否也

時甲戌秋杪嘉善後學棘
人張以增容旃書

溫疫論原序

昔仲景立傷寒論其始自太陽傳至陽明
以至少陽次傳三陰蓋爲正傷寒設也嗣
後論者紛紛皆以正傷寒爲辭其於溫疫
之症甚畧是以醫者所記所誦連篇累牘
俱係正傷寒迨夫臨症所見悉皆溫疫求
其所謂正傷寒者百無一二予卽按諸書
咸以爲春夏秋所發皆屬溫病而傷寒必

在冬時則歷年較之溫疫四時皆有而眞
正傷寒每在嚴寒雖有頭疼身痛惡寒無
汗發熱總之謂太陽症至六七日失治未
常傳經每用發散之劑一汗卽解間有不
藥亦自愈者並未常因失汗以致發黃譫
語狂亂胎刺等症此皆感冒膚淺之病非
眞傷寒也傷寒感冒均係風寒不無輕重
之殊究竟感冒俱多傷寒希有况溫疫與

傷寒感受有霄壤之隔今鹿馬攸分益見
傷寒世所絕少仲景以傷寒爲急病倉卒
失治多致傷生因立論以濟天下萬世用
心可謂仁矣然傷寒與溫疫皆急病也以
病之少者尚諄諄以告世况溫疫多于傷
寒百倍安忍置之勿論或謂溫疫一症仲
景原別有方論歷年旣久兵火湮沒卽傷
寒論稱散亡之餘王叔和補方造論輯成

全書則溫疫之論未必不由散亡也明矣
崇禎辛巳疫氣流行感者甚多于五六月
益甚或合門傳染其于始發之時每見時
師誤以正傷寒法治之未有不殆者或病
家誤聽七日當自愈不爾十四日必瘳因
而失治儘有不及期而死者亦有治之太
晚服藥不及而死者或妄投藥劑攻補失
序而死者或遇醫家見解不到心疑膽怯

以急病用緩藥雖不卽受其害究遷延而致死比比皆是感邪之輕者有獲僥倖感邪之重者而加以失治枉死不可勝計嗟乎守古法則不合今病舍今病而別搜古書斯投劑不効醫者傍徨無措病者日近危篤病愈急投醫愈亂不死于病乃死于醫不死于醫乃死于古冊之遺忘也吁千載以來何生民之不幸如此余雖孤陋靜