

暖紅

座

東

初

西

廂

部



余於是帙諸解並從碧筠齋本非杜撰也齋本所未
備余補釋之不過十之一二耳齋本廼從董解元之
原稿無一字差訛余購得兩冊都偷竊合此本絕少
惜哉本謂董張劇是王實甫撰而輟耕錄廼曰董解
元陶宗儀元人也宜信之然董又有別本西廂廼彈
唱詞也非打本豈陶亦從以彈唱爲打本也耶不然
董何有二本附記以俟知者漱者有天池山人金雲
山人白文兩方印
余所改抹悉依碧筠齋真正古本亦微有記憶不明
處然真者十之九矣白亦差訛甚不通者卻都碧筠

齋本之白矣因而改正也典故不大註釋所註者正

在方言調侃語伶坊中語拆白道字俚雅相雜訕笑

冷語入奧而難解者青藤道人有文長青藤道士白文兩方印徐渭重

刻訂正元本此點畫意北西廂題語二則載虛受齋本王驥德校注古本西廂記考謂徐文長先生

諱渭別號天池山陰人余師也少穎甚為諸生以古文辭客胡督幕中聲藉一時卒不遇奇死先生詩

文書繪俱高邁警絕為世寶重往先生居與予僅隔一垣就語無虛日時口及崔傳每舉新解率出人意

表人有以刻本投者亦往往隨興偶疏數語上方故本各不同自彼此矛盾不相印合者余所見凡數本

惟徐公子爾兼本較備而筆且非全體也今爾兼沒不傳世動稱先生注本實多筆且非全體也今按此本首載先

生題語則是不否徐爾兼本不可考而題語中並以董為一本本不尤可怪耶夢鳳識

六季三唐凡詩歌之播樂者五調相沿盡遺其契汪
拍序之法而宋樂引慢變爲撈彈金元樂院本雜劇
又變爲道念筋斗科汎然猶雜劇之遺也今南曲興
而北音衰院本雜劇又亡矣舊傳院本祇西廂記耳
雖不能歌猶幸宮譜未滅伊羊令吾庶幾鐸音灰絃
可以尋其微而會其義而今則僞本盛行竄易任意
朱紫混列淄澠莫辨宜西河之奮而起起而爲之論
也顧西河善音律嘗欲考定樂章編輯宮徵而蹉跎
有待洪鐘之響發於寸莛豈其志歟嘗按元制以填

詞十二科取士其間所傳遺劇如東籬漢卿德輝仁
甫彬彬稱盛然欲如西廂之經文緯質出風入雅粹
然一歸於美善仍亦罕有蓋一代之文所傳有幾而
令俗人以竄易亡之可乎世有以西廂爲豔曲者吾
不得知若以謂才子之書唯才子能解之則世不乏
才毋亦慎爲其真者而已矣時康熙丙辰仲春延陵
興祚伯成氏題

下鈐

伯成朱文清

泉主人白文兩方
吳興祚序載西河毛珪論定

參釋本
西廂記

西廂記三字標目也元曲未必有正名題目四句而

標取末句如雜劇有城南柳因題目末句曰呂洞賓
 三度城南柳也此名西廂記因題目末句曰崔鶯鶯
 待月西廂記也推此則明曲之謔如徐天池漁陽三
 弄而題目末句曰曹丞相神仙入洞者不知凡幾矣
 特目列卷末今誤列卷首如南曲開演例非是

西河毛姓

論定參釋
條

原本不列作者姓氏今妄列若著若續皆非也說見
 左

或稱西廂爲王實甫作此本涵虛子太和正音譜也

西廂記
涵虛子爲明寧王驪仙其譜又本之元時大梁鍾嗣
成錄鬼簿故王元美卮言亦云西廂久傳爲關漢卿
作邇來乃有以爲王實甫者

明隆萬以前刻西廂者皆稱西廂爲關漢卿作雖不
明列所著名然序語悉歸漢卿如金陵富樂院妓劉
麗華刻口授古本西廂在嘉靖辛丑尙云董解元關
漢卿爲西廂傳奇而海陵黃嘉惠刻董西廂在嘉隆
後尙云董西廂爲關漢卿本所從出且引竹索纜浮
橋等語爲漢卿襲句則久以今本屬關矣但正音譜

載元曲名目其於漢卿名下凡載六十本而不及西廂不可解也

或稱西廂是關漢卿作王實甫續他不可考嘗見元人詠西廂詞其滿庭芳有人王家好忙沽名弔譽續短漆長別人肉貼在你腮頰上又煞尾云董解元古詞章關漢卿新腔韻參訂西廂有的本晚進王生多議論把圍棋增則是在元時已有稱王續關者但今按西廂二十折照董解元本填演其在由歷不容增圍棋一闕目而在套數又不容於五本之外特多此

西廂記
一折也且圍棋一折久傳人間亦殊與實甫所傳雜
劇手筆不類則意漢卿亦曾爲西廂記有何人王生
者增圍棋一折故有此謝實則漢卿西廂非今所傳
本王生非實甫增一折亦非續四折也故詞隱生云
向之所謂王續關者則據元詞王增關之說而傳會
之者也今之所謂關續王者則卽向時王續關之說
而顛倒之者此確論也

或稱西廂爲王實甫作後四折爲關漢卿續此見明
周憲王所傳本又點鬼簿目標王實甫名則云張君

瑞閣道場崔鶯鶯夜聽琴張君瑞害相思草橋店夢
鶯鶯標關漢卿名則云張君瑞慶團圓故徐士範重
刻西廂則云人皆以爲關漢卿而不知有王實甫蓋
自草橋以前作於實甫而其後則漢卿續成之者也
且庀言亦云或言實甫作至草橋夢止或言至碧雲
天止於是向以爲王續關者今又以爲關續王真不
可解

西廂作法斷不得止碧雲天者元曲有院本有雜劇
雜劇限四折院本則合雜劇爲之或四劇或五劇無

所不可故四折稱一劇亦稱一本碧雲天者第四本
之第三折也而謂劇與本有止於三折者乎若其不
得止草橋者西廂關目皆本董解元西廂草橋以後
原有寄贈爭婚以至團圓此董詞藍本也元例傳演
皆有由厯由厯一定卽李白嚇蠻本傳所無張儀激
秦與史乖反亦不得不照由厯所謂主司授題者授
此耳今由厯在董董未止何敢輒止焉且院本雖合
雜劇然仍分爲劇如西廂仍作五本是也但每本之
未必作絡絲娘煞尾二語繳前啟後以爲關鎖此作

法也今西廂第一本煞尾已亡第二第三第四本猶在也第四本煞尾云都則爲一官半職阻隔得千山萬水此正起末劇得官報喜之意而謂夢覺卽止作者閣筆耶且西廂閨詞也亦離合詞也不特董詞由厯不可更易卽元詞十二科中有所謂悲歡離合者雖白司馬青衫淚劇亦必至完配而後已公然院本而離而不合科例謂何

西廂果屬王作則必非關續按關與王皆大都人而關最有名嘗仕金金亡不肯仕元雖與王同時而關

爲先進關向曾爲西廂矣惡晚進者增一折而紛紛有詞豈肯復爲後進續四折乎且今之據爲王作者以正音譜也若據正音譜則併無可爲續者按譜所列每一劇必註曰一本一本者四折也今實甫西廂記下明註曰五本則明明實甫已全有十二折矣且兩人成一本元嘗有之如馬東籬岳陽樓劇第三折花李郎第四折紅字李二范父壺鵲鸛裘劇第二折施君美第三折黃德潤第四折沈拱之類然皆有明註此未嘗註曰後一本爲何人也凡此皆所當存疑

以俟世之淹雅有卓識者今不深考古而妄肆褒彈
任情刪抹且曰若編若續若佳若惡若是若否嗟乎
吾不知之矣

參釋曰董解元西廂爲搗彈家詞其人仕金章宗朝
爲學士去關王百有餘年而時之爲西廂者宗之今
董本俱在也碧筠齋徐天池輩不經見董詞初指今
所傳本爲董西廂則尤謬誤之甚者古之不易考每
如此

楔子楔隙兒也元劇限四折倘情事未盡則從隙中

下一楔子此在套數之外者故名楔他本列此在第十一折內固非若王伯良以楔爲引曲尤非也一曲不引四折況元劇有楔在二三折後者亦引曲耶

他本或稱外扮老夫人科例也此不署扮色者以本與杜皆外扮恐雜出相混故任其扮演此與惠明不署扮色正同若張爲正末而俗稱生則入南曲爨色矣原本之不可更易如此

元曲曲中皆有參白一名帶白唱者自遞一句所稱帶云者是也一名挑白旁人攙問一句作挑剔是也

碧筠齋王伯良諸本將曲中參白一概刪去作法蕩然矣

參釋曰填詞科主司定題目由厯宮調韻脚外士人填詞若賓白則照科抄人不事雕飾至明曲而文甚矣臧晉叔訾梁伯龍浣紗梅禹金玉盒諸本無一散語爲非詞例良然

楔子必用仙呂賞花時正宮端正好二調間有仙呂憶王孫越調金蕉葉偶然耳首二句須對起調法如此

因此上盼不到覩字也此照原本不分列說見卷首
參釋曰博陵崔氏郡名據王性之辯證謂鶯是永寧
尉崔鵬女然亦擬議如是耳況詞家子虛原非信史
必謂崔是終永寧而歸長安非終長安而歸博陵者
一何太鑿

么後曲也唐人么徧皆疊唱故後曲名么陸機賦絃
么徽急

中原音韻以值字分隸平韻入值句務頭所謂第二
字拘句也今借音滯門掩句用李公垂鶯鶯歌語