

傷寒論註卷之二

南陽

張機

仲景原文

慈谿

柯琴

前伯編註

崑山

馬中驥驥北較訂

麻黃湯證上

太陽病。頭痛。發熱。身疼。腰痛。骨節疼痛。惡風。無汗。而喘者。麻黃湯主之。

太陽主一身之表。風寒外束。陽氣不伸。故一身盡疼。

太陽脉抵腰中。故腰痛。太陽主筋。所生病。諸筋者皆

属于節。故骨節疼痛。從風寒得。故惡風。風寒客于人



傷寒論註卷之二

南陽

張機

仲景原文

慈谿

柯琴

前伯編註

崑山

馬中驥驥北較訂

麻黃湯證上

太陽病。頭痛。發熱。身疼。腰痛。骨節疼痛。惡風。無汗。而喘者。麻黃湯主之。

太陽主一身之表。風寒外束。陽氣不伸。故一身盡疼。

太陽脉抵腰中。故腰痛。太陽主筋。所生病。諸筋者皆

属于節。故骨節疼痛。從風寒得。故惡風。風寒客于人



則皮毛閉故無汗。太陽為諸陽主氣，陽氣鬱于內，故喘。太陽為開，立麻黃湯以開之。諸症悉除矣。麻黃入症，頭痛發熱惡風，同桂枝症無汗，身疼同大青龍症。本症重在發熱身疼無汗而喘。

本條不冠傷寒，又不言惡寒，而言惡風，先輩言麻黃湯主治傷寒，不治中風，似非確論。蓋麻黃湯大青龍湯治中風之重劑，桂枝湯葛根湯治中風之輕劑，傷寒可通用之，非主治傷寒之劑也。

脈浮者，病在表，可發汗。麻黃湯脈浮而數者，可發汗，宜麻黃湯。



前條論症。此條論脉。言浮而不言遲弱者。是浮而有  
力也。然必審其熱在表。乃可用。若浮而大有熱。屬  
者當攻之。不合發汗矣。若浮數而痛偏一處者。身雖  
疼。不可發汗。

數者急也。卽緊也。緊則爲寒。指受寒而言。數則爲熱。  
指發熱而言。辭雖異而意則同。故脉浮緊者。脚麻黃  
湯症。

脉浮而數。浮爲風。數爲虛。風爲熱。虛爲寒。風虛相搏。則  
洒淅惡寒也。

脉浮爲在表者。何以表有風邪。故也。邪之所湊。其氣



必虛數本爲熱而從浮見則數爲虛矣。風爲陽利陽浮則熱自發數爲陽虛陽虛則畏寒。凡中風寒必發熱惡寒者風虛相搏而然也。諸脉浮數當發熱而洒淅惡寒若有痛處飲食如常者畜積有膿也。

浮數之脉而見發熱惡寒之症不獨風寒相同而癰瘍亦有然者此浮爲表而非風數爲實熱而非虛矣。發熱爲陽浮而惡寒非陽虛矣。若欲知其不是風寒當以內外症辨之外感則頭項痛身痛骨節痛腰脊痛非痛偏一處也。外感則嘔逆或乾嘔不得飲食如

常如此審之。有畜積而成癰膿者。庶不致誤作風寒。治則舉瘡家一症例之。治傷寒者。見脉症之相同者。當留意也。

瘡家身雖疼。不可發汗。汗出則痊。

瘡家病與外感不同。故治法與風寒亦異。若以風寒之法治之。其變亦不可不知也。瘡雖痛偏一處。而血氣壅遏。亦有偏身疼者。然與風寒有別。汗之則津液越出。筋脉虛。寧急而為痺矣。諸脉症之當審。正此故耳。

脉浮數者。法當汗出而愈。若身重心悸者。不可發汗。當

方

麻黃湯

三



心悸是裏虛

自汗出乃解。所以然者。尺中脉微。此裏虛。須表裏實。津液自和。便汗出愈。

脉浮數者。于脉法當汗。而尺中微。則不敢輕汗。以麻黃為重劑。故也。此表指身。裡指心。有指營衛而反指心悸者。非也。身重是表熱。心悸是裏虛。然悸有因心下水氣者。亦當發汗。故必審其尺脉。尺中脉微為裏虛。裏虛者。必須實裡。欲津液和。須用生津液。若坐而待之。則表邪愈盛。心液愈虛。焉能自汗。此表是帶言。只重在裡。至于自汗出。則裡實而表和矣。

身口脉浮而緊。浮則為風。緊則為寒。風則傷衛。寒則傷



必風先開腠理  
寒得入于經絡

營營俱病。骨肉煩疼。當發其汗也。

風寒本自相因。必風先開腠理。寒得入于經絡。營衛俱傷。則一身內外之陽不得越。故骨肉煩疼。脉如癉。其象而變見于寸口也。緊為陰寒。而從浮見。陰盛陽虛。汗之則愈矣。

緊者急也。即數也。緊以形象言。數以至數言。緊則為寒。指傷寒也。數則為熱。指發熱也。辭異而義則同。故脉浮數浮緊者。皆是麻黃症。

脉法以浮為風。緊為寒。故提綱以脉陰陽俱緊者。名傷寒。大青龍脉亦以浮中見緊。故名中風。則脉但浮。





者。正為風脉。宜麻黃湯。是麻黃湯固主中風脉症。  
 麻黃湯症。發熱。骨節疼。便是。骨肉煩疼。即是風寒。  
 傷營衛俱病。先輩何故以大青龍治營衛兩傷。麻黃  
 湯治寒傷營而不傷衛。桂枝湯治風傷衛而不傷營。  
 曷不以桂枝症之惡寒。麻黃症之惡風。一反勘。即要  
 之。冬月風寒。本同一體。故中風傷寒。皆惡風惡寒。營  
 病衛必病。中風之重者。便是傷寒。傷寒之淺者。便是  
 中風。不必在風寒上細分。須當在有汗無汗上着眼  
 耳。

太陽病。脉浮緊。無汗。發熱。身疼痛。八九日不解。表症仍



在此當發其汗。麻黃湯主之。服藥已微除。其人發煩。目  
膜劇者必衄。衄乃解。所以然者。陽氣重故也。

脈症同大青龍。而異者。外不惡寒。內不煩躁。耳發于  
陽者。七日愈。八九日不解。其人陽氣重。可知然。脈緊  
無汗。發熱身疼。是麻黃症未罷。仍與麻黃。只微除在  
表之風寒。而不解。內擾之陽氣。其人發煩。目瞋。見不  
堪之狀。可知。陽絡受傷。必逼血上行。而衄矣。血之與  
汗異名同類。不得汗。必得血。不從汗解。而從衄解。此  
與熱結膀胱。血自下者。同一局也。

太陽脈起自目內。皆絡陽明。脈干鼻。鼻者陽也。目者



陰也。血雖陰類，從陽氣而升，則從陽竅而出。故陽盛則衄，陽盛則陰虛，陰虛則目瞑也。

解後復煩，煩見于內，此餘邪未盡，故用桂枝更汗之。

除發煩是煩于外，見此大邪已解，故不可更汗。仲景

每有倒句法，前輩隨文衍義，謂當再用麻黃以散餘

邪，不知得衄乃解句，何處着落。

傷寒脈浮緊者，麻黃湯主之，不發汗因致衄。

脈緊無汗者，當用麻黃湯發汗，則陽氣得泄，陰血不

傷，所謂奪汗者無血也，不發汗，陽氣內擾，陽絡傷則

衄血。是奪血者無汗也，若用麻黃湯再汗，液脫則虛。



矣。言不發汗因致衄。豈有因致衄更發汗之理乎。觀少陰病無汗而強發之。則血從口鼻而出。或從目出。能不懼哉。愚故亟為校正。恐誤人者多耳。

太陽病。脈浮緊。發熱。身無汗。自衄者愈。

汗者心之液。是血之變。見于皮毛者也。寒邪堅斂于外。腠理不能開發。陽氣大擾于內。不能出玄府而為汗。故逼血妄行。而假道于肺竅也。今稱紅汗得其肯哉。

衄家不可發汗。汗出必額上脈緊急。目直視不能瞬。不得眠。

傷寒論卷之六 麻黃湯症



尺主血少  
則營氣不足  
不能作汗

太陽之脉起自目内眦。上額已脫血。而復汗之。津液  
枯竭。故脉緊急。而目直視也。亦心腎俱絕矣。目不轉  
故不能眴。目不合。故不得眠。

脉浮緊者。法當身疼痛。宜以汗解之。假令尺中遲者。不  
可發汗。以營氣不足。血少故也。

脉浮緊者。以脉法論。當身疼痛。宜發其汗。然寸脉雖  
浮緊。而尺中遲。則不得據此法矣。尺主血。血少則營  
氣不足。雖發汗。決不能作汗。正氣反虛。不特身疼不  
除。而亡血。亡津液之變起矣。假令是設辭。是深一  
層看法。此與脉浮數。而尺中微者。同義。陽盛者不妨



發汗變症惟顛蚬乃解矣。陰虛者不可發汗。亡陽之變。功難爲力。

太陽與陽明合病。喘而胸滿者。不可下。麻黃湯主之。  
三陽俱受氣于胸中。而部位則屬陽明。若喘屬太陽。嘔屬少陽。故胸滿而喘者。倘未離乎太陽。雖有陽明。不可下之。症而不可下。如嘔多。雖有陽明。可攻之。症而不可攻。亦以未離乎少陽也。

陽明病。脉浮無汗而喘者。發汗則愈。宜麻黃湯。

太陽有麻黃症。陽明亦有麻黃症。則麻黃湯不獨爲太陽設也。見麻黃症。即用麻黃湯。是仲景大法。



右論麻黃湯脉症

太陽病十日已去脉浮細而嗜卧者外已解也設胸膈痛者與小柴胡湯脉但浮者與麻黃湯

脉微細但欲寐少陰症也浮細而嗜卧無少陰症者

雖十日後尚屬太陽此表解而不了了之謂設見胸

滿嗜卧亦太陽之餘邪未散兼脇痛是太陽少陽合

病矣以少陽脉弦細也少陽為樞樞机不利一陽之

氣不升故胸滿脇痛而嗜卧與小柴胡和之若脉浮

而不細是浮而有力也無胸膈痛則不屬少陽但浮

而不大則不涉陽明是仍在太陽也太陽為開開病

以表解不了了

3

胸滿嗜卧亦

陽餘邪未散

脇痛少陰

病



開病在內  
故嗜卧

右太陽初病  
發汗不同尚小  
其制

反問故嗜卧。與麻黃湯以開之。使衛氣行。陽太陽。乃  
得主外。而喜寤矣。與太陽初病。用以發汗。不同。當水  
其制而少與之。

右論麻黃湯柴胡湯相關厥症

### 麻黃湯

麻黃 二兩 去節  
桂枝 二兩  
甘草 炙 一兩  
杏仁 七十  
個 去尖

水九升。先煮麻黃。減一升。去沫。內諸藥。煮二升半。溫服。  
久合。覆取微似汗。不須啜粥。餘如桂枝法。

麻黃色青。入肝。中空外直。宛如毛竅骨節狀。故能旁





通骨節除身疼直達皮毛爲衛分驅風散寒第一品藥然必藉桂枝入心通血脈出管中汗而衛分之邪乃得盡去而不留故桂枝湯不必用麻黃而麻黃湯不可無桂枝也杏爲心果溫能散寒苦能下氣故爲驅邪定喘之第一品藥桂枝湯發管中汗須啜稀熱粥者以營行脈中食入于胃濁氣歸心淫精于脈故耳麻黃湯發衛中汗不須啜稀熱粥者此汗是太陽寒水之氣在皮膚間腠理開而汗自出不須假穀氣以生汗也

服汗者停後服汗多亡陽遂虛惡風煩躁不得眠也