

说文解字诂林

（G）

说文解字诂林

說文解字詁林後編

李楨曰說文敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字文者物象之本字者言孳乳而寔多也段玉裁注析言之獨體曰文合體曰字統言之則文字可互倚左傳止戈皿蟲皆曰文是合體爲文也許君某部言文若干謂篆文言凡若干字謂說解語是則古篆通謂之文已語則謙言字也今鄭君珍所補都上下二卷計一百六十五篆當命曰逸文不當曰逸字與許例異也

逸字辨證

二〇正文無二字〇上部帝注二古文上字〇照按二之上一二

篆畫長短有別今上字無此古文宜據補

二〇正文無二字〇門部丙注二古文下字〇照按下字無此古文

宜據補

禪 親廟也从示堇聲

禪

古文〇大徐新増禪下曰一本云古文禪也此本爲所謂羣臣

家藏者之一其禪爲正篆禪爲重文如此按此親廟本字重爾一聲故古有此二體經典皆用禪

孟郁修堯廟碑祖禪所出用禪說文重正篆重古

然是古字知此本獨得許君舊文書格于藝祖典

藝尼皆段借據五經文字敘例云祧禪之類說文扇略

今得之字林則張參時所見本已亾至大徐按集

書正副及眾家本無不然者惟此一本禪禪完存

大徐以諸家所無又與犬部禪之誤文禪相復故

不敢信而見於新増中然猶幸謹存其說矣尋諸

本亾此之故緣犬部秋田之猶與重文禪从爾

自六朝俗爾作爾書猶禪作爾禪淺人從俗隸作

篆而爾爲篆體所無乃以爾隸形近爾於爾聲又

近遂改爲爾禪如此即犬部禪與示部禪廟字重

出俗因刪禪廟字二文之亾以此說五詳惟繫傳

本猶未盡亾其示部未有禪訓秋收也此亦係犬

部禪誤同禪廟字淺人因以禪之注義改禪後更

去禪存禪以免重複雖與鉉本同幾經刪改而猶

愈於鉉之全沒其文也臧氏琳據爾雅音義謂小部大徐又改禰為新卅字凡說

逸字

李楨曰今本說文獮作獮獮之古文禰譌禰自六

朝來貽誤至今莫有覺而正之者鄭君据爾雅音

義辯析詳明大書改訂可謂精識惟首增禰爾二

篆實為未允禰廟之禰尼為本字爾為俗字禰為

今字尙書典祀無豐於尼經文本作尼天寶偽傳

尼近也祭祀有常不當特豐於近廟釋文引馬云

尼考也謂禰廟也說文尼自後近之以子尼父於

義尤合故知尼為本字攷尼爾互通詩飲餞于禰

繫于金柅子夏傳作鐻說文作柅爾亦訓近詩莫

爾雅威夷長脊而泥說文作闌爾亦訓近遠具

爾疏爾是近義儀禮少牢饋食禮上佐食爾上敦

黍于筵上右之注爾近也周官肆長實相近者相

爾也注爾亦近也古段且為祖必有段爾為尼者虞書藝

聲義並同近段俗爾則按且之本義薦也引伸為姑且苟且

等義以且為祖易與諸義溷後加示旁為始廟正

字以爾為尼易與爾汝溷亦加示旁為親廟專字

爾經典皆承作禰無由得見古編之段俗詩垂簾

文作爾爾今可取證止此許於示部所以收祖字而不收禰字

者且字別為部具列本義必當从示作祖禰有尼

之本字又有爾之俗字不必更从示作禰如果示

部原有禰篆當即次祖下何得如繫傳置部未乎

五經文字敘曰說文義包古今得六書之要有不

備者求之字林若禰禰逍遙之類說文扇略今得

之字林明許書本無而字林補之也逍遙當作消

搖禰古作濯周禮守後依濯作禰又改為禰翟兆

亦通詩桃桃公子韓詩作嫫嫫公子書王乃洮頰水鄭康成注讀洮為濯禰逍遙三字

許皆不收知禰亦同之文獻通考引吳嚴李氏繫

傳敘曰呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺正

與張參敘合若說文原有禰禰等字呂又何補焉

李又曰枕書今往往埒見說文蓋莫知自誰氏始

攷六書故唐本說文增字為多如禰字之類必有

依字林增入者不獨鉉奉敕校勘時見有此本錯

當先見之又見誤本玉篇獮亦作禰以為古獮禰

餘可采者不更多哉蓋禴為經典所有之字必謂古

無是字固屬大拘然欲指為說文逸字必不可也

經典所有說文所無者同例攷禴之正字當作昵商書典祀無豐

於昵釋文馬注云昵考也謂禴廟也斯為塙證蓋說

文曜或作昵云日近也父廟於七廟為近故稱昵

句祝注儀禮冠禮注禮記玉制注皆云禴父廟也其作禴者蓋其先借爾為

昵後因事屬祭祀故加示作禴易繫于金柅說文柅

作櫪毛詩飲餞于禴韓詩禴作坻皆尼爾相通之證

且儀禮特性饋食注漢書藝文志注爾皆訓近則有

近義者其字作爾固其常也然爾訓靡麗實無近義

其為假借字可知至祖禴之禴有作藝者

鈕氏云藝當作藝

藝亦昵之假借字公羊隱八年傳注格于禴祖釋文

云禴本作藝知藝與爾同為假字矣或訓藝祖為文

祖望文生義非古訓也然鈕氏謂許君不收禴字以

舜典禴祖用藝字說又支離蓋藝為執之或體訓種

殖無近義

逸字誤

禴

古文祈○艸部斬从艸斬聲大徐謂說文無斬字

佗字書亦無疑與荇相承誤重一文段氏注云當

从草斤聲以不立草部故坴艸部與蠲坴虫部同

今攷古鼎彝文用禴眉壽用禴句百祿用禴綰綽

等禴字从艸單旂聲即祈之古文祈下當原有此

字自斬失偏旁俗因改禴省聲為斬聲不計斬為

何字矣

禮

祝也從示盧聲

側慮切

見徐鍇本玉篇禮亦作禮說文案漢書五行志劉屈楚坐祝禮要斬顏云禮古詛字

義證

禴補祝也从示盧聲

側慮反

徐鍇本禴字下有此字

昌按新附禴祧祧祧四字及禮字說文繫傳本屬正文但注文差異

耳祧為胡神當非說文所有之字今本繫傳祧字下亦有臣鉉等曰

三語此又後人以鉉本竄入也惟禴訓秋畋乃真古訓而下又有臣

鉉曰云云其為原文無疑鉉因今本左傳禴作獨而禴屆之禴經典

皆如是是以易作親屆解而以入新附文也

席記

禴

見本書類下史記武帝禴霸上還

義證

禋 頁部類篆云伺人也一曰恐也从頁契聲讀若禋

桂馥曰徐鍇本作楔本書初刻亦作楔改爲禋本書

無禋字 嚴可均曰說文無禋字求其形近當作楔

鳴珂案史記武帝禋霸上還佚字故

禘

祭豕先也 月祭也从示卒聲○藝文類聚

从示瞽聲 卷三十八初學記卷十三並引

說文祭豕先曰禘月祭曰禘是唐本原有惟二書

以意屬文今從訓語通例逸字

說文無禘字禘字初學記十三引說文祭豕先曰禘

月祭曰禘藝文類聚同桂氏鄭氏據此謂禘禘是說

文逸字愚按此說非也攷三代無祭豕先之典藉合

秦漢有此典亦與祭門行戶竈同科其字止當作禘

而已豈祭門行戶竈字不從示而祭豕先字必從示

乎必不然矣至禘字當爲卒字之譌蓋士喪禮三月

而虞三虞而卒哭卒哭爲月終之祭故後人加示爲

禘猶卒歲之作禘也且初學記引說文牡畜父也池

者陂也句法皆與說文同何以此處引說文句法獨

異是其誤引他書爲說文甚明藝文類聚特承初學

記之誤爾 逸字識誤

禘

禘

壽案藝文類聚三十八初學記十三禮部皆引祭豕先曰禘

月祭曰禘 初學記曰 玉篇云禘豕祭也禘祭名廣韻禘祭豕

先也禘月祭名也二書當亦本說文是古本有此二篆經後

人刊落古本考

禘

祭豕先曰禘 似勞反

藝文類聚初

禘 月祭曰禘

藝文類聚初

禘 廣雅釋天禘祭也禘言祐也據藝文類聚

禘 引說文祭豕先曰禘姑附于此从示曹聲

禘 有北字姑附于此廣雅釋天禘祭也

禘音曹禘子內反並徐堅初學記今本無禘字 案今本亦無禘字而歐陽

證姚嚴氏校議鄭氏逸字沈氏古本攷並據此以爲逸等張氏曰初學記

引說文牡畜父也池者陂也句法皆與說文同何以此處獨異是誤引他

非許書原有其音非出說文也

琬

古文琬○見汗簡玉部引段氏已據補但說文諸古文偏旁玉皆仍篆體此字當同汗簡以玉爲部

首故改就偏旁段氏仍之未細審逸字

瑱

見本書義證

瑱○正文無瑱字○王部瑱瑱玉也○煦按玉篇引史記云昆

山出瑱玉廣雅瑱瑱玉也擬補五翼

瑱 玉部瑱篆云瑱瑱玉也

王筠曰本部無瑱嚴氏引御覽采瓊玉宋書五采瓊玉又謂廣韻引說文但作瑱玉也蓋謂瑱是衍文當作瓊玉也竊意當作五采瓊玉也五采倒置又誤合爲一遂承篆作瑱耳下文卽瓊字瑱蓋瓊類而有五

采者 鳴珂案玉篇崑山出瓊玉也佚字攷

補琬

福保案慧琳音義三十二卷十七頁琬注引說文琬所以象德也从玉夙聲九十四卷十四頁珩琬二字連用引从玉行夙亦聲今二徐本皆無此

字文選東京賦琬爲行容句薛注云琬以制容正與慧琳所引義合初學記引蔡講疑字義琬者玉器之名是古本當有从玉之琬字自佩字通用而琬字廢矣

侵琛

从玉突聲爾雅釋言琛寶也舍人注美寶曰琛詩泂水來獻其琛傳寶也海賦天琛水怪注天琛自然之寶也思元賦獻琛與琛

音琛全

通訓字聲

補琬

薄案玉篇云琬側簡切說文曰玉爵也夏曰琬殷曰爵周曰爵是古本有琬字斗部爵字解亦有夏曰琬云云則許書之有琬字無疑二徐所見本偶奪此字大徐轉加入新附誤矣又案鈕布衣樹玉曰周禮量人注引明堂位夏后氏以琬釋文云琬劉本作湔音同是古有作湔者不知湔與琬聲相近故古相通假湔乃琬之假字不得疑爲琬之正字也錢詹事大所

以爲當用淺深之淺亦非古本考

琬

斗部受篆云玉爵也夏曰琬殷曰爵周曰爵从田从

段玉裁曰古當用戔字後人以意加苟桂馥日本書無琬字字鑑引作酸徐鍇本同本書酸爵也廣韻

引禮記作醴廣雅醴爵也明堂位爵夏后氏以琖殷以罍周以爵鄭注罍畫禾稼也詩行葦洗爵奠罍傳云罍爵也夏曰琖殷曰罍周曰爵嚴可均曰說文無琖字小徐及行葦傳作醴說文亦無周禮量人注引明堂位夏后氏以琖釋文琖劉本作湍知古借湍字爲之

鳴珂案玉篇琖側簡切說文曰玉爵也夏曰琖殷曰罍周曰爵亦作蓋觥佚字攷

補
琖

濤案文選西京賦注引琖石之次玉也是古本有琖今奪古

本考

雲青案雷氏浚曰玉藻士佩琖玟正義曰琖玟石次玉者陸釋文曰琖又作瑛同說文無琖字亦無瑛字石却硬石次玉者从石瑛聲即瑛琖字

珙○正文無珙字○

王部珙注

醫無閭之珙珙珙○煦按玉篇廣韻

俱有珙字云玉名周官弁師釋文璩本亦作珙疑爲璩之重

文擬補璩下

五翼

珙 玉部珙篆云醫無閭之珙珙珙周書所謂夷玉也

桂馥曰類篇引作璩徐鍇本同 王昶曰周官弁師

釋文璩本作珙

鳴珂案爾雅釋地東方之美者有醫無閭之珙珙珙焉郭注醫無閭山名今在遼東珙珙珙玉屬佚字攷

補
璩

濤案玉篇有此字引說文曰珙也蓋古本有此篆今奪六朝

人假此爲次第之第蓋从竹从珙之字每相亂也許書有第說詳竹部

古本考

乾一案珙部美訓珙也與玉篇所引合蓋即此字也不當再補此篆

補
珙

南都賦薦珙煩瑣注引說文云珙可以爲索賦又云桑際麻珙注亦引說文云珙麻屬據此兩引珙字應補云珙麻屬可以爲索从艸宁聲席記

補
珙

濤案本書焱部榮盛兒从焱在木上讀若詩曰華華征夫一

日役也是古本有華字晉語正作華華許君偁詩毛氏則毛

詩亦必華華今作駢駢後人所改

古本考

說文宜補華字說

陶方琦

今許書無華字惟桑下引詩華華征夫華古文由云云今毛詩作駢駢征夫說文駢下云馬眾多貌並不引詩毛傳駢駢眾多也亦不單屬之馬知毛本當作佚佚毛詩多用古文三家詩多

用今文佚為古文華為合字也是知作華華者必三家本於魯最近劉向列女傳引詩作華華征夫又說苑亦引作華華征夫劉中壘為魯詩學故竝用魯詩之華華也然韓詩多與魯同韓詩外傳亦引作華華征夫晉語亦引華華征夫皆今文之學也楚詞往來佚佚王逸注佚佚行聲詩曰佚佚征夫佚一作華王叔師亦為魯詩學者臧氏拜何不引魯詩之華華征夫而引毛詩之佚佚征夫以是推之毛詩蓋因楚詞周古文佚字故注引詩亦仍其字佚一作華者即其表別魯詩之義也竊謂詩書不應敝華字況桑下既見華字又引魯詩之華華征夫華部宜存此字漢碑亦時見此字郭輔碑葉葉昆副作葉則華字為今文是為漢時通行隸字東都賦俎豆華華魏都賦華華燕徒皆用魯詩而注引毛詩傳華華眾多也是誤以魯詩為毛詩矣桑下云華古文倬倬即佚字之譌字當作佚知古文作佚今文作華之不可易也至若錄斯說說今說文言部說致言也引詩曰說說今此必為小徐采詩決非許君原文說訓致言與毛傳義及詩義均不合既不合矣而還引詩文無是例也毛詩亦當作佚佚本訓為眾多字誤作說陸氏釋文說下云說文作辭亦誤以華為辭釋文引說文作某者必許書引詩之文今多部既無辭字而說下引詩又不作辭以是知辭亦後起之字且當為華字之數文華字上从艸移於旁遂為辭集韻華或作詳因謠

而作辭并以華有眾多之義遂望文生義皆不合於許書之例者也華字當補辭字不當增華為今文出魯詩佚為古文出毛詩則凡眾多之義佚與華皆具之矣又有華之墟之華當依說文作佚女部佚下殷諸侯為亂者疑姓从女先聲左氏春秋傳云商有佚却是也呂覽本味篇又引作有佚古今人表作有蕪然佚為正字華為今字佚為段借字蕪乃合佚華二字為文後起之字也自不知古今段借之例則蕪乳浸多難於割喇況東漢以前多為今文之學自劉歆杜林之徒好古文學而古文盛行許君必先通今文之學後從賈侍中受古文之學說文一書必不盡廢今文也故曰華字宜補

菟○正文無菟字○艸部南陽謂犬善逐菟艸中為莽○煦校

玉篇菟同兔廣韻菟絲艸名依六書當以廣韻為正經傳假

借乃與兔同耳擬補艸部五靈

菟 艸部莽篆云南昌謂犬善逐菟艸中為莽

王煦曰玉篇菟同兔廣韻菟絲艸名依六書當以廣

韻為正經傳假借乃與兔同耳 嚴可均曰說文無

菟字小徐廣韻卅七蕩韻會廿二養引作逐兔

鳴珂案辭詮作兔佚字攷

菰○正文無菰字○艸部木耳也一日菰苳○煦校玉篇廣韻俱以為菰菰華兒集韻云菰苳木耳似本說文而合二說為

一擬補五翼

蕒 艸部蕒篆云木耳也从艸英聲一曰蕒芷

段玉裁曰集韻九麌蕒勇主切蕒芷木耳是謂蕒之

一名也 王照曰玉篇廣韻俱以爲蕒蕒華兒集韻

云蕒芷木耳似本說文而合二說爲一 王筠曰說

文無蕒或俞渝等字之譌佚字攷

藏○正文無藏字○艸部藏也○倉部倉皇取而藏之○齊部

來者沓而藏之○宀部藏也○宀部地也○府部文書藏

○庫部兵車藏○廌部芻蕘之藏○廌部藏更也○匚部俠藏也

○區部藏匿也○己部辟藏○己部陰氣已藏○照校玉篇藏

即艸名依六書从艸藏聲擬補艸部又按藏字从貝藏省聲

藏二字俱在艸部埃攷五翼

藏 丑部璵篆云車咎閒皮篋古者使奉玉以藏之 丑

部葬篆云藏也从死在艸中一其中所以薦之易曰古

之葬者厚衣之以薪 此部榮篆云識也从此束聲一

曰藏也 肉部腎篆云水藏也 肺篆云金藏也 脾

篆云土藏也 肝篆云木藏也 胆篆云鳥胃也从肉

至聲一曰胆五藏總名也 倉部倉篆云穀藏也倉黃

取而藏之故謂之倉 齊部齊篆云愛濇也从來从面

來者向而藏之故田夫謂之耆夫 木部柙篆云檻也

以藏虎兇 口部囙篆云下取物縮藏之 宀部窠篆

云窠藏也 穴部窖篆云地藏也 巾部帑篆云金幣

所藏也 衣部裏篆云裏也一曰藏也 包部匏篆云

瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也 广部府篆云

文書藏也 庫篆云兵車藏也 廌部芻蕘之藏

心部心篆云人心土藏在身之中象形博士說以爲火

藏 水部潛篆云涉水也一曰藏也 魚部魴篆云藏

魚也南方謂之魴北方謂之魴 戈部戢篆云藏兵也

匚部匚篆云衰篋有所俠藏也从匚上有一覆之

區篆云踰區藏匿也 匚部匚篆云藏也 虫部蟄篆

云藏也 己部己篆云中宮也象萬物辟藏詘形也已

承戊象人腹 巳部巳篆云巳也四月陽氣已出陰氣

已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形

李庚芸曰漢書禮樂志陰入伏藏於下又藏於理官

師古曰古書懷藏之字本皆作臧漢書例爲臧耳律

歷志該臧萬物又物終臧乃可稱武班碑勳臧王府

案臧者伏臧也臧字從臣者伏也是臧有伏誼孫叔

敖孔耽神祠碑有藏字 桂馥曰本書臧字籀文臧

鳴珂案玉篇藏慈郎切隱也又慈浪切庫藏廣韻藏

隱也匿也伏字攷

補藏

福保案慧琳音義九十八卷五頁歲藥注引說文

歲艸木花盛兒藥艸花心也並从艸威藥皆聲

二徐本無田潛一切經音義引說文箋云韻會

歲字注艸木盛兒又引廣韻華外曰華華內曰

藥集韻或作藥可證說文本有此二字

補藥

福保案慧琳音義三十一卷十二頁莖注引說文

从艸狄聲或作適二徐本無考韻會莖下云說

文莖也本作適从艸適聲易莖莖注適也今

文作莖是小徐本原有適字後經奪去適為古

莖字正合慧琳所據本也

補莖

福保案慧琳音義九十七卷九頁最爾注引說文

小國兒也从艸最聲二徐本無慧琳先引左昭

七年傳最爾國注最小兒也可證許書原本

當有此字

疾 艸部薺篆云疾藜也从艸齊聲詩曰牆有薺

藜

嚴可均曰疾當作疾說文無疾字漢書揚雄傳掌疾

藜

鳴珂案玉篇疾藜藜廣韻同易困卦據于疾藜釋文

疾藜莖草伏字攷

藜

豕部康篆云鬬相貳不解也从豕屯豕屯之鬬不解

也讀若藜藜艸之藜司馬相如說康封豕之屬一曰虎

兩足舉

桂馥曰本書無藜藜字藜非聲當讀若藜藜艸之藜

嚴可均曰說文無藜藜字當作藜藜艸之藜

鳴珂案爾雅釋艸藜藜竊衣邵晉涵正義云藜藜一

名竊衣王逸九思作藜藜自注云艸名伏字攷

藜中也从

特

半寺聲

藜

半父也从半業聲○初學記卷廿九傳說文牡畜父也桐

半樸中

一本樸謂樸字書無樸字

按今鉉本無樸字而特下云

朴特半父也朴特不可通 慎案朴特非不可通楚

懷沙注壯大爲朴朴特猶言大特史記秦本紀豐

大特是其證又朴樸古通用並訓質廣韻樸牛未

劇正質以初學記推之所引雖節錄可見許書舊

當如此蓋桐訓特半即次特訓樸半又次樸訓半

父三文遞訓其皆爲牡半互明傳寫初誤僕作僕

繼又省僕作朴僕既希見誤卽然然俗因刪特注

朴半而以朴半父也一篆一訓移作特注又增一

字作朴特遂成今本繫傳特訓特半也止誤僕作

特僕字或原有俗從鉉刪 知同謹按洪氏楚辭

補注僂說文特半半父也言其朴特以意增改尤

不通楚辭天問焉得夫朴半據北山經敦薨之山

多旄半郭注云或作僕半僕半見離騷則楚辭古

本作僕當是許君所采其改僕作朴正與說文同

逸字

說文無僕字初學記廿九云說文牡畜父也牝特牛

僕牛鄭氏據此謂僕爲說文逸字愚按鄭氏此說非

也攷說文云牝特牛也特朴特牛父也朴謂質朴未

離牛之未牯者朴同 廣韻云僕牛未劇玉篇云牯同

犍牯也論衡量知篇云無刀斧之斷者謂之朴此其

證也凡牛馬之未牯者皆曰朴荀子臣道篇若馭朴

馬是也若謂楚辭之朴牛與說文之朴特皆當作僕

則荀子之朴馬亦當作驥乎斯不然矣故愚謂初學

記僕字乃僕字之譌猶北山經郭注引楚辭作僕也

逸字識誤

補牯

溥案初學記牛部引僕特牛是古本有僕字今奪桂大令

曰特朴特牛父也朴當作僕**古本考**

補牯

溥案公羊隱元年傳注用牯牯釋文引說文云大也是古本

有牯象**古本考**

廣牯

公羊釋文引說文有此字公牛角姑附于此淮南王書獸窮則牟

作牟周伯琦六書正譌謂即獨字按說文角部有牯長見角月

營讀若租牯且月雙聲字亦作衡牯疑即牯字之誤公羊莊十傳

牯者曰侵牯者曰伐何牯也周禮大司馬注作牯呂覽孟夏其

氣高以牯注牯大也月令作牯異寶其知牯牯注牯牯疏也漢書

藝文志庶得牯牯漢書敘傳納象敘傳納象形體皆不涉必非

同字當是借牯爲羴 **通記定聲** 爲粗耳牯粗雙聲

牯 糸部經篆云牯類也

段玉裁曰牯見角部各本作牯非也牯訓角長引申

爲凡粗長之稱 桂馥曰本書無牯字莊十年公羊

傳牯者曰侵牯者曰伐何注牯羴也月令其器高以

猶舉僚職顏注猶粗略也 嚴可均曰說文無猶字

當作牖

鳴珂案玉篇猶昌欲切抵人也廣韻在十一模佚字

補

慧琳音義五十卷十四頁卑注引說文抵也从角从牛二徐本無此字田潛一切經音義引說文箋曰說文應有角卑篆或為觸字重文福保案此說非是慧琳音義四十四卷十九頁觸注引說文抵也又云經作角卑古字也據此知角卑為佛經中所用觸之古寫字所以音義五十卷十四頁卑注慧琳即引說文觸之訓非角卑為觸之重文也

捷 邑部鄆篆云郁鄆捷為縣 人部𢦏篆云捷為蠻夷

水部温篆云水出捷為涪南入黔水

王煦曰字林捷從牛也見唐沙門元應一切經音義

嚴可均曰捷當作捷說文無捷字隸釋卷十六云

漢碑捷為字皆作捷佚字



古文鬲 ○本書瑯琊敬暢暢書揭揭鬲从鬲聲而無鬲字按鬲下云鬲古文鬲此四字在原本當

作鬲古文鬲為一文一義寫者誤併上注後因改

鬲作鬲鬲作鬲此緣說文舊式篆注皆一行直書

錢氏大自後人注變雙行故重文往往誤入上篆

所說注末此其一也攷廣韻十八尤鬲下云說文誰也

又作鬲其以鬲為正雖異足明唐本有鬲段氏以

本書無鬲又無从鬲之字疑鬲即鬲誤按鬲字从

鬲隸變作壽作壽鬲鬲於即鬲之省改可見鬲鬲

必兩字故篆从鬲隸从鬲逸字

李楨曰鄭君改鬲下注引廣韻為證據顧廣圻說

文辨疑曰廣韻十八尤鬲咨也說文誰也又作鬲

其言本極明白鬲咨也者說文白部之鬲字也白

部曰鬲詞也从白鬲聲虞書帝曰鬲咨可證也說

文曰誰也者此口部之鬲字也此於篆文原屬兩

字故說文分載於白口兩部而於隸體則通為一

字鬲咨隸變為鬲而鬲誰隸變亦為鬲故廣韻祇

載一字而咨也誰也同為鬲字之訓又作鬲者廣

韻因咨也不引說文故無妨不見鬲字誰也既引

說文必見𪛗字於下又作𪛗三字乃廣韻自爲此

言乃謂隸體之𪛗又作𪛗豈說文有𪛗篆哉豈說

文有又作𪛗三字哉凡說文之外一切字書如五

經文字九經字樣玉篇廣韻之類皆就隸體言之

其於篆文離合出入皆有條理脈絡可尋無奈世

人見引有說文二字便何爲說文不復尋其條理

脈絡如此條讀廣韻不熟而以之創病說文亦南

閣祭酒之一厄也然則彼將曰說文有𪛗聲之字

何也余曰說文凡所有其聲於偏旁盡作其而未

嘗云省則𪛗聲又何害其爲𪛗而不云省乎據此

知許書原無𪛗篆以爲古文𪛗未塙

逸字辨證

玉部瑁篆云玉器也从玉𪛗聲讀若淑 牛部犗篆

云牛羊無子也从牛𪛗聲讀若糗糧之糗 支部𪛗篆

云秉也从支𪛗聲周書以爲討詩云無我𪛗兮 木部

𪛗篆云斷木也从木𪛗聲春秋傳曰𪛗柎 巾部𪛗篆

云禪帳也从巾𪛗聲 老部𪛗篆云久也从老省𪛗聲

手部揭篆云手推也一曰築也从手𪛗聲 土部塙

篆云保也高土也从土𪛗聲 西部𪛗篆云主人進客

也从酉𪛗聲

錢坫曰當是從𪛗本書無𪛗字 桂馥曰本書無𪛗

字春秋宣十四年曹伯壽卒三體石經作𪛗 嚴可

均曰廣韻引說文𪛗誰也又作𪛗則𪛗爲正體𪛗爲

重文 王筠曰穆天子傳𪛗之人居慮郭注古疇字

鳴珂案廣韻𪛗咨也說文誰也又作𪛗

嘲

相調戲相弄也

太平御覽引案徐鉉新附有嘲字廣韻嘲言相調也漢書楊

雄傳或調雄以元尙白而雄解之號曰解嘲一切經音義一

嗤

笑也

李善注阮籍詠懷詩 義證

嗤

補

壽案文選阮嗣宗詠懷詩嗤嗤今自嗤注引說文曰嗤笑也

與嗤同古詩十九首但爲後世嗤注引說文曰嗤笑也是古

本有嗤篆今奪與嗤同乃崇賢謂阮詩之嗤卽說文之嗤非

以嗤爲嗤之重文也

咬

注聲易交切

李善注舞賦 義證

補

濤案文選傳毅舞賦潘岳笙賦注兩引說文吹淫聲也今本無咬篆以本部哇誚聲也吸謹聲也例之則古本當有此字

廣韻五有咬字注云淫聲正本說文**古本考**

咬鳥交切

並舞賦今本無咬字但笙賦注亦引咬鳥交切文選注案今咬字李引說文注誚聲也於佳切咬淫聲也鳥交切詳文義咬下七字似崇賢注釋笙賦注云云亦同斯例蓋選注有上字引說文下字不引來應即為說文者亦有上字引說文下字不引來應非即說文者張氏攷之甚詳沈氏補補殆非也**舊音補注**

切

玉篇引說文與饗同**席記**

映

玉篇引說文與饗同**席記**

噀

禮母噀羹鄭注云為不噀菜**席記**

噀

木部楷篆云格榧果似李从木荅聲讀若噀

段玉裁曰即舌部韮之異文也嚴可均曰說文無

噀字小徐作讀若還

鳴珂案玉篇噀他而切曲禮曰無噀羹噀謂不噀菜

佚字攷

噀

禮母噀羹鄭注一舉盡噀**席記**

噀兒部覓篆云覓也周曰覓般曰噀夏曰收

嚴可均曰般曰呼宋本及集韻卅三綫引同毛本刊

改吁字作噀依小徐也說文無噀字

鳴珂案詩文王常服黼舄毛傳舄般冠也夏后氏曰

收周曰覓說文無舄五經文字云字林作舄經典相

承隸省作舄王制夏后氏收而祭般人舄而祭周人

覓而祭白虎通義緋冕篇禮曰周覓而祭又曰般舄

夏收而祭此三代宗廟之冠也玉篇舄覆也般之覓

也**佚字攷**

喻口部噀篆云訶聲噀喻也从口旁聲司馬相如說淮

南宋蔡舞噀喻也

桂馥曰案招魂吳歛蔡謠奏大呂些王注吳蔡國名

也歛謳皆歌也本書無喻字新附歛下云歌也切韻

云巴歛歌也廣雅歛歌也楊慎曰說文噀字引相如

說噀喻與吳歛巴歛同其字或从口或从欠亦猶歛

之與嘆嘯之與歔歔之與歔也雷浚曰言部諭告

也譬諭也人部倪譬諭也字皆作諭僖公三年穀梁

傳諸侯皆諭平桓公之志戰國策欲客之必諭寡人

之志也二諭字卽論語君子喻於義之喻

鳴珂案玉篇喻俞句切論語曰君子喻於義喻曉也

佚字攷

售

貝部賈篆云賈市也从貝而聲一曰坐賣售也

王玉樹曰案大雅抑篇無言不讎傳云讎用也箋云

教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈

賤釋文售市又反一本作讎謂讎物賈也是毛鄭俱

作讎說文言口二部多通然則售卽讎之省文後人

妄分爲二字耳 李廣芸曰史記高祖紀每酤留飲

酒讎數倍索隱曰樂彥云借讎爲售蓋古字少段借

耳漢書食貨志周有泉府之官收不讎與欲得師古

曰讎讀曰售又云周於民用而不讎者 桂馥曰詩

谷風賈用不售箋云如賈物之不售 嚴可均曰說

文無售字一切經音義卷六引作坐賣也無售字

鳴珂案玉篇售視祐切詩曰賈用不售賣物不售也

佚字攷

叩

犬部狗篆云孔子曰狗叩也叩气吠以守

段玉裁曰許書有扣無叩扣訓牽馬也疑古本有叩

字而許逸之叩觸也从下口聲叩气者出其气也一

說叩卽敏之俗 徐承慶曰狗叩也案邑部哢卽叩

字俗作叩非許逸之也孔龢校官碑雖隸書亦作叩

鳴珂案玉篇叩苦候切叩擊也扣枯後切擊也又音

寇廣韻扣扣擊亦無叩字 **佚字攷**

吼

口部噉篆云吼也从口敫聲一曰噉呼也

惠棟曰當作呬 段玉裁本改口也注云說文作吼

者蓋或識孔字於口字之有因誤併爲一字 錢坫

曰呬本作吼本書無之以意改噉者呬而噉也叫者

噉而叫也噉者哭而噉也噉者痛而噉也訓者無故

忽訓也噉者因歌而噉也六字義微異 孫星衍曰

玉篇引此亦作吼說文無吼字當爲呬

鳴珂案玉篇吼牛鳴也 **佚字攷**

𨔵

古文步○古文遠作遠陟作陟𨔵从此本書宜有

此字中从日或以行之有常者莫先於日歟汗簡

步作𨔵所見許書似尙未脫 **逸字**

古文巡○見汗簡是部古文四聲

𨔵

韻十九諄引此从古文舜爲聲 **逸字**

逼

木部福篆云以木有所逼束也

嚴可均曰韻會十三職引作逼束案說文無逼字作

逼是

鳴珂案玉篇逼碑棘切迫也 **佚字攷**