

吳
簪
彙
講
三

吳醫彙講卷六目錄

康作霖

三皇藥王考

顧祖庚

脈訣正訛

三焦論贊言

認疫治疫要言

何桂巖

趙庭雜記

劉九疇

辨醫書音義

司三財

夏月忌枳說

翁壽承

喜傷心恐勝喜解

恐傷腎思勝恐解

思傷脾怒勝思解

怒傷肝悲勝怒解

憂傷肺喜勝憂解

陶厚堂

百合病發言

卷之三

卷之三

三

古今圖考卷六

長洲唐大烈立三氏纂輯

吳門汪元軾正希氏叅訂

康作霖

名時行號竹林園學生松江婁縣人遷居蘇城王天井巷年六十八歲歿於乾隆壬辰此稿係高弟周泰來付梓

泰來名鑾卽住先生之宅

三皇藥王考

自古三皇畫卦而分陰陽辨藥而作本草論病而垂
內經吾醫開啟於三墳至今尚讀其傳醫內而醫家
外而醫學並奉爲主祀列入編者也至唐而有

氏名訊道號慈藏者乃藥濟入世人共仰爲藥王
史可考則是藥王之距 三皇已隔唐虞夏商周
漢晉及南北朝十餘代矣今有無知僧道以藥王之
像塗爲卉服與 神農之像無異藉以通書所載每
年四月二十八日藥王誕之語影射混淆惑人酖火
以致庸俗之人誤稱 三皇爲藥王殊爲可笑查
定禮科則例現載

李師先醫廟奉 三皇於南向配勾芒等四位於東西
又分列倅貲六季等二十四位於兩廊由上古而下

及唐藥王韋慈濟現與啓元子王冰陳酉對列則以
彰彰吾醫之有 三皇猶儒者之有 孔子也若上
藥王較之程朱諸子尚有間焉譬諸范歐諸儒庶幾
相近今以若賢若神之號而與開物成務之大聖人
相混襄慢甚矣歎特考而辯之



顧祖庚

名彭年號雁庭國學生住郡城官巷

脈訣正訛

四言脈訣始自崔紫虛嗣後授者纂者頗多迨至明季李士材醫宗必讀中之所著固爲盡善而亥豕之訛尚有未正 彭也不才謹陳管 观以俟 高明鑒定

形病節

沉弱陰虧句陰字誤刻當作陽字蓋沉弱皆

陰脈有陰無陽豈非陽虧況上文有浮濡陰虛句是此句之緊對面爲可徵也註中卽作陰字解乃因襲

承誤

奇經八脈

八

尺外斜上至寸陰雜尺內斜上至寸陽雜

二

註中以二脈分左右恐未必然李瀨河云陽雜起於諸陽之會由外踝而上行於衛分陰雜起於諸陰之交由內踝而上行於營分所以爲一身之綱維也既爲一身之綱維何得以左右分言之且言經位所以三焦列於右尺小腸列於左寸與所著脈法心參之三焦分列三部小腸列於右尺之論自相矛盾此亦有訛

五臟本
脈節

腎在左尺沉石而濡句字必有訛按訣中曰

浮小爲濡又本集脈有相似宜辨篇中曰濡與弱皆細小也濡在浮分重按卽不見也弱主沉分輕取不可見也如此則濡脈不得與沉脈並見而此處又何以並稱耶考諸內經云平腎脈來喘喘累累如鈎因思而濡二字形似喘喘二字所以誤刻當作喘喘讀之但久訛莫正此何故耶豈因喘喘義奧庸淺校錄反以喘喘爲誤而改之繼而薦蕘悅口習焉而不察耶抑因濡字有戛音從來賢哲止作戛音讀之卽戛戛字解之而不作脈名則於脈義似乎不犯所以去

之或技耶然旣有濡脈而此又以非濡脈之濡字混
淆不清恐不足以教天下多反覆推敲終不若以五
經喘喘二字易之非惟不與濡脈相混而與形容胃
氣之義較濡更二字更爲超妙也

右尺相火與心同斷句疑有衍文蓋兩尺皆腎部也
內經於中附上上附上皆言左右百於尺則獨曰尺
外以候腎並不言左右可見兩尺皆腎一定之位右
尺旣亦屬腎脈亦宜同左尺之沉石矣若與心同判
上文心脈是浮大而散豈此腎脈亦浮大而散云

曰心字乃腎守之與當
固通但相火位居命門正中不偏不倚不過其脉之
法附於右尺其脈自宜以腎爲主相火爲附若讀作
右尺相火與腎同斷則文法倒裝主客不明愚意不
若直貫之文作右尺亦腎相火同斷讀之方見得右
尺亦屬腎部其脈自必同於左尺之沉石喘喘矣不
過較其大小有力無力以徵相火之衰旺故曰同斷
耳

三焦論贊言

嘗讀難經叔和啓元諸大賢三焦論皆謂有名無形
又讀靈樞經曰密理厚皮者三焦厚粗理薄皮者三
焦薄勇士者三焦理橫怯士者三焦理縱則似乎有
形矣及觀李士材曰肌肉之內藏腑之外爲三焦亦
無形也而土材又以無形爲誤而以靈樞之厚薄縱
橫如霧如漚如瀆以徵其形則三焦究屬有形耶無
形耶謹贅一言以辨之夫三焦者卽胸膈腹內三空
處也諸大賢皆謂有名無形者所以別其不同於他
藏他腑之自具一形耳非曰無形卽無其處正欲指

空處故曰無形也靈樞謂厚薄縱橫者卽借胸膈腹之腔子裏面爲言非另具一形而爲厚薄縱橫也經又曰如霧如漚如瀆而中焦又有作如瀝者蓋卽指胸膈腹內空處之水氣爲喻如果有形則霧乃氣聚有時而散漚爲水泡時起時沒瀝是餘滴可有可無皆無常形豈可比之上中二焦乎至下焦如瀆者亦不過以溝瀆中水道比下焦之水道非以溝瀆之穀子相比較也卽土材所謂肌肉之內藏腑之外雜有其處原無其形何反以無形爲誤豈其意以旣雜

其處卽不得謂之無形耶然處與形不同有其處形
經所以云云無其形諸賢所以定論先聖後賢言仙
異而言實同也惟陳無擇言有形如脂膜疑未妥協
蓋脂膜乃身中原有之物三焦之形如之則又一層
假脂膜也假脂膜與真脂膜其何以辨哉故敢謂其
未妥

認疫治疫要言

疫癆之證病家每每忌諱醫家故不明言然口雖不
必明言心內還須認清若認之不清不但用藥無効