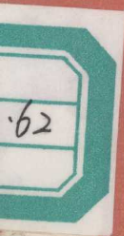


青年思想状况 调查与分析

赵 喜 明 主编



青年思想状况调查与分析

主 编 赵喜明
副主编 安国启
刘小宁

1990年3月

说 明

在治理整顿、深化改革的历史时期，全社会都十分关注青年的思想状况。

1988年10月，全国政协妇女青年委员会与共青团中央决定就当前青年思想状况进行一次认真系统的调查，并组成了调查领导小组。领导小组组长由刘延东担任，成员有李源潮、洛桑、赵喜明、徐祝庆。具体调查工作由赵喜明负责，并成立了联合调查办公室，主任由赵喜明担任，副主任由安国启、武力平、李晓锋担任，成员褚平、刘小宁、刘书林、赵丰、黎陆昕、徐联忠、常春梅、张世锋、朱卫华、钟晓云。整个调查工作从准备到最后结束用了近半年时间。调查地区涉及广东、广西、湖南、河南、山西、陕西、云南、天津、北京等代表不同地区的省、市、自治区的城市和乡村。调查对象以青年为主，辅之以中老年，包括各个文化层次和各个行业。调查方法以问卷调查为主，与座谈会、专访调查、随机访问相结合。问卷调查内容涉及当代中国各个方面的问题，共900多项选题，发出问卷6000余份，回收有效问卷3300多份，数据全部用计算机处理。专访及座谈会进一步深化了问卷调查的内容，形成了有价值的文字材料。

这次调查的成果，为研究分析当代青年的思想状况和总结反思去年我国发生的政治风波，加强和改善青年思想政治工作，提供了全面准确的数据和资料。主要调查报告印发给

全国政协常委、党和国家有关领导及团中央负责同志，报告引起党中央有关领导同志的关注。

为了使本次调查成果能够发挥更大的社会作用，我们编辑了这本《青年思想状况调查与分析》。内容包括：1.主题调查报告；2.调查问卷统计结果和专访、座谈材料；3.部分研究分析文章。

我们衷心感谢有关省、市、区政协、团组织领导对本次调查的支持，感谢社会各阶层、广大青年、从事和热心青年工作的同志们们的热情帮助，使我们的调查能够顺利圆满的完成。

任何调查都难免有局限性，调查分析也都有不同的出发点和认识水平。如果这本小册子能为加强、改善青年工作和深化青年工作理论研究提供一些启示、引起思考、推进交流，我们将十分欣慰。书中存在的不足之处，请予指正。

编 者

1990.3

目 录

说 明	(1)
当前青年思想状况调查	全国政协妇青委、共青团 中央联合调查组 (1)
青年思想状况问卷调查汇总表	(16)
青年与社会问题问卷调查汇总表	(44)
刘白羽同志谈青年	(64)
青年思想教育改革断想	
——访团中央宣传部部长柳斌杰	朱卫华 (67)
为了几代人的共同目标而奋斗	
——访团中央青运史研究室副主任郑洸	赵丰 (74)
建立和完善青年思想教育的系统工程	
——黄志坚谈当前青年工作	张世锋 (81)
老团干的希望	
——与张延棋同志一席谈	赵喜明 刘小宁 (89)
当前青年思想状况调查广西、云南座谈记录	
.....	赵喜明 刘小宁 (93)
与广东青年座谈实录	朱卫华 (101)
太原团市委机关部分干部和工作人员	
座谈会纪要	武力平 (107)
代际思想间距辨析	赵喜明 (112)

目标与效果

——面对青年思想状况调查报告的思考

.....	安国启 李宝国 (128)
青年道德教育的几个问题.....	刘小宁 (134)
对中学、大学教育衔接的调查与思考.....	刘小宁 (140)
青年的职业选择及我们的思考.....	曾左风 (147)

当前青年思想状况调查

全国政协妇青委、共青团中央联合调查组

当前我国青年的思想状况如何，是全国人民十分关心并且迫切要求了解的重要问题。青年不仅是我们的未来，并且是我们的今天。今日青年的思想状况，直接关系到国家的稳定和发展，关系到改革事业的命运。为此，全国政协妇女青年委员会和共青团中央联合对当前青年思想状况进行了调查。

一、调查工作概况

这次调查的目的是：了解青年思想状况，把握青年思想脉搏，提供议政立法的根据，寻求在改革开放形势下，有效进行青年思想教育工作的新思路。

这次调查以问卷调查为主，与座谈会、专访调查相结合。问卷调查的内容主要涉及改革中的政治、经济、文化、社会问题、青年工作、青年组织等各方面，共设 900 多项选择数据。专访为座谈会调查进一步深化了问卷调查的内容，形成有价值的文字材料。

调查对象以青年为主，辅之以中年和老年，具有广泛性和代表性。从文化水平看，调查对象包括小学、初中、中专、高中、大专、大学、研究生等 5 个层次；从职业和身份

看，调查对象包括了工、农、兵、学、教师、商业职工、干部、个体户、科技人员等9个方面；从政治面貌看，调查对象包括中央党员、共青团员、民主党派、群众4个方面。选择的调查地区有：广东、广西、湖南、河南、山西、陕西、天津、北京等9个省、市、自治区，既有沿海、又有内地，既有大中城市、又有农村地区。基本代表了目前我国地区发展的几个不同类型。

具体调查工作由全国政协委员赵喜明同志负责组织。调查人员一方面充分依靠地方政协和共青团组织，搞好调查会和专访；另一方面尽量深入各个行业的第一线，在办公室里、列车上、街市中，以诚恳谦虚的态度直接听取群众的意见，鼓励大家说真话、讲实话。调查活动自1988年10月始至12月底止。调查问卷共发出6000余份，回收4800余份，其中有效卷3800份（本文所列数据均以此为计算基数），从计算机处理的结果和各地调查的综合分析情况看，这次调查达到了预期的目的。

二、当代青年的思想主流

调查结果表明：当代青年的思想主流是好的，是与党的路线、方针一致的。主要可表述为以下几个方面：

第一，青年的主体是理解改革、支持改革、热心推进改革的。问卷调查的结果表明，青年人中主张积极投身改革的占89.48%，占绝大多数，而认为改革是党和政府的事、与我无关的人，仅占10.52%，冷漠态度只存在于少数人身上。

大部分青年能够正确认识改革的实质，认为改革是社会

主义的自我完善。那种认为改革是完全搞资本主义的人，只占1.4%。在回答“政治体制改革的关键是什么”这个问题时，在七项选择中，他们集中选择了党政分开、决策民主、廉洪政府、简政放权，这同党的路线和战略决策完全一致。在这一项中，选择多党执政的人比例是最低的，仅占8.65%。这说明青年对改革的理解是正确的，态度是端正的，他们中蕴藏着投身改革的巨大力量，

在专访和座谈中，中老年人对青年的改革态度也是肯定的。昆明的一位企业家认为：“青年工人总的看素质是好的，理解改革，支持改革。抓好了，很有希望。他们有热情、有干劲、有创新。许多技术革新和技术改造项目都是青年完成的。”广西壮族自治区希工会曾以“工人阶级的新一代能否依赖”为题组织过一次全面调查，结果，社会绝大多数人的判断是“值得依赖”。山西省团委的同志也认为，大部分青年是急切地希望国家好起来的，只是许多因素使一小部分青年冷漠，但这部分青年的心还是热的。在广东青年管理干部学院学习的一个团干部说，尽管许多青年认为“对钱的看重是人性的复归，最实惠的就是挣钱。但不少青年不承认对政治不感兴趣，他们认为，自己说话没人听，也不会被采纳，所以不如捞钱实惠。1988年12月初，在北京理工大学、南开大学，关于改革现状和前景的演讲全是青年学生和青年教师参加，会场挤得水泄不通，情绪十分高涨。可见青年参与改革的热情之高。

第二，青年人大多数是拥护和坚持四项基本原则的，有自由化观点的是极少数。

问卷中有一题：“改革中是否有必要坚持四项基本原

则？”回答“有必要”和“有必要，但不要僵化”的青年占绝大多数（81.83%），认为“没必要”的仅占极少数（3.35%）。大多数青年对党的领导地位有清楚的知识，只有极少数认为多党执行可取。青年对社会主义的看法集中在以下几种观点：社会主义不可能有统一的模式，我们要建设有中国特色的社会主义；社会主义可以通过改革达到自身完善；我国正处于社会主义初级阶段；只有社会主义能够救中国。持这几种观点的人数比率高达56.42%至77.48%。相反，认为社会主义不如资本主义的仅占10.84%。同时，从青年对待党的思想教育内容的态度，也可看出他们对四项基本原则的态度。大多数青年认为，遵纪守法教育、精神文明建设教育、伦理道德教育、民主思想教育、四有新人教育、马列主义理论教育、共产主义思想教育，都是有必要的，还有相当多的人认为这些教育起码是“有时有必要”。选择以上答案的人数各项比率都在80%左右。相反，认为这些教育无必要的人数最高仅占14.89%。可见绝大多数青年在关于坚持四项基本原则的大是大非面前，态度是正确的、鲜明的。

第三、绝大多数青年对党内腐败现象不满，强烈要求严惩腐败分子。

共产党内的腐败现象，严重破坏了青年对社会主义理想的追求，败坏了党的威信，恶化了社会风气，剥夺了绝大多数青年投身社会、平等竞争的机会。因此青年对这种封建主义的变态行为深恶痛绝，有着强烈的反腐败情绪。这与七届全国人大和党中央提出的反腐败的政治方向是一致的。

青年对共产党内腐败现象的估计是偏重的。他们大部分人（61.54%）认为各级党政领导中廉洪奉公的人不多，对

干部以权谋私不满。调查问卷内在“挣钱最多的行业”后列了18个职业，有少部分人文在答卷上列了第19个职业：“官倒官批”，并打了勾。这足以表现青年对官倒腐败现象的愤恨。然而大部分青年（65.87%）仍坚信共产党能够克服自身的腐败现象。他们认为腐败现象的出现是由于缺乏法纪的约束（66.34%），放松思想教育（45.65%），只有极少数人（12.78%）认为腐败是由于经济搞活和对外开放引起的。青年们认为，根除腐败现象的手段首先是严厉惩处腐败分子（62.61%），制定国家公务员法规（44.05%），加强思想教育（28.58%）。认为现阶段无法解决这个问题的人较少（18.56%），主张“养廉制”的更少（11.17%）。由此看来，他们不仅痛恨党内腐败现象，而且对其本质有较正确的认识，具有战胜腐败现象的信心。

第四，当代青年价值观突出表现为求实际、求能力、求自我与社会的协调一致。

价值观是青年行为和思想的驱动力。经过纠正极“左”的错误和改革开放，青年价值观发生了较大变化，与成年人相比，表现出明显的代际差别。总的趋势是由过去追求无条件奉献的共产主义精神转向比较强调自我，追求奉献与索取相当的社会主义精神。这个转变的内涵是值得我们深思的，也是不应大惊小怪的。

在贡献与索取的几种关系中选择了多贡献多索取的占55.96%，选择多贡献少索取的占38.64%；追求少贡献、多索取，不贡献也索取的人是极少数，共占1.39%。大部分青年认为吃苦不应白吃，应换来欢乐；自己干工作既是谋生的手段，又是为社会作贡献，不是单纯为自己。这种既讲贡

献，又讲索取的趋向是比较符合青年实际的。

出于这种贡献与索取相并行的价值观，青年主体表现出一种求自我能力发展的新观念。在12种不同的人才模式中，青年人相对集中地选中了多才多艺、改革开拓、为国捐躯等类型；只有极少少数人羡慕能说会道（0.62）、会拉关系（1%）和有权有势（1.72%）的人。大多数青年选择工作的首要考虑是有利于发挥专长（47.27%），而社会地位高、生活舒适稳定、有出国机会都被放到了相当次要的地位，即使是经济收入高的条件，也没有产生决定性的吸引力，选择此项的仅占19.97%。在专访中，有的企业领导认为：“帮助青年人健康成长，最重要的是给他们施展才华的机会，使他们有有武之地。”一位青年工人也说：“我最高兴的是处在一个知识爆炸的时代，最关心的是青年在企业中的地位和作用，最烦恼的是领导水平差，不能正确对待好学上进的青年。”广西壮族自治区直属机关团委在调查中发现，青年医务工作者迫切需要的是增加工资、进修学习和有一个施展才干的环境。可见青年追求自我能力发展是十分迫切的。

在对待自我与社会的关系上，青年人强调自我。但是以自我为中心的极端个人主义者是极少数。大多数青年人主观上在争取与社会的协调相处。在个人自我评价的六种模式中，最集中的多数人（55.47%）认为：应兼顾他人、社会和自我。与此相反，倾向于社会 and 他人应无条件地为发展自我服务，或者认为自我与社会和他人永远是对立的人数，总计仅占5.86%。在个性与社会的关系一组问卷选择中，认为应坚持个性与社会要求的辩证统一，不可过分强调一面或者认为个性的发展应服从社会要求的，占大多数（58.95%）。

认为个性发展越自由、社会发展越快的人仅占6.11%。在青年最想得到的16个项目中，大多数（58.56%—32.19%）都选择了知识、友谊、理解、信任这四项。这说明当代青年的主流是在努力寻求自我与社会的协调一致。

第五，青年主体并不否定思想教育，而是要求思想教育必须面对现实，符合青年的思想实际和时代特点。

问卷调查结果表明：青年主体并不否定思想工作。问卷中所列我们党、团组织进行思想教育的十项基本内容，认为有必要的在各项中都占多数（42.13%到86.65%），没有一项被多数否定。对于当前加强青年思想教育的态度，91%的答卷者是认为十分必要和有必要但不能过分夸大其作用，只有极少数人（1.82%）认为没必要。当代青年对于教育的形式如读书读报、文化娱乐、知识竞赛、艺术欣赏、参观旅游等都是肯定的，最反感的是大会报告和生产突击之类。在与“文革”前的青年进行比较中，大多数青年评价80年代的青年在道德风尚、实干精神、纪律观念几个方面，比“文革”前的青年下降了。这也从一个侧面说明青年主观上承认接受思想教育的必要性。

青年厌烦的是形式主义的教育和千篇一律的空洞说教。问卷中，青年集中选出的原因是：不符合青年思想实际；形式主义脱离实际；理论与方法陈旧；教育者本身无说服力。一位珠海农村青年在座谈会上说：“思想工作应当适应青年科学种田、养猪养兔的实际需要和兴趣，”“思想教育的内容应实际一点。”在专访中，北京的一些团干部十分强调思想教育应首先解决青年思想的困惑，从理论上和思想上指明出路。云南武警部队的同志认为，部队的青年思

想教育工作就是讲奉献、讲铁的纪律、讲战斗力标准。云南省科协的同志认为：青年是多层次的，对青年的要求不能一元化、大一统。实际上，不同层次、不同地区的青年对于思想教育的要求是不同，思想工作应有的放矢、多方地启迪引导。

广大青年工作者在实践中体会到，青年思想教育是全社会的任务，不能只看成青年团或几个专家的事。广西壮族自治区团委的同志说，“有些同志以教育者自居，去训诫青年，这种方式方法需要改进。为全国青年树立学习的榜样，应予肯定，但不管具体情况，不考虑青年的差别，搞一切，就难免流于形式。”可见，青年和青年干部都在呼吁和探索着面对现实、符合新时代青年特点的思想教育的新思路、新局面。

三、青年问题的严重局面

青年的思想主流是好的。但是，在目前社会环境没有得到基本治理的情况下，青年问题上潜伏着十分尖锐的矛盾，对这些问题不认识或处理不力，就会造成严重的后果。

1. 在政治上，青年特别是高文化层次的青年中存在着几种不安定的因素。如果处理失当，矛盾一旦激化，很可能冲击改革、冲击国家的安定局面。

①在对待四项基本原则的态度方面。大部分青年主张坚持四项基本原则，但主要是以农民和军人为主的青年群众。认为没必要坚持的，虽只占3.35%，但却集中在研究生文化层，从职业上看，这部分人以教师、学生和科技人员为主。明确表示马列主义不适合我国改革开放的，占9.75%，这已

是一个不可忽视的比例，其中又以研究生文化层次卓然突出。调查问卷中，认为改革是社会主义与资本主义的融合的，占 20.21%，其中大多数仍是研究生和大学文化水平的青年。这说明了高文化层存在的思想混乱。

另外，在各界、各文化层次青年中，对于“社会主义是否是迄今最先进的社会制度”、“社会主义比资本主义更有利于生产发展”、“科学社会主义学说是建设社会主义唯一正确的指导思想”这一类基本问题，出现了赞成和反对人数旗鼓相当的局面。实际上，这是思想上对四项基本原则的动摇。更有甚者，广东一外出旅游的青年女工在接受调查访问时，竟指着问卷上坚持四项基本原则一题，轻视地问：“这四项基本原则是什么呀？哪四项啊？”与之同行的十几位姑娘拒绝填写问卷，答曰：“对不起！我们对这个不感兴趣！”

②对中共党风方面。对于1988年夏季的抢购风，认为这是人民不信任政府的表现的人占 31.46%，持这种意见者又是高文化层次的教育和商业工作者。在被调查的青年中，相信党风会越来越好的仅占 22.81%。对于今年党风的基本估计，有两种意见并列鳌头：一是 24.05% 的人认为和去年差不多；二是 20.24% 的人认为会比去年更差。把十三大前后青年对党和政府的信任程度作一对比，认为信任程度提高了的占 29.70%，但是同时，认为信任程度降低了的也占 29.11%。二者几乎相等。

③对学潮的评价方面。青年看法与党中央对学潮的处理方法相去甚远。特别值得注意的是，青年问卷中的赞成学潮的诸项意见，与成年人问卷中所得结果几乎完全一致。这应

该视为不安定的思想基础。对下列问题的赞成与反对之比如下：学潮是青年人表达自己意见的一种方式（59.24%比8.16%）；学潮是青年人对社会弊端的一种反抗（57.04%比13.32%）；学潮不是学生爱闹事的表现（49.27%比7.78%）；学潮并未扰乱中央改革的措施（37.69%比9.17%）；学潮是学生爱国主义的表现（38.91%比17.12%）。可见，压倒多数的青年肯定学潮。同样的问题，在成年问卷中的结果，其赞成与反对之比如下：学潮是青年人对社会弊端的一种反抗（60.13%比12.29%）；学潮是青年人表达意见的一种方式（51.83%比12.29%）；学潮不是学生爱闹事的表现（42.52%比8.31%）。青年和成年这种一致态度，值得引起严重关注。

④对改革的信心方面。青年对各项改革十分敏感，对物价上涨表示不安，认为乱涨价是自己最大苦恼的占63.79%。对住房制度的改革主要持三种意见：改要一律改，不给任何人特权；提高房租和出售住房的同时必须提高职工工资；提高房租和出售住房必须发放住房券补贴。这和中央有关决策部门的政策规划大不一样。昆明团市委的同志调查发现：中共十三大以前，青年工作的重点是转变观念，参与改革，适应商品经济发展，十三届三中全会后，青年对改革的支持和参与意识有所减弱，对改革的方向和前景发生怀疑，对改革的利益目标发生怀疑认为改革直接受惠的是万元户和沿海人，大部分青年因为物价上涨，并没有得到什么。有一大批关心改革前途的好青年，由于没有通畅的渠道，他们的见解和思考得不到社会的重视。

⑤对社会风气方面。社会风气的恶化，严重损害了青年

成长的环境，反腐败的斗争如果没有实质性进展，也易激起青年的不满情绪。问卷中，青年认为地位升迁在实际生活中并不靠踏实工作和求学深造的成绩，而是凭借父母的权势或领导欣赏。大多数青年推测，今年的社会风气会比去年差，并认为现在的社会风气比十三大前更差。这种日趋恶化的社会风气，与信奉自我是一切言行的出发点和归宿的那部分青年（20.49%）相结合，就可能出现为寻求个人出路而搞异常政治行为的现象。

2. 在思想教育上，存在着形式化、教条化倾向。

①教育内容无差别，停留在一般号召上，使思想教育流于形式。高文化层、工农中坚力量、少数落后层，不同层次的青年特点各异，教育方式不应相同。问卷结果表明：强调以自我为中心的人主要是低文化层的青年；在意识形态上坚持少数意见的，主要是高文化层。做工作理应有的放矢，单是千篇一律的形势教育、理想教育、理论教育、不符合教育对象的实际，不会奏效。青年最不满意的的就是这一点。一位老团干指出，我们的宣传教育经常出现错位，一人有病，众人吃药，头痛反而去医脚。有问题的得不到教育，无问题的反复受教育。云南一位老红军在专访中反映：“过去青少年思想教育经常请我去讲革命故事，讲革命传统。现在没人请了，对青年人讲传统，讲今日生活来之不易，他们听不进去了。”这说明：即使是老红军革命传统故事这种宝贵的内容，由于不能触及当代青年思想的热点，也很难受欢迎。

②共青团基层组织地位低落，成为可有可无的设置，没有或很难发挥团结教育青年的作用。问卷中，在你单位团组织现状一栏下，对三神答案的选择结何是：“抓抓动动，