

訂唐王燾先生外臺秘要方第一卷目錄

傷寒上十二門

諸論傷寒八家合一十六首

論傷寒日數病源并方二十一首

肘後方七首

深師方四首

小昂方四首

集驗方五首

千金方六首

千金翼方一十三首

崔氏方一十五首

附一方

人德按
十有方
七者

外臺秘要

張文仲方一十首

古今錄驗方八首

雜療傷寒湯散丸方八首

並是論
中所要

前漢書曰...
前漢書曰...
前漢書曰...

前漢書曰...
前漢書曰...
前漢書曰...

唐王燾先生外臺秘要方第一卷

宋朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞鼓院上護軍臣林億等上

中憲大夫徽州府知府當湖王井陸錫明校閱

新安後學程衍道敬通父訂梓

諸論傷寒八家合一十六首

萬德接
此文王
叔和傷
寒例首
引之蓋
是一書
未詳誰
何氏所
作也
又按周

陰陽大論云春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣凜冽此
則四時正氣之序也冬時嚴寒萬類深藏君子周密則不
傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能為
病以傷寒為毒者以其最成殺癘之氣也中而即病者名
曰傷寒不即病者寒毒藏於肌膚中至春變為溫病至夏

傷寒
例作固

按
傷寒論
天冷作
大涼

變爲暑病暑病者熱極重於溫也是以辛苦之人春夏多
溫熱病者皆由冬時觸冒寒冷之所致非時行之氣也凡
時行者春時應暖而反大寒夏時應熱而反大冷秋時應
涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是
以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也

仲景
病源

小品千
金同

王叔和曰傷寒之病逐日淺深以施方治今世人得傷寒
或始不早治或治不對病或日數久淹因乃告醫醫又不
知次第而治之則不中病皆以臨時消息制方無不効也
今搜採仲景舊論錄其證候診脉聲色對病真方有神驗

者擬防世急也又土地高下寒溫不同物性剛柔食居亦

異是故黃帝興四方之問岐伯舉四治之能以訓後賢開

其未悟臨病之工宜須兩審也

小品千金同

又曰夫表和裏病

一作陽盛陰虛

下之而愈汗之則死裏和表病

一作陽虛陰盛

汗之而愈下之則死夫如是則神丹不可以誤發

神丹丸在此卷崔氏部中六味者是也

其遂何可以妄攻

其遂者水道散也在第三卷天行狂

語部中其遂等二味者是也

表裏之治相背千里吉凶之機應若

影響然則桂枝下咽表和則斃

桂枝湯在此卷仲景日數部中桂枝等五味者是也

承氣入胃裏平則亡

承氣湯在此卷仲景日數部中三味者是也

此表裏虛實

之交錯其候至微發汗吐下之相友其禍至速而醫術淺

狹爲治乃誤使病者隕沒自謂其分至令冤魂塞於冥路

死尸盈於曠野仁者鑒此豈不痛歟

千金同

又凡兩感病俱作治有先後發表攻裏本自不同而執迷

妄意者乃云神丹甘遂合而服之且解其外又除其內言

巧似是於理實違安危之變豈可詭哉夫病發熱而惡寒

者發於陽無熱而惡寒者發於陰發於陽者可攻其外發

於陰者宜溫其內發表以桂枝溫裏宜四逆

四逆湯在第二卷傷寒不

得眠部中三〇通按第二卷傷寒不得眠部並無四逆湯

味者是也

三味方惟小便不利部內有四逆散加減

法

華佗曰夫傷寒始得一日在皮當摩膏火灸卽愈若不解

者至二日在膚可法鍼服解肌散發汗汗出卽愈若不解者至三日在肌復發汗則愈若不解者止勿復發汗也至四日在胃宜服藜蘆丸微吐則愈若更困藜蘆凡不能吐者服小豆瓜蒂散吐之則愈視病尚未醒醒者復一法鍼之

藜蘆丸近用損人不錄之瓜蒂散在卷末雜療中范汪方二味者是也

五日在腹六日入

胃入胃則可下也若熱毒在胃外未入於胃而先下之者其熱乘虛便入胃則爛胃也然熱入胃病要當須復下去之不得留於胃中也胃若實熱致此爲病三死一生此輩皆多不愈胃虛熱入爛胃也其熱微者赤斑出劇者黑斑出赤斑出者五死一生黑斑出者十死一生但論人有強

弱病有難易功效相倍耳病者過日不以時下之熱不得
泄亦胃爛斑出矣

上弱氏曰藜蘆丸見第五卷許仁則療
瘧云曾用釋深師一方大効三味者近

似

若得病無熱但狂言煩燥不安精采言語與人不相主當
者勿以火迫之但以五苓散一方寸匕水和服之

五苓散
仲景云

猪苓散是也在第二卷傷寒中
風部中千金翼方五味者是也

當以新汲井水強飲一升

許若一升半可至二升益佳令以指刺喉中吐之病隨手

愈不卽吐者此病輩多不善勿強與水水停卽結心下也

當更以餘藥吐之皆令相主當者不爾卽危若此病不急

以猪苓散吐解之者其死殆速耳亦可先吐去毒物及法

之尤佳

又云春夏無大吐下秋冬無大發汗發汗法冬及始春大

寒宜服神丹丸亦可摩膏火灸

膏在雜療中黃膏七味白膏四味范汪方是也

若末春夏月初秋凡此熱月不宜火灸又不宜厚覆宜服

六物青散

青散在雜療中范汪方六味者是也

若崔文行度障散

度障散在雜療中范

王方四味

赤散

赤散在雜療中范汪方七味者是也本出華佗

雪煎亦善

雪煎在雜療中

古今錄驗方

若無丸散及煎但單煮柴胡數兩傷寒時行

並可服也不但一也至再三發汗不解當與湯實者轉下

之其脉朝夕駛者為實瘳也朝平夕駛者非澀也轉下湯

為可早與但當少與勿令下多耳少與當數其間

商德按
障千金
作瘳注
史亦當
從之

為德按此條疑

當與上

大相合

為一條

通按

蒸濕二

字千金

作熱濕

病有虛煩熱者與傷寒相似然不惡寒身不疼痛故知非

傷寒也不可發汗頭不痛脉不緊數故知非裏實也不可

下如此中外皆不可攻而師強攻之必遂損竭多死矣諸

虛煩但當行竹葉湯

竹葉湯在第三卷天行虛煩部中出文仲方是也

若嘔者與

橘皮湯一劑不愈者可重與也

橘皮湯在第二卷傷寒嘔噦部中四味者是也出於

深師方

此法官泰數用甚效傷寒後虛煩亦宜服此湯

仲景

千金方同

陳廩丘云或問得病連服湯藥發汗汗不出如之何荅曰

醫經云連發汗汗不出者死吾思可蒸之如蒸中風法蒸

濕之氣於外迎之不得不汗出也後以問張苗苗云曾有

藏

通按

千金無

費帝岐

伯問荅

微安

高德按

千金諸

病發熱

人作事疲極汗出臥單簾中冷得病但苦寒蹠諸醫與丸

散湯四日之內凡八發汗汗不出苗令燒地布桃葉蒸之

即得大汗於被中就粉傅身極燥乃起便愈後數以此發

汗汗皆出也人性自有難使汗出者非但病使其然蒸之

無不汗出也

小品千金同蒸法在此卷崔氏曰數部中阮河南法又有桃葉湯熏其法在第三卷天行

部中文仲方支太素法是

范汪論黃帝問於岐伯曰人傷於寒而得病何以反更為

熱岐伯曰極陰變陽寒盛則生熱熱盛則生寒諸病發熱

惡寒脉浮洪者便宜發汗當發汗而其人適失血及大下

利如之何岐伯荅曰數少與桂枝湯使體潤漿漿汗纔出

連日如此自當解也 千金同

九卷云黃帝曰傷寒熱病死候有九 太素云不一曰汗不

出大灌發者死

太素云汗不出大灌發赤噦者死

○通按靈樞熱病論中

二曰泄而腹滿甚者死

甚一作黃

三曰目不明熱不已者死四

曰老人嬰兒熱病腹滿者死五日汗不出嘔下血者死六

曰舌本爛熱不已者死七日欬而衄汗不出出不至足者

死八曰髓熱者死九曰熱而瘕者死熱病瘕者腰反折瘕

瘕齒噤齟也熱病七八日脉微小病者便血口中乾一日

半而死熱病七八日脉不躁不數後三日中有汗三日不

汗四日死熱病已得汗而脉尚躁盛此陰脉之極也死其

得汗而脉靜者生熱病脉常盛躁而不得汗者此陽脉之

極也死脉盛躁得汗者生

甲乙太素同士弱氏曰灌發灌

灑之驟至而淋
潤浸漬亡陽也

小品論曰古今相傳稱傷寒爲難療之病天行溫疫是毒

病之氣而論療者不別傷寒與天行溫疫爲異氣耳云傷

寒是雅士之辭云天行溫疫是田舍間號耳不說病之異

同也考之衆經其實殊矣所宜不同方說宜辨是以畧述

其要焉

出第十卷中千金同

千金論曰人生天地之間命有遭際時有否泰吉凶悔吝

苦樂安危喜怒愛憎存亡憂畏關心之慮日有千條謀身

通按
熟字千
金作勢
更妥

之道時生萬計乃度一日是故天無一歲不寒暑人無一日不憂喜故有天行瘟疫病者則天地變化之一氣也斯蓋造化必然之理不得無之故聖人雖有補天立極之德而不能廢之雖不能廢之而能以道御之其次有賢人善於攝生能知樽節與時推移亦得保全天地有斯瘴癘還以天地所生之物以防備之命曰知方則病無所侵矣然此病也俗人謂之橫病多不解療皆云日滿自差以此致枉者天下大半凡始覺不佳卽須救療迄至於病愈湯食競進折其毒熱自然而差必不可令病氣自在恣意攻人拱手待斃斯爲誤矣今博採群經以爲上下兩卷廣設備

好養生者可得詳焉

又夫傷寒病者起自風寒入於腠理與精氣分爭榮衛否
隔周行不通病一日至二日氣在孔竅皮膚之間故病者
頭痛惡寒腰背強重此邪氣在表發汗則愈三日以上氣
浮在上部填塞胃心故頭痛胃中滿當吐之則愈五日以
上氣沉結在藏故腹脹身重骨節煩疼當下之則愈明矣
當須消息病候不可亂投湯藥虛其胃氣也經言脉微不
可吐虛細不可下又夏亦不可下此醫之大禁也

文仲曰

又脉有沉浮轉能變化或人得病數日方以告醫雖云時
覺視病已積日其病源結成非復發汗解肌所除當診其

按
字干
初
字作