

張希哲編

計劃政治與計劃經濟

獨立出版社印行



571.37  
314

張希哲編

計劃政治與計劃經濟

獨立出版社印行

中華民國三十三年五月初版

計劃政治與計劃經濟

全一册定價二元九角正

編者 張希哲

發行者 獨立出版社  
重慶江北香國寺上首

印刷者 獨立出版社

正中書局  
重慶中一路二三四號

經售處

中國文化服務社  
重慶磁器街三十九號

版權所有  
不准翻印

清校者 包一鳴

編者小記

本書所收有關計劃政治和計劃經濟的論文共二十三篇，其中有十五篇是去年編者負責新認識月刊編務時為該刊兩週年紀念號集來的稿子，其餘的八篇則是日後在各報紙雜誌上選來的，謹此聲明。

編者識於重慶聚子嵐壩中央設計局

民國三十二年一月

# 計劃政治與計劃經濟

## 目次

計劃政治與計劃經濟	張希哲(一)
中國計劃政治導論	甘乃光(六)
論計劃政治及其實現	陳豹隱(一一)
計劃政治的由來與特質	張金鑑(一四)
計劃政治與現代政治趨勢	劉迺誠(二二)
計劃政治在中國	陳烈甫(三一)
計劃政治與政治計劃	李漁岩(四九)
計劃政治與民主政治	梁大鵬(五八)
行政三聯制與計劃政治	周廷立(六三)
新縣制與計劃政治	劉覺民(七一)
設計與行政	張忠絨(九六)
從行政本質說到計劃行政	孫澄方(一〇二)

計劃政治與計劃經濟

關於計劃政治的實施	何曉屨(一〇九)
計劃經濟與世界經濟趨勢	王衛恥(一一六)
中國近代經濟本質與計劃經濟	沈玉明(一二八)
中國經濟建設的途徑及其指導原理	周寧芝(一四〇)
民生主義計劃經濟的特質	羅敦偉(一五一)
中國計劃經濟的途徑	甘乃光(一六〇)
民生主義計劃經濟戰時及戰後的實施	饒榮春(一六五)
計劃經濟與平均地權	黃石華(一八六)
計劃經濟與節制資本	任福履(二〇三)
民生主義計劃經濟下的國營事業	劉易令(二一四)
實施計劃經濟的條件	實業繩(二二四)

# 計劃政治與計劃經濟

張希哲

## 建國的兩大途徑

建設三民主義新中國是我們現階段的革命目標，也是我們現階段的歷史任務。

革命工作原來包括建設和破壞兩方面，不過破壞是消極的，建設是積極的；破壞只能掃除革命障礙，建設才能實現革命理想；革命以破壞始，實以建設成。所以總理在民國十三年制定建國大綱的時候，便在宣言中指出「今後之革命，不但當用力於破壞，尤當用力於建設」，近年我國革命進展遭受極大阻礙不得不奮起抗戰的時候，我們還是要建國與抗戰同時並進。

然而建國工作，頭緒紛紜，我們究應如何着手呢？

經濟建設，加速的經濟建設。這是大家領略了幾十年來的慘痛教訓之後不能不一致承認的答案。因為大家已經認清了我國當前的病狀是貧與弱，我們理想的建設，即在「造成富強康樂之中華民國」，而「富強康樂」之中，「富」尤為先決條件，國家必須是富了之後才能強，國民必須是國家富強之後才能康樂。

我國的資源財力並非不富，但因為受了帝國主義的侵略壓迫，以及自己生產技術的簡陋落後，以致有了資源，自己不能利用，有了原料，自己不會製造，結果無論是國防用品

或民生用品，大半都仰給於外國，而中國的財富，也就源源不斷地奉送給外國，我國自然一日比一日貧，一天比一天弱。

我國要從貧弱變爲富強，只有加速地進行經濟建設。

不過，經濟建設必須有正確的途徑，否則勞而無功的。

資本主義先進國家，自從工業革命之後，生產發達，財富增加，國民生活表面上表現得非常繁榮富裕；可是，這種繁榮富裕，只是表面的，不是真正的，只是暫時，不是永久的，只是少數人的，不是全民的。實際上呢？由於資本主義制度下經濟無政府狀態的自由競爭的結果，一方面是生產過剩，貨物無處傾銷，一方面是工商倒閉，失業人數日增，層層上却隱伏着日益加深的危機。

爲了挽救危機，大家都已改變作風：有採行新的經濟制度，從全體的社會經濟關係上，作通盤的籌劃，希望根本救治危機的；有用生產合理化，勞資仲裁，社會立法等方法，希望暫時和緩危機的，也有加緊統制國內生產，利用過剩勞力，拚命製造軍火，向外掠奪市場，希望藉戰爭來掩蔽危機的。這些辦法的得失是非如何，早已有事實擺在我們的眼前，用不着多說。相信經過這次戰爭的慘痛教訓之後，大家更知道所應抉擇的途徑。

在目前，資本主義的流毒在我國雖然還不十分大，但是，錯誤的道路，我們要「防患未然」，正確的途徑，我們要「迎頭趕上」。我們建國的理想，要「適乎世界潮流，合乎



人羣需要」，是要一勞永逸地建設一個真正的，永久的，全民的富強康樂的新國家。並且希望自己建國成功之後，再協助別人，使世界人類都能進步到美滿的境地。而要達到這個目的，首先要從經濟制度方面，消滅國內（希望進一步能及於國際間）的經濟的無政府狀態，而代以進步的，全般計劃的，生產力發達的，生產手段國有的，生產與消費平衡發展的新經濟體制，這就是說，要採取計劃經濟的途徑。

上面是就建國的理想看。我們如果再從建國的方法看，則我們今後的經濟建設更應採取計劃經濟的途徑。

由於中國歷史發展的緩慢，一方面是生產落後，組織散漫，一方面又受着帝國主義的侵略和支配。在這種情形之下，要中國經濟進步發展，則擺脫帝國主義的羈束和壓迫是個先決的條件。而在我們與帝國主義鬥爭的過程中，帝國主義者可能更狠毒地加緊對我們的經濟壓迫（如目前日寇對我國的經濟封鎖掠奪是）。我們要在此時求經濟上的進步，發展，主要的課題是先求到經濟上的自給自足，在這樣艱難困苦的中国經濟環境中，要做到自給自足，並從而進一步做到真正的，永久的，全民的富強，我們能夠採取用自由放任經濟的途徑嗎？我們除了實行計劃經濟以外還有旁的辦法嗎？

不過，經濟建設和政治是不能分開的。政治是經濟的集中表現，是達到經濟目的的唯一手段。在經濟上要採行計劃經濟制度並要這個制度發生實效，則在政治上必須採行與計

劃經濟相適應的一種政治制度——計劃政治。

計劃政治是一種革命的，積極的，統籌的，科學的政治。它是伴着計劃經濟而誕生，也可以說是爲着計劃經濟而誕生，要實行計劃經濟，就得實行計劃政治。在歐美經濟發達，由於生產高度的集中，「托辣斯」和「辛迪加」操縱着全國的生產和消費，經濟力量可以支配政治的若干國家中，如果實行計劃經濟，尙得採行計劃政治；我國經濟落後，要發展經濟就已經要靠政治力量的推動，何況要實行積極的，強制的，全面的計劃經濟呢？

是的，中國的建國工作，應着手於計劃的政治建設和經濟建設。中國的建國運動，正是選擇着這個方向而邁進。總理孫中山先生所領導的革命階段雖然是忙於做革命的破壞

工作，他却早看到計劃政治和計劃經濟是建國所必取的途徑，所以他非但在發表的演講或文章裏力斥歐美自由政治和自由經濟的流弊，他還親自擬訂了建國大綱和實業計劃，以爲日後中國實施計劃政治和計劃經濟的張本。總理辭世以後，總裁繼承總理遺志率領全

黨同志繼續領導全國從事建國工作，一切行動，均以遺教爲最高指導原則，而於政治建設和經濟建設，且特明訂計劃綱領，準備分期實施，如在戰前所訂定「四年建設計劃」是。及至抗戰軍興，建國工作轉入艱苦階段，本黨更本着既定方策，針對目前實況而於臨時全國代表大會通過了「抗戰建國綱領」，於綱領中明文規定要實行計劃經濟；於五屆七中全

人羣需要一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。



## 中國計劃政治導論

甘乃光

一個鄉下人跑到城市就立刻會感覺到政府的權力與鄉村不同。他不能隨便在街上打架生事，入旅館要詳細登記，并受憲警的盤查，行到十字街頭，又要聽交通警察的指揮，不能亂跑，諸如此類的事情，他在鄉下從來沒有見過的。尤其是到了戰時，政府的權力更加擴大，不僅點燈要受燈火管制，吃飯也要計口授糧，一切的一切，都有受政府干涉與統制的可能，在人口稀少的古代，那種「日出而作日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉」的無為政治，當然不會再出現。因為現在的井與田，都要受政府嚴密的管理。現代政治權力的內容，更趨複雜與擴大，這是一件很明顯的事實。

政府權力的擴大，是政府對人民的責任之加重。從前鄉下與城市無多大的分別，現在的城市單從人口增加來講，就比鄉村迅速得多。不許一個鄉下人在城市自由行動，那是含有保護他的意思在內。到了戰時，政府的權力更為擴大，就是戰時的政府是要保護整個國家民族的安全。干涉私人越軌的自由，就是保障整個民族的自由。政府權力的擴大，是隨着時代的需要與國民的公意而來的。

我們明白戰時政府權力擴大的理由，就是因為在抗戰時期，政府的主要任務是勝利第一。在勝利第一的原則之下，所有一切都要向着這一條路前進。不過勝利的條件，不是在

作戰時間可以忽然發生出來的，應該在沒有作戰之前，作充分的準備，然後一到真正作戰的時候，才有勝利的把握。這種觀念就是所謂「國防觀念」，以這種觀念做基礎，來處理極複雜的衆人之事，即管子所謂「作內政以寄軍令」的意思。如果在平時逐漸把政府管理的範圍擴大，權力加強，一到戰時，立刻就可以把整個國家變為一個堅強的鬥爭單位。所以戰時權力之擴展，並非咄咄立辦之事，必須平時要多方面有計劃的準備才行。

政治的對象，雖然是管理衆人的事，但是所謂衆人者，以普通一個國家而論，大都有幾千萬以上的人口，並有相當廣大的領土，想管理一個國家，使其隨時可變成一個鬥爭單位，非有全盤的計劃，就不容易管理得妥當。以現代的術語來講，就是應該有適當的部門的動員機構和詳細的計劃，才可以把各部門動員起來，以適應戰爭的需要。如果在平時的時候，各部門的行政，各行其是，不能成爲一個整體的動作，到了戰時，意志不易集中，力量也就不能集中了。所以要力量的統一，必要有政治的統一，要政治的統一，就必須要有主義的統一。所以祇有在一個政府，一個主義，一個領袖領導下的政治，才可以使整個國家變成一個鬥爭單位的組織。

中國在這三年半以上的抗戰中，因爲有了唯一的三民主義的國民政府，與英明領袖的領導，才能克服許多困難，逐漸把整個國家變成一個有力的鬥爭單位。我們認爲這種國防上組織管理的成就，不特不應在戰事結束的時候，就讓他鬆懈，並且要趁抗戰的時候，

加強國防的政治建設，使政治的組織與管理，更加現代化，國防化，然後可以永久保障我們國家的獨立自由平等。爲了百年大計，我們現在就需要開始實行國防的計劃政治。

有人說：現在是民主政治的時代，應該擴大人民的自由，加強民權的運用，這種主張，因着時代的發展，已經有了修正。拿美國來講，他們的民主政治，最顯着的就經過兩次的訂正，第一次就是文官功績制度之建立，打破了政黨政治的分職制度；如此，初期民主主義已經受了限制。第二次就是羅斯福總統的新政。雖然在一九三五年因爲憲法的解釋者大理院以爲新政不合天賦人權的憲法，就宣布新政違憲，但是新政在有智識的人民的心目中，即使不合初期民主主義天賦人權的觀念，實在已得到大多數人民的擁護，這是新民主主義的實現。就講到最近羅斯福總統第三次的連任，也是因爲國防的需要，所以打破了一百五十多年來的民主習慣。可知現在的民主主義，是因着時代與國家的需要而進步的。

中國是三民主義的國家，當然要實行民權主義，所以有國民大會的籌備，及地方民意機關的建立。不過中國的民主主義，有三個特徵，一是中國的憲政是由訓政而來的，二是中國要實行革命民權，公職的候選人須經過考試而來的，三是中國的民治是以國家的獨立自由爲前提，反過來講，不是以個人爲前提而是以國家爲前提的。現在黨內所主張的民主集權制，就是中國民主政治的運用形式。這種形式就是實行計劃政治的制度基礎。

又有人說，在近代許多國家中，國家的大計劃，都是注重經濟方面，如蘇聯的五年計劃，德國的四年計劃，美國的新政都是偏重於經濟方面，不論其名爲經濟復興計劃，統制經濟計劃，或計劃經濟，沒有把計劃政治作爲對象的，不知他們這些國家，因爲工業的發達，都以經濟來支配政治，也可以說，政治的對象，是『社會經濟關係的總和』。這些國家因社會經濟的發達，經濟在政治方面，就隨時可以發生決定的作用，所以就各國計劃內容來說，雖有計劃經濟，統制經濟的不同，實際上，若就權力運用的主體來說，就是計劃政治。這兩個名詞，在這些國家中，實在無多大的分別。不過在我們中國目前，因爲經濟事業之落後必要用政治力量來發展經濟，也可以說，是以政治來領導經濟之發展的，所以我們目前就可以叫做計劃政治。到了利用政治力量把經濟事業發展到在整個國家中發生了決定的作用的時候，計劃政治的內容已經改變，也可以叫做計劃經濟了。

現在要問：在中國有沒有實行計劃政治的可能呢？如果拿政治兩個字分開來講，政就是政策，治就是管理，中國的政策，係總裁在行政三聯制大綱的指示，是根據三民主義而來的，三民主義就是全國人民所擁護的建國最高原理，因爲祇有一種主義，所以祇能夠發生一種國策，因爲祇有一種國策，所以就可以產生整個性的總計劃，這種總計劃的形成，也就是計劃政治的政治基礎。

根據幾何學上兩點間以直線爲最短距離的原則，我國迎頭趕上的建國工作，不必緊追

歐美初期民主政治的辦法，多走彎曲的冤枉路徑，我們如果利用現在戰時的需要，迅速建立國防計劃政治的基礎，一心一德，確實去執行，不特你爭我奪的多黨政治制度，不適合目前抗戰的需要，就是將來抗戰結束，也用不着制衡原理來阻礙政治上的迅速進步。新縣制的實施，就是要免除你來一套，我來一套，易人變計，使地方政治多兜圈子，毫無實效的毛病，地方政治如此，全國的政治自更不能因政爭的標奇立異而阻誤了建國的進展速率。

中國目前是要保障抗戰的勝利，是要保障不要受別的國家再來一次的大侵略，所以在抗戰期中及抗戰期後，都要遵照 總理的遺教， 總裁的指示，用計劃政治迎頭趕上及最高速度的辦法，去建設現代化，國防化的新中國。

容來講，議會制與總統制，是兩種不同的制度，實質上，總統制比議會制更強，更集中，更統一，更迅速，更果斷，更負責任，更適合於抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同任務，也是全國同胞的共同責任。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同願望，也是全國同胞的共同追求。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同使命，也是全國同胞的共同擔當。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同理想，也是全國同胞的共同目標。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同信念，也是全國同胞的共同力量。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同希望，也是全國同胞的共同未來。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同理想，也是全國同胞的共同目標。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同信念，也是全國同胞的共同力量。在抗戰時期及抗戰期後，建設現代化，國防化的新中國，是全國同胞的共同希望，也是全國同胞的共同未來。



論計劃政治及其實現

計劃政治是最高領袖的偉大政治理想之一，其基本理論為行政三聯制，其初步設施為中央設計局及黨政考核委員會的設置，全國皆知，無須贅說。從深誠時代精神者觀之，計劃政治之必為中國今後數十年乃至數百年之追求目標，自不待言。然一部份有先入為主之見解者及未肯深思力索者，雖在今日對於計劃政治仍不免有輕視漠視之表示，甚或疑其是否可能實現。這不可不謂為憾事。今當計劃政治逐漸實際化之第二年，筆者願貢其一得之愚，以供從事於設計工作者之參考。

筆者相信：許多懷疑計劃政治的實現性者之主要原因，在誤解計劃政治之意義。例如，有誤信計劃政治係對無軌或未上軌道的政治而言者，此其荒謬，可謂絕倫，因為，苟如此說，則不但厚誣祖國，而且何以自解於最高領袖之偉大特創。亦有誤解計劃政治為有預定計劃的政治者，其為望文生義的俗見，不待多言，因為從古到今，絕對無預定計劃的政治，除開少數昏暴的為政者外，實不多見，而且假如不問預定計劃之內容而僅注意其預定計劃之有無，則亦何貴乎有此預定計劃？更有誤認計劃政治為具有高度行政效率之政治者，此雖較近真實，然頗帶洋味，未能洞識計劃政治三民主義之關聯。間有認計劃政治為調整五權之政治者，此雖不能謂為大誤，可惜只能說明計劃政治之半面。此外尚有直認計劃政治

論計劃政治及其實現