

29.243
ZGJ

0164990

狠抓两条路线斗争 深入开展设计革命

中国建筑工程出版社

本书編入了《人民日报》、《红旗》杂志和《北京日报》发表的有关設計革命的四篇文章，并在一九七一年全国設計革命会议上交流經驗的材料中，选編了十五篇。在編輯过程中，作了部分刪改。

这些文章反映了近年来开展設計革命的情况和經驗，可供基本建設战线广大革命职工学习参考。

狠抓两条路綫斗争 深入开展設計革命

(只限国内发行)

中国建筑工业出版社出版 (北京西外向东路19号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店經售

北京市印刷六厂印刷

开本：850×1168¹/₃₂ 印张：4³/₄ 字数：121千字

1971年12月第一版 1971年12月第一次印刷

印数：1-23,150册 定价：0.38元

统一书号：15040·3001

毛主席语录

备战、备荒、为人民。

鼓足干劲，力争上游，多快好省地
建设社会主义。

独立自主、自力更生、艰苦奋斗、
勤俭建国。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。

目 录

狠抓两条路綫斗争，深入开展設計革命

.....国家建委写作小組 (1)

以路綫斗争为綱，狠批“大、洋、全”，

坚决执行毛主席的建厂路綫

.....九一四工程李树歧、楊成立、刘維助三位同志在全国設計革命会議上的发言 (10)

繼續深入开展設計革命运动，多快好省地

建設第二汽車厂

.....饒斌同志在全国設計革命会議上的发言摘要 (22)

大搞設計革命，多快好省地进行煤矿建設

.....湖南省煤炭工业局 (29)

认真执行毛主席革命路綫就是胜利

.....江苏省南通农药厂革命委员会 (37)

七个貧下中农办起来的水泥厂

.....河南省輝县李固水泥厂革命委员会 (46)

发扬自力更生、勤俭办厂的优良传统

.....上海異型鋼管厂张志然同志在全国設計革命会議上的发言 (54)

打破“設計定型論”，认真审查修改設計

——河南省审查修改小化肥厂通用設計的情况

.....河南省革命委员会基本建設委员会 (63)

設計革命必須大搞群众运动齐永紅 (68)

工人群众是設計革命的主力軍

——北京供电公司清河变电站建設过程中开展

群众性設計革命的情况調查

..... <北京日报>通訊員 (74)

大搞群众运动，坚持三結合現場設計

.....上海某电厂工程会战組 (80)

破“洋奴哲学”，創設計新路.....大庆丙烯腈設計連队 (87)

选矿工艺的重大革新.....北京鉄矿革命委员会 (97)

实现工艺設計革命，建成快速装煤碼頭

.....青島港务局革命委员会 (102)

打破洋框框，走我国自己的建桥道路

——記南京长江大桥公路引桥

設計中的两条路綫斗争

.....南京市勘测設計院革命委员会 (107)

用思想革命化帶动設計革命

——鞍山焦化耐火材料設計研究院的調查报告

.....鞍山市革命委员会調查組 (113)

一支思想革命化的現場設計小分队

.....燃化部第六設計院七四〇工程設計小分队 (121)

坚持三結合現場設計，培养一支革命化的設計队伍

.....黑龙江省建筑設計室革命領導小組 (125)

坚定地走同工人群众相結合的道路

.....鞍山电业局郑代雨同志在
全国設計革命会議上的发言 (134)

狠抓两条路綫斗争，深入开展設計革命

国家建委写作小组

在伟大領袖毛主席关于开展群众性的設計革命运动的教导下，在蓬勃兴起的社会主义革命和社会主义建設的新高潮中，我国基本建設战线上的广大革命职工，在毛泽东思想指引下，狠抓設計領域里的两条路綫斗争，进一步开展了群众性的設計革命运动。

第四个五年計劃已經开始，我国社会主义革命和社会主义建設进入了一个新的重要发展时期，基本建設也将以更加宏伟的規模展开。設計工作是基本建設的首要环节，搞好設計革命，做好設計工作，对于多快好省地完成第四个五年計劃的基本建設任务，高速度地发展社会主义經濟，巩固无产阶级专政，具有十分重要的意义。

长期以来，叛徒、內奸、工賊 刘少奇 一类政治騙子，在設計領域里散布“阶级斗争熄灭論”、“唯生产力論”，搞“技术挂帅”；宣揚封、資、修的設計思想，貪大、求洋、求全；鼓吹“洋奴哲学”、“爬行主义”；推行設計院“一家独办”、“专家治院”，反对群众路线；宣揚唯心主义“先驗論”，迷信本本，輕視实践；宣揚资产阶级名利思想，妄图把設計人員引上追求个人成名成家的白专道路。設計革命就是要彻底摧毁这一条反革命修正主义路綫，加强党的领导，認真貫徹执行毛主席的革命路綫，用毛泽东思想改造設計队伍，占領設計陣地。

用毛泽东思想统帅设计工作

伟大領袖毛主席教导我們：政治是統帥，是灵魂，“政治工作是一切經濟工作的生命綫。”在設計工作中，是坚持政治挂帅，

加强党的领导，用毛泽东思想統帅設計，还是技术第一，业务挂帅，这是关系到設計工作的方向和道路的根本問題。

刘少奇一类政治騙子，大肆宣揚“階級斗争熄灭論”、“唯生产力論”，胡說什么“无产階級和資产階級誰胜誰負的問題，已經解决了”，“技术发展了，各方面都发展起来了，就是最大的政治”，鼓吹“技术第一”，反对政治挂帅。在这条修正主义路线的毒害下，我們有些同志錯誤地认为設計是單純的技术工作，不抓設計領域的階級斗争和两条路线斗争，不問設計的方向和道路問題，片面地抓圖紙，抓技术，迷失政治方向，把設計引入“技术挂帅”的歧途。

設計領域是无产階級和資产階級爭夺的一个重要陣地，階級斗争和两条路线斗争十分尖銳复杂。长期以来，形形色色的封、資、修設計思想，例如：打着“民族形式”幌子的“复古主义”；扩大城乡差別的“大城市思想”；以“关怀人”为名，宣揚“樓堂館所”和高标准建筑；在工业建設上以“技术經濟合理”为借口的“大、洋、全”思想等，都一再登台表演。如果我們喪失警惕，对封、資、修的設計思想不聞不問，它就会到处泛滥。只有狠抓階級斗争和两条路线斗争，向封、資、修的設計思想打进攻战，設計工作才能沿着正确的政治方向前进。

設計是一种意識形态，属于上层建筑范畴。按封、資、修設計思想做設計，就会适应剝削階級的需要，为复辟資本主义效劳。只有在毛泽东思想指导下做出的設計，才能为无产階級政治和社会主义經濟基础服务。因此，設計工作是有階級性的，决不是單純的技术工作。但是，有的人在衡量一个設計的好坏时，不看它是否符合毛主席的革命路线，是否体现党的方針、政策，而是單純強調技术經濟問題，甚至以技术标准代替政治标准。試問：那些鋪张浪费、扩大三大差別的非生产性建筑的設計，能为无产階級政治服务嗎？那些貪大、求洋、求全，造成基本建設少慢差费的工厂和矿山設計，能为**鼓足干劲，力爭上游，多快好省地建設社会主义**的总路线服务嗎？政治标准是評价設計的第一个标准。

在設計中，技術是重要的。但是，政治與技術，政治總是第一，政治總是統帥，決不能顛倒這種關係，也決不允許任何的折衷。正如列寧指出的：“政治同經濟相比不能不占首位。不肯定這一點，就是忘記了馬克思主義的最起碼的常識。”

政治統帥技術，首先是統帥人的思想。設計工作是靠人去做，設計要體現黨的路线、方針、政策，必須用毛澤東思想教育人，改造人。只有掌握了毛澤東思想，才有靈魂，才有正確的政治方向，才有革命的積極性和創造性，才能破除設計工作中的唯心論和形而上學，才能在設計領域里滅資興無，肅清封、資、修的影響。

設計革命實質上是一場無產階級同資產階級爭奪設計領導權的鬥爭。要搞好設計革命，做好設計工作，關鍵在於加強黨的領導，把設計領導權牢牢地掌握在黨的手裡。基本建設部門的各級領導，要抓好設計革命，認真審查設計方案，把黨的方針政策貫徹到設計中去。

列寧講過：“一個階級如果不從政治上正確地處理問題，就不能維持它的統治，因而也就不能解決它的生產任務。”在設計中，不可忘記階級鬥爭，不可忘記無產階級專政，用毛澤東思想統帥設計工作，無產階級才能牢固地占領設計陣地。

反對貪大、求洋、求全

是貪大、求洋、求全，還是多搞小、土、群，這是當前基本建設戰線上兩條路线鬥爭的集中表現。

“大、洋、全”的設計，不顧實際情況，不從全局出發，盲目追求大廠，任意擴大生產規模，採用過大的備用係數；重洋輕土，迷信洋設備、洋技術；盲目求全，“萬事不求人”；追求廠區平整方正，多占地、占好地；講排場，擺闊氣，搞高標準建築；大手大腳，亂要設備、材料等等。這樣，必然拉長戰線，浪費資金、設備和材料，拖延建設進度，腐蝕工人階級思想，損害工農聯盟。不批倒“大、洋、全”，就沒有社會主義建設的多快好省。

貪大、求洋、求全是一種資產階級思想，不僅一些設計人員有，在一些建設單位、施工單位和工業管理部門的某些領導幹部中也很突出。“小、土、群”和“大、洋、全”的兩條路線鬥爭將是長期的。現在有些人口頭上講的是“小、土、群”，實際上干的是“大、洋、全”。有人片面地以技術經濟合理為借口，為“大、洋、全”辯護。

一個企業技術經濟是否合理，只能聯繫社會主義經濟發展的全局和每個企業的具体條件進行分析，才能有正確的認識。

企業的建設規模，應該遵照黨的路线、方針、政策，結合各方面的具体條件來安排。在國民經濟的發展中，只有大中小并舉，多建中小；多搞一些小的、土的、群眾辦的，才能充分發揮中央和地方兩個積極性，挖掘各方面的潛力，使行業之間和行業內部儘快地成龍配套，改善工業布局，少花錢，多辦事，促進工業建設和科學技術的迅猛發展。從社會主義建設的全局來看問題，這是最大的合理，最大的經濟。如果我們的企业脫離具体條件，不顧需要和可能，本來應該搞小的，盲目追求大規模；本來应当由小到大的，却要“一步登天”；本來自己可以製造的設備，却要向外伸手甚至依賴進口；本來應該與兄弟單位協作，却要各搞一套；本來應該放手讓群眾辦的，却要集中到一個部門來辦。這種作法，違背社會主義經濟發展的客觀規律，必然造成少慢差費，這才是最大的不經濟，最大的不合理。

有些設計人員，深受“洋奴哲學”、“爬行主義”之害，他們盲目崇拜洋技術，在設計中，“外國沒有的不敢干，中國勞動人民創造的不願干”，這是技術發展的嚴重障礙。

毛主席教導我們：“人類總得不斷地總結經驗，有所發現，有所發明，有所創造，有所前進。”設計工作要不斷有所創造，有所前進，就必須破除迷信，解放思想，正確處理學習與創新的關係。對待技術的發展，必須進行辯證的、階級的分析。不管是外國的還是中國的技術，土的和洋的，都是在不停地變化發展的。先進和落后是相對的，可以互相轉化的。如果把外國的技術

看得完美无缺，总认为自己創造的赶不上外国，在設計工作中，不願意学习和吸收我国工人階級的发明創造，就会使設計工作永远处于爬行状态。

我們并不反对学习外国的先进技术。但是学习不是單純的模仿，而是以我为主，为我所用，結合我国实际加以发展，这样，我們才能尽快地赶上和超过世界先进水平。例如，有一个設計分队，先后承担两项人造羊毛厂的設計任务。第一个設計滿足于“抄”，蹲在一个从国外引进技术的工厂里照搬照套，各项技术經濟指标只略有改进。第二个設計立足于“創”，认真总结了国内同类厂的先进經驗，大搞技术革新，大胆采用新材料和新工艺流程，投資节省一半以上，技术上达到了先进水平。他們深有体会地說：“敢赶敢超有志气，照抄照搬沒出息”。

有的人想方設法搞高标准建筑，还美其名曰：“富有工人阶级感情”。这也是“刘毒”的一种表現。刘少奇一伙，曾經从现代修正主义的头目赫魯晓夫那里搬来了建筑要为“全民”服务，要“关怀人”等修正主义謬論，散布资产階級“人性論”，为他們宣揚封、資、修建筑“理論”打掩护。我国是社会主义国家，我們党和政府历来十分关心职工生活，并在发展生产的基础上逐步地改善职工生活。但是，脱离我国实际情况，为自己的企业爭高标准建筑，不仅背离了勤儉建国的方針，浪费了国家的資金，而且还会扩大工农差別，損害工农联盟。这种作法不符合工人階級的根本利益，这不是工人阶级感情，而是搞經濟主义，是对工人階級的腐蝕。

反对“闭门造车”，照抄照搬

設計工作中，“閉門造車”，照抄照搬，理論脱离实际的現象还很盛行，这是受刘少奇一类政治騙子宣揚的唯心主义先驗論和形而上学影响的一个重要表現，是設計工作的大敌。

刘少奇一类政治騙子，一貫鼓吹知識、才能、理論不是来源于实践，而是依靠个人的“聪明才智”，依靠个人的“修养”；

公开宣揚“两耳不聞窗外事，一心专讀圣贤书”，关起門来“研究学术”才能做出“貢獻”等反动謬論。在这种唯心主义先驗論的毒害下，有些設計人員輕視实践，不深入現場調查研究，不联系群众，不参加生产实践，而是关在屋子里，生吞活剥地使用現成的技术資料，甚至荒謬地凭自己的“灵感”設計。例如：一个設計員，坐在大樓里“閉門造車”，把一个变电所的位置設計在水塘里；一个設計員，在“本本”上抄了一个水利工程的閘門設計，工人同志提出这一閘門不符合实际需要，应采用另外一种，这个設計員竟以“本本”上沒有为理由，橫加拒絕。象这种唯心論和形而上学盛行，把唯物辯証法拋到九霄云外的例子，在設計工作中是不少的。

毛主席教导我們：“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三項实践中来。”設計表現人們改造自然的一种意图，这种意图是否正确，取决于設計者的認識是否正确地反映客观实际。“真正亲知的是天下实践着的人”。在設計中，固然要运用前人的实践經驗，但是尤其重要的是要深入实际，参加实践，調查研究，掌握大量的第一手材料，广泛地吸取群众中生动活泼的实践經驗，才能把理論与实践很好地結合起来。而那些照抄“本本”，或者“拍脑袋”，“想当然”，“关門”搞的設計，必然落后保守，脱离实际。現在也有些人，人到了現場，心却在大樓里。沒有向群众学习、向实际学习的决心，浮在表面，深入不下去，仍然不能取得丰富的感性知識，也就不能提高認識，做出好的設計。

設計人員不能事事都經過親身的实践，运用技术資料是必不可少的。但是书本知識和技术資料是他人根据当时当地的經驗總結出来的，必須从此时此地的具体情况出发，把他人的經驗融会貫通加以运用，并不断改进創新，才是正确的态度。如果按照刘少奇一伙鼓吹的关門“研究学术”的办法，脱离实际，照抄照搬，設計工作就只有因循守旧的陈腐空气，毫无生动活泼的創新精神。

做出設計方案之后，設計工作是否完成了呢？設計需不需要修改？這是一個值得十分重視的問題。

毛主席教導我們：“不論在變革自然或變革社會的實踐中，人們原定的思想、理論、計劃、方案，毫無改變地實現出來的事，是很少的。”制定設計方案，按照方案施工到建成投入生產，這是由物質到精神，精神到物質的過程，包含着許多次實踐、認識、再實踐、再認識的反复過程。在基本建設中，設計方案一次成功，不需要任何修改是很少的。設計方案做出后，並不意味着這一設計任務的結束，在施工中，總會遇到許多原來預想不到的情況，會有不少錯誤或失敗，總是需要不斷地修改設計，甚至在投入生產以后，還要不斷改進完善。因此，設計人員應當參加施工實踐，和工人緊密結合，隨時修改設計，認真總結經驗。那種認為自己的設計十全十美，不能修改的觀點，是違背馬克思主義認識論的。堅持這種觀點，設計中的錯誤就得不到及時糾正，設計方案就不能通過施工的實踐檢驗趨於完善。因此，必須反對唯心主義先驗論，用唯物主義的反映論來指導我們的設計。設計人員既要深入實際作設計，又要參加實踐檢驗設計，還要總結經驗，提高認識，不斷地提高設計水平。

反對設計院“一家獨辦”

設計工作依靠誰？是依靠設計院“一家獨辦”，走“專家路線”，還是在黨的一元化領導下，堅持“三結合”現場設計，大搞群眾運動？這是設計戰線上兩條路線鬥爭的一個重大問題。

長期以來，劉少奇一伙在基本建設中推行了建設、施工、設計單位“三足鼎立”的修正主義制度，“設計單位立法，建設單位執法，施工單位守法”，設計院獨霸設計大權，不僅把廣大工人群眾置於無權過問設計的地位，而且把設計院變成在基本建設中推行“條條專政”的工具。特別是過去的設計院只依靠少數資產階級“專家”、“權威”，實行“專家治院”，因此，設計院“一家獨辦”，實質就是資產階級在設計領域里對無產階級實行

专政。不彻底粉碎这套制度，就没有设计工作的群众路线。

毛主席教导我们：“社会主义革命和社会主义建设，必须坚持群众路线，放手发动群众，大搞群众运动。”在无产阶级文化大革命中，工人阶级登上了设计舞台。在党的一元化领导下，普遍实行由建设单位、施工单位和设计单位的工人、领导干部和设计人员参加的“三结合”设计，结束了资产阶级“专家”、“权威”把持设计工作的状况，开始打破了设计院“一家独办”的局面。但是，刘少奇一伙散布的“英雄创造历史”和“群众落后论”的唯心主义的流毒，在我们一些同志的头脑中影响还很深。有些人不重视发挥工人的作用，他们认为，工人没有理论，不会计算，不会画图，搞不了设计。他们在口头上拥护工人参加设计，而在实际工作中却把工人当“陪衬”。

毛主席教导我们：“在某种意义上说，最聪明、最有才能的，是最有实践经验的战士。”广大工人群众，路线斗争觉悟高，他们执行党的方针政策最坚决，他们有丰富的生产建设经验，对设计工作最有发言权。没有广大工人群众参加，就不可能做出好的设计。有一个炼油厂工程，原设计是设计院“一家独办”的，保守落后，贪大求洋。在设计革命中，组织了“三结合”设计小组，并广泛发动群众，对原设计方案进行审查。工人同志一针见血地批判了原设计的保守落后和贪大求洋，根据自己实践经验，提出许多革新倡议，对生产工艺做了重大革新，使这个厂的炼油技术达到了先进水平，节约投资百分之三十三。这充分证明了工人群众参加设计的重大意义。

有人认为，有了“三结合”的设计小组，就不需要发动群众讨论审查设计了。这样仍然没有跳出少数人搞设计的圈子。只有把“三结合”小组同广大群众讨论、审查设计密切地结合起来，才能形成真正的群众运动。列宁指出：“千百万创造者的智慧都会创造出一种比最伟大的天才预见都还要高明得多的东西。”让广大职工出主意，想办法，充分讨论，畅所欲言，就能够最广泛地调动群众的积极性和创造性，从而最大限度地集中群众的智

慧。青島港煤碼头的設計方案，開始是“三結合”設計小組搞的，做出來的方案仍不能完全符合實際。後來他們遵照毛主席“群眾是真正的英雄”的教導，發動群眾總結碼頭工人多年來的革新創造經驗，群策群力作設計，在很短的時間里，設計和建成了一座現代化的煤碼頭，機械化裝煤速度達到了世界先進水平。他們深有體會地說：“沒有群眾就設計不出這樣先進的機械化煤碼頭。”

舊的設計院知識分子成堆，脫離生產，脫離群眾。因此，必須改革設計體制，下放設計機構，使設計工作與生產、施工和科學實驗相結合，使設計人員與工农兵相結合，促進設計工作革命化。

設計領域里的兩條路線的鬥爭，是和兩種世界觀的鬥爭緊密地聯繫着的。有什麼樣的世界觀，就會執行什麼階級的政治路線，就會做出為那一個階級服務的設計。

毛主席教導我們：“為什麼人的問題，是一個根本的問題，原則的問題。”只有搞好思想革命化，才能帶動設計工作革命化。設計人員要刻苦學習毛主席著作，認真接受工农兵的再教育，努力改造世界觀，解決為什麼人的問題。要努力學習和運用毛主席的哲學思想，拋棄唯心論和形而上學，掌握唯物辯證法。不斷提高執行毛主席革命路線的自覺性，提高識別真假馬克思主義的能力。各級領導要正確貫徹執行黨的團結、教育、改造知識分子的政策，促進設計人員自覺革命，改造思想，充分調動他們的積極性。

當前，設計戰線上的形勢一片大好。我們一定要努力學習毛澤東思想，狠抓設計領域里的兩條路線鬥爭，深入開展革命大批判，繼續清除叛徒、內奸、工賊劉少奇一伙的反革命修正主義路線的流毒，使設計工作更好地為發展社會主義經濟、鞏固無產階級專政服務，使設計革命沿着毛主席的革命路線深入開展，奪取基本建設的新勝利。

（本文原載一九七一年四月十九日《人民日報》）

以路綫斗争为綱，狠批“大、洋、全”， 坚决执行毛主席的建厂路綫

九一四工程李树歧、楊成立、刘維勛三位同志

在全国設計革命會議上的发言

李树歧（九一四工程指挥部主任、軍代表）：

我們吉林省九一四工程，一九六八年进行設計，一九六九年三月开始动工兴建。原計劃三年建成，一九七二年正式投产。在中央和省革委会的正确领导下，去年春天，我們深入貫徹了全国計劃會議精神，狠抓設計审查工作，大破修正主义建厂路綫，狠批“大、洋、全”。在工程建設已进行一半的情况下，共砍掉五十七个項目，削減建筑面积四千平方米，节约投資一百五十二万三千多元（占尚未完成工程投資百分之二十六），水泥九百吨，鋼材三百六十吨，木材二百五十立米，减少占地七十亩。从而，大大加快了工程建設进度，于去年十月一日全面試車投产，提前近一半的时间完成了基建任务。

下边汇报一下，我們在和“大、洋、全”斗争中的几点体会。

大破修正主义建厂路綫，大立毛主席的 无产阶级建厂路綫

毛主席教导我們：“我們現在思想战綫上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”因此，在基本建設单位搞不搞設計革命，批判不批判“大、洋、全”的設計思想，絕不是一般問題，而是两种思想、两条路綫斗争的大問題。只有狠批“大、洋、全”，大破修正主义路綫，才能使我們沿着毛主席革

命路线不断前进。但是我們吉林省九一四工程，在一九六八年設計工作开始时却走了一段弯路。

杨成立（工程指挥部副主任）：

对，确实是走了弯路，我当时是負責設計工作的。我思想上认为九一四工程是重点工程，一定要建設好。但怎样才算建設好呢？由于我长期在比較大的工厂里工作，中刘少奇反革命修正主义路线的毒比較深，錯誤地认为“建設得好”，就是把工厂建設得大些、洋些、全些。为了达到这个目的，我帶領一些同志到沈阳、北京、上海、大連、江西等地的同类厂參觀学习。在參觀期間，对那些大厂房、洋設備，津津乐道，贊不絕口，而对那些小厂房、土設備，却看不上眼，很不感兴趣。因此，我取回来的“經”，不是多快好省的“經”，而是“大、洋、全”的“經”。我带着这本“大、洋、全”的“經”，跑到設計部門，和人家爭爭吵吵，很快就搞成了工程設計方案。这个方案的特点是，厂房高、設備洋、占地多，只求壮观，不讲实效。我所以要这样搞，当时有这样一些錯誤想法：

第一，认为九一四工程是在省革委会成立后新建的企业，一定要把厂子建成为省內的一个“全新”的样板厂。

第二，我們是在山区搞建設，远离城市，应当搞得洋一些、全一些，建成后来个万事不求人，那时說話也硬气。

第三，基建投資国家給，設備也是国家分配。等投产以后，再增添設備就难了，一定要多爭投資，多要設備。

概括起来，我的指导思想就是“三多”、“三好”。“三多”，就是伸手向国家多要投資、多要設備、多要建筑面積。

“三好”是大的比小的，洋法比土法好，設備越新越全越好。

“三多”是为“三好”服务的，“三好”是我追求的建厂目标。

李树歧：

由于我們把許多地方的“大、洋、全”都搬来了，因此自己的工程成了“大、洋、全”。当时还錯誤地认为建成这样一个厂，为吉林省的鋼鉄企业增添了光彩。这时，省革委会要求我們

很好传达、学习全国计划会议精神。我們立即在指揮部領導班子中进行学习，并向全体职工作了传达。同时，对照检查工程設計中的問題。

刘維勛（老工人）：

听了上級的传达之后，我心里象开了两扇門，感到我們九一四工程确实存在“大、洋、全”。比如，有一个高位水池，汽車一年也去不了几次，可是为了跑汽車方便專門修了一条公路，花了八万多元，这不是“大、洋、全”，是什么？还有一个小收发室，搞得又高又大，里面設計了三个房間，外面还加了一道鋼筋混凝土圈梁，真象一个小別墅。一个冷拔車間，更是个“大、洋、全”的活典型，长一百六十八米，寬五十七米，带有三个跨廊，总面积八千七百四十八平方米，是从外地一个厂原封不动照搬来的。要这样大的厂房，是为了生产用，还是为了开运动会跑百米用？这样的“大、洋、全”設計要不狠狠砍它几刀，就会給国家造成很大的浪费，使我們离毛主席的革命路线越来越远。

李树歧：

但这时，工程施工已进行了一大半，四个主要車間已建成了两个，材料已經准备，設備已經訂貨。有的同志坚决不同意往下砍，他們強調“大、洋、全”已成事实，干脆建成算了，只要以后执行毛主席革命路线就可以了。在这些同志看来，不批判修正主义路线，也可以执行毛主席的革命路线，二者可以“和平共处”。究竟批判还是不批判？我們针对这个問題反复学习毛主席关于“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路綫問題上没有調和的余地”的伟大教导，深刻認識到，同“大、洋、全”的修正主义建設路线“和平共处”，就是埋下了禍根。“不破不立”，不开展革命大批判就不能前进，只有狠批修正主义路线，才能更好地貫徹毛主席的革命路线。于是，我們发动群众对“大、洋、全”进行深入的批判。在批判中，广大群众給“大、洋、全”列举了七大罪状：

第一，“大、洋、全”是資產階級思想，在建設中喜大厌