



欽定四庫全書總目卷五

經部五

易類五

周易大全二十四卷

內府藏本

明胡廣等奉敕撰考明成祖實錄永樂十二年十一月甲寅命行在翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼孜脩五經四書大全十三年九月告成成祖親製序弁之卷首命禮部刊賜天下賜胡廣等鈔幣有差仍賜宴於禮部同時預纂脩者自廣榮幼孜

外尚有翰林編脩葉時中等三十九人此其五經之首也朱彝尊經義考謂廣等就前儒成編雜爲鈔錄而去其姓名易則取諸天台鄱陽二董氏雙湖雲峯二胡氏於諸書外未寓目者至多云云天台董氏者董楷之周易傳義附錄鄱陽董氏者董真卿之周易會通雙湖胡氏者胡一桂之周易本義附錄纂疏雲峯胡氏者胡炳文之周易本義通釋也今勘驗舊文一一符合彝尊所論未可謂之苛求然董楷胡一桂胡炳文篤守朱子其說頗謹

嚴董真卿則以程朱爲主而博采諸家以翼之其說頗爲賅備取材於四家之書而刊除重複勒爲一編雖不免守匱抱殘要其宗旨則尚可謂不失其正且二百餘年以此取士一代之令甲在焉錄存其書見有明儒者之經學其初之不敢放軼者由於此其後之不免固陋者亦由於此鄭曉今言曰洪武開科五經皆主古注疏及宋儒易程朱書蔡詩朱春秋左公羊穀梁程胡張禮記陳後乃盡棄注疏不知始於何時或曰始於頒五經大全時

以爲諸家說優者采入故耳然古注疏終不可廢
也是當明盛時識者已憂其弊矣觀於是編未始
非千古得失之林也

易經蒙引十二卷

江蘇巡撫
採進本

明蔡清撰清字介夫號虛齋晉江人成化甲辰進
士官至南京國子監祭酒事蹟具明史儒林傳是
書專以發明朱子本義爲主故其體例以本義與
經文竝書但於本義每條之首加一圈以示別蓋
尊之亞於經也然實多與本義異同如經分上下

朱子云以其簡褻重大故分爲上下二篇清則云
六十四卦何以不三十二卦爲上經三十二卦爲
下經而乃上經三十卦下經三十四卦也用九見
羣龍无首朱子云用九是諸卦百九十二陽爻之
通例見羣龍无首是此卦六爻皆用九者之占辭
清則云孔子象傳及文言節節皆是主六爻皆用
九者言但本義不主此說又云若依朱子之說則
於用九之下又當添六爻皆用九者一句知至至
之知終終之朱子說上句知字重下句終字重清

則云此未必是本文之意本文下句一知字豈偶然哉豈姑以對上句而無所當哉其他不肖委曲附和大率類此朱子不全從程傳而能發明程傳者莫若朱子清不全從本義而能發明本義者莫若清醇儒心得之學所由與爭門戶者異歟

讀易餘言五卷

副都御史黃登賢家藏本

明崔銑撰銑字仲鳧一字子鍾安陽人宏治乙丑進士官至南京禮部侍郎諡文敬事蹟具明史儒林傳是書以程傳爲主而兼采王弼吳澄之說與

朱子本義頗有異同大旨舍象數而闡義理故謂陳
搏所傳圖象皆衍術數與易無干諸儒卦變之說
亦支離無取其上經卦略下經卦略大象說皆但
標卦名不載經文繫辭輯說卦訓則備錄傳文蓋
書非一時所著故體例偶殊且經有卦名而繫辭
說卦則無章名其勢亦不能不異也惟刪說卦廣
象八章而別以蔡清之說增損之又序卦雜卦文
言三傳一槩從刪則未免改經之嫌要其篤實近
理固不失爲洛閩之傳矣朱彝尊經義考載銑讀

易餘言五卷又載銑易大象說一卷考此書第三卷卽大象說彛尊以其別本單行遂析爲二偶未考也今附著於此不更複出焉

易學啟蒙意見五卷

浙江汪啟淑家藏本

明韓邦奇撰邦奇字汝節朝邑人正德戊辰進士

官至南京兵部尚書諡恭簡事蹟具明史本傳是

編因朱子易學啟蒙而闡明其說一卷曰本圖書

二卷曰原卦畫皆推演邵氏之學詳爲圖解三卷

曰明著策亦發明古法而附論近世後二變不挂

之誤四卷曰考古變述六爻不變及六爻遞變之
舊例五卷曰七占凡六爻不變六爻俱變及一爻
變者皆仍其舊其二爻三爻四爻五爻變者則別
立新法以占之所列卦圖皆以一卦變六十四卦
與焦延壽易林同然其宗旨則宋儒之易非漢儒
之易也

易經存疑十二卷

福建巡撫
採進本

明林希元撰希元字茂貞號次崖同安人正德丁
丑進士官至廣東提學僉事見自序及王慎中序

泉州府志稱官至大理寺丞誤也明史儒林傳附載蔡清傳中是書用注疏本其解經一以朱子本義爲主多引用蔡清蒙引故楊時喬周易古今文謂其繼蒙引而作微有異同其曰存疑者洪朝選序謂其存朱子之疑以羽翼程朱之傳義也自序謂今必下視程朱則吾之說焉能有易於彼無已則上宗鄭賈鄭賈之說其可施於今乎蓋其書本爲科舉之學故主於祧漢而尊宋然研究義理持論謹嚴比古經師則不足要猶愈於剽竊庸膚爲

時文弋獲之術者蓋正嘉以前儒者猶近篤實也
原刻漫漶此本爲乾隆壬戌其裔孫廷玪所刻舊
有王慎中洪朝選二序載朱彝尊經義考廷玪刪
之所言皆無大發明今亦不復補錄焉

周易辨錄四卷

山東巡撫
採進本

明楊爵撰爵字伯脩富平人嘉靖己丑進士官至
山東道監察御史以上疏極論符瑞下詔獄繫七
年始得釋事蹟具明史本傳其書前有自序題嘉
靖二十四年乙巳蓋卽其與周怡劉魁等在獄中

講論所作故取繫辭困德之辨一語爲名明史本
傳作周易辨說其名小異然藝文志仍作周易辨
錄蓋刊本字誤也所釋惟六十四卦每卦惟載上
下經卦辭然其訓解則六爻及彖傳象傳皆兼及
之特不列其文耳其說多以人事爲主頗剴切著
明蓋以正直之操處杌隉之會幽居遠念寄託良
深有未可以經生常義律之者然自始至終無一
字之怨尤其所以爲純臣歟

易象鈔四卷

兩淮鹽政
採進本

明胡居仁撰居仁字叔心號敬齋餘干人事蹟具
明史儒林傳是書前有居仁自序稱讀易二十年
有所得輒鈔積之手訂成帙取先儒圖書論說合
於心得者錄之三卷以下則皆與人論易往復剗
記及自記所學又爲櫟括歌辭以舉其要居仁之
學雖出於吳與弼而篤實則遠過其師故在明代
與曹端薛瑄俱號醇儒所著居業錄至今稱道學
正宗其說易亦簡明確切不涉支離元渺之談考
萬歷乙酉御史李頤請以居仁從祀孔子廟庭疏

稱所著有易傳春秋傳今頗散佚失次朱彝尊經義考載有居仁易通解注曰未見而不載此書豈此書一名易通解歟然李頤時已稱散佚失次何以此本獨完疑後人裒其緒言重爲編次非居仁手著也

周易象旨決錄七卷

浙江巡撫採進本

明熊過撰過字叔仁號南沙富順人嘉靖己丑進士官至禮部祠祭司郎中明史文苑傳附載陳東傳中稱過及陳東王愼中唐順之趙時春任瀚李

開先呂高爲嘉靖八才子然過研思經訓實不止以文章名是書據過自序初名易象旨後遂加決錄之名案三輔決錄名始趙岐而命名之義古無傳說以意推之蓋定本之謂也自序又稱初聞聞人蔡清善爲易購得其書惟開陳宗義不及象於是稍記疑者爲贅言辛丑謫入滇晤楊慎勸成此書蓋初讀宋易覺不合乃去而爲漢易故其說以象爲主考左傳韓起適魯見易象春秋古人旣以象名知象爲易之本旨故繫辭傳曰易者象也象

也者像也王弼以下變而談理陳搏以下變而言
數所謂各明一義者也後人併而一之概稱象數
於是喜爲杳冥之說者併而埽之乃諱言象數明
人之易言數者入道家言理者入釋氏職是故矣
過作此書雖未能全復漢學而義必考古實勝支
離恍惚之談其據舊說以證今文者凡證字一百
有一證音三十有八證句二十有六證脫字七十
有九證衍文三十證當移置者三十有二證舊以
不誤爲誤者三所據之書如郭京之僞託舊本吳