

現代心理學說與教育 講義

編輯部 編

現代心理學說與教育

現代心理學說與教育

目 錄

第一篇 萬物之靈莫知自解——人類追求的心路歷程·····張春興·····	1
一、惟人萬物之靈，但須自身除外·····	1
二、科學心理學同源異流後的歸趨·····	3
三、傳統之外突起的異軍·····	6
四、學派之外的開拓者·····	8
五、第三勢力的崛起·····	11
第二篇 幾個重要的人格心理學說的論述·····賈馥茗·····	17
一、Freud 的心理分析說·····	17
二、Adler 的個別心理學·····	40
三、Murray 的人學 (Personology)·····	51
四、Rogers 的自我說 (Self Theory)·····	62
五、結 要·····	71
六、參考資料·····	72
第三篇 佛洛姆的人本心理學·····宋大雍·····	75
一、理論的背景·····	75
二、基本概念和宗旨·····	78
三、人格發展的過程·····	81
四、人格評估的技巧·····	85
五、佛洛姆理論的評價·····	86
第四篇 容格之人格心理學說要點·····賈馥茗·····	89
第五篇 人格自幼發展的八個階段·····黃友松·····	103

第六篇 青少年期自我統整的追尋與輔導·····	江南發···	111
一、緒 言·····		111
二、青少年期的危機·····		112
三、自我統整概念的涵義·····		116
四、自我統整的發展歷程·····		121
五、如何輔導青少年達成自我統整·····		125
六、參考資料·····		128
第七篇 我是誰——談青少年時期的自我認同·····	程小危···	131
第八篇 施金納行為主義理論評價·····	簡真真···	137
一、緒 論·····		137
二、施金納行為主義理論之介紹·····		139
三、施金納行為主義理論批判·····		145
四、結論與建議·····		149
五、附 註·····		151
六、參考書目·····		153
第九篇 行為主義與當代教育·····	謝水南···	155
一、前 言·····		155
二、行為主義的教育觀·····		156
三、行為主義對當代教育的影響·····		158
四、結語（批評）·····		161
第十篇 行為主義與人性的論爭——兼評史金納的通俗著作·····		
·····	黃榮村···	163
一、行為主義的演變·····		163
二、一場人性的論爭·····		169
三、史金納的通俗著作·····		174
四、史金納思想平議·····		181

五、附 註	183
第十一篇 Wolpe的相互抑制理論及其評價	187
一、諮商者與諮商過程	190
二、Wolpe 相互抑制諮商理論的評價	196
第十二篇 Dollard和Miller的增強學習理論及其評價 (Dollard, J.X. Miller, N.E.)	199
一、主要概念	199
二、諮商者與諮商過程	211
三、Dollard 和Miller 二人增強理論的評價	226
第十三篇 社會學習理論及其應用 吳武典	227
一、前 言	227
二、社會學習的涵義	227
三、社會學習的基本概念	231
四、社會學習的重要型態	243
五、社會學習理論的應用	257
六、結 語	267
七、附 註	269
八、參考書目	274
第十四篇 對潘柳拉所倡「社會的學習理論」的認識 陳騰祥	277
一、前 言	277
二、潘柳拉的研究簡史	279
三、模式學習的原理	280
四、人類的學習特質	284
五、社會學習理論的展望與其尚待探討的課題	286
六、結 語	286
七、參考資料	287

第十五篇 班度若的社會學習論	宋大雍	289
壹、基本概念及原則		290
一、社會學習論的假設		290
貳、攻擊與偏差行為		291
一、大眾傳播媒體中的暴力及模仿行為		291
二、一項模仿暴力制裁的研究		292
三、以模仿作為精神治療的技巧		294
參、人格發展的個程		295
肆、社會學習論建立的技巧及其精神病理學上的應用		296
伍、對社會學習論的幾點意見		296
第十六篇 人本學習理論的基本認識	陳騰祥	299
一、前 言		299
二、人本學習理論的由來		300
三、人本學習的基本概念		302
四、人本學習的型態		304
五、人本學習理論在行為改善的應用		306
六、參考資料		308
第十七篇 人本心理——一個新人性論的建立	葉頌壽	309
一、引 言		309
二、認知的三層面		310
三、人的本性和需求		312
四、自我實現與高峯體驗		315
五、結語——一個更開放、綜合的人底科學之建立		317
六、附 記		319
第十八篇 Rogers 的自我理論及其評價		321
一、引 言		321

二、人的本質	322
三、人格理論	323
四、自我理論的評價	347
第十九篇 存在諮商理論及其評價	351
一、引言	351
二、人的本質	352
第二十篇 布隆姆氏學習策略簡介	林邦傑 361
第二十一篇 簡介布魯姆氏精通學習策略	康自立 367
一、前言	367
二、精通學習策略之背景	368
三、精通學習的教學策略	368
四、結論	374
第二十二篇 皮亞傑認知發展論的探討	吳裕益 377
一、認知結構與發展之基本概念	377
二、認知發展的分期	383
三、影響認知發展的因素	409
第二十三篇 有關皮亞傑理論的研究	吳裕益 413
一、發展階段理論的驗證	413
二、影響認知發展之因素探討	420
三、認知發展與學業成就的關係	428
四、評量認知發展之工具的發展	431
第二十四篇 兒童認知發展的理論、實驗及其在教育上之意義	陳照雄 439
第二十五篇 皮亞傑結構概念在課程組織上的應用	劉錫麒 451
一、皮亞傑結構概念的分析	452
二、認知結構與知識的發展	455

三、認知結構的課程組織·····	457
四、附 註·····	459
第二十六篇 皮亞傑的心理原則及其在教育上之意義·····陳熙雄	461
一、心理原則·····	462
二、在教育上之意義·····	463
三、參考資料·····	465
第二十七篇 道德教育與國家建設·····陳英豪	467
壹、緒 論·····	467
貳、道德行為的社會學習論·····	468
一、社會學習論的基本觀點·····	469
二、社會學習論的道德教育方法·····	470
三、對社會學習論的批評·····	471
參、道德發展的情緒及動機論·····	473
一、Freud 的道德論·····	473
二、Erikson 的道德論·····	475
三、對情緒及動機論的批評·····	477
肆、道德發展的認知理論·····	478
一、價值澄清法·····	478
二、道德認知發展論·····	481
伍、我國道德教育實施成效的檢討·····	498
一、我國道德教育的問題·····	499
二、道德認知發展論在我國的應用·····	501
陸、今後我國道德教育的努力方向·····	513
一、學校道德教育目標方向·····	513
二、道德教育方法方面·····	514
三、家庭與社會教育方面·····	515

參考資料	516
第二十八篇 兒童道德發展的心理學說與教育方法	沈 六 523
壹、引 言	523
貳、兒童道德發展的心理學說與教育方法	523
一、精神分析的理論	524
二、社會學習理論	526
三、認知發展理論	532
叁、結 論	542
附 註	543
第二十九篇 兒童道德行為發展與道德教育	蘇建文 549
一、道德之涵義	549
二、兒童道德發展之理論	550
三、影響兒童道德行為發展的因素	555
四、推展道德教育之途徑	556
參考書目	559

第一篇 萬物之靈莫知自解—— 人類追求的心路歷程

張春興

一、惟人萬物之靈，但須自身除外

人類之所以被稱為萬物之靈，主要是因為他比其他動物會求知；從求知活動中得到經驗，結為知識，且世代相傳累積為文化，終於因了解萬物而主宰了這個萬物共生的世界。

綜觀人類有史以來求知活動的方式，大致可以歸納為兩大取向：其一是了解他周圍的世界，另一是瞭解他自己；前者旨在研究物性，結果乃有物理學、化學、生物學等各方面的知識；後者旨在研究人性，結果乃有神學、哲學、心理學等各方面的知識。只是，古人研究學問較少因人分化，多半是各類知識集於智者一身。如法國的笛卡爾（R. Descartes, 1596-1650）大家都知道解析幾何是他發明的，公認他是數學家。其實他也是著名的哲學家，因為哲學上的身心二元論也是他倡議的。隨著時代的演變，人類的知識逐漸累積擴增，久而久之，從事知識追求者的興趣，也跟著分途專化；有些人專門研究物性，有些人專門研究人性。到了知識隨人分化專向發展之後，各類學科的獨特性，就會表現出顯著的差異。從求知得知解除困難並改善人類生活等標準來看，從事物性研究者的成就，顯然遠勝於從事人性研究者的成就。尤其是到十九世紀末葉自然科學的成就，更使研究人文的學者感到望塵莫及。

自十六世紀以來，歷經哥白尼、伽利略、牛頓等科學先進的倡導，

2 現代心理學說與教育

使大家認識到，科學成功的原因主要繫於科學方法；而科學方法則具有三大特徵：①系統性、②客觀性、③驗證性。具有此等特徵的科學方法，用之研究物性是成功的，然而為什麼不能用之研究人性？就在這樣的理念下，科學心理學於焉產生。

科學心理學的主要特徵，就是採用了科學方法對人性從事實驗性的研究。最先做此嘗試者多為德國學者，其中以韋伯（E. Weber 1875-1878），費科納（G. T. Fechner, 1801-1887）、赫姆霍茲（A. V. Helmholtz, 1821-1894）與馮德（W. Wundt, 1832-1920）四人為主，而以馮德集其大成。馮德於一八七九年在萊比錫大學設置實驗室，一般公認是實驗心理學的誕生，也是科學心理學的創始。

科學心理學誕生迄今，已超過了一百年。回顧百年來心理學理論與方法的演變，再對照一下同一時間內自然科學的發展，難免使人產生困惑之感，百年前早就強調的系統、客觀、驗證等特徵的科學方法，對物性研究一直是有效的。而且是愈用愈精，也愈能深入、專化、擴展；不但對物性的變化了解更清楚，而且確實做到了解、預測、控制的地步。不但解決了人類生存上的很多難題，而且對改善人類生活做出了無比的貢獻。心理學的發展却非如此，雖然多年來無數學者也採用類似的方法研究人，但就所追求的結果對人性的瞭解而言，與原初的構想仍有很遠的距離。非但沒有達到心理學的改造人性的目的，甚至連清楚的解釋和準確的預測都未做到令人滿意的地步。人類使用科學方法研究萬物，征服了萬物，證明了他確是萬物之靈。但是萬物之中顯然並不包括他自身在內。人類設計迷津來探究白鼠的方位學習，白鼠確能很快的就走遍各條途徑，瞭解全盤情況，找到食物，達到目的，可是心理學家們自己却陷在探索人性的迷津裏，像盲人摸象一樣，走了一百多年，仍未洞證全局找到出路。我猜想，凡是研習心理學的同學都有同感。在你學心理學

之前，你都抱着很大的希望，希望心理學可以幫助你瞭解別人，更希望它幫助你瞭解自己。可是，當你學了兩年三年之後，你反而會覺得有點迷失。原因是心理學的知識非但不能直接應用，而且理論繁雜，使你感到愈學愈糊塗。

今天我們選擇這樣一個題目來跟大家一起討論，目的不在嘗試為心理學指出前進的通路。而是根據我們的知識去看一看，心理學家們到目前為止，對人性研究曾經探索過那些途徑。在這樣的討論中，我們不妨想想以下四個問題：

一、從科學心理學誕生到現在，學者們所致力探索者主要是那些重要問題？

二、以往學者曾試圖採用什麼樣的方法去研究問題？其成效如何？困難在那裏？

三、心理學發展到今天，它的概貌是什麼樣子？

四、就心理學研究者的立場而言，我們宜於從何種角度去展望心理學的未來？

二、科學心理學同源異流後的歸趨

心理學原屬哲學，因受近代自然科學成就的刺激所鼓舞，而脫離哲學領域，企圖仿效物理化學的方向，成為一門獨立的科學。只是心理學的發展，沒有像物理化學那樣順利。回顧一百年來心理學成長的經過，那是一段相當分歧爭論的歷程。

自然科學發展到十九世紀之後，物理化學的研究多已採用了元素分析與合成的方法。凡可被分解為氫氧兩種氣體元素，也可由該等氣體元素合成為液體的水。人的心理是否也可做同樣的處理？此即為馮德實驗心理學想做的嘗試。他想把人的經驗或意識加以分析，試圖找出構成意

識的心理元素，並探究心理元素之間的結合關係，從而發現心理變化的原理原則。爲了達到此一目的，馮德以人的感覺爲主要題材，以受試者的內省爲方法，以物理學上慣用的儀器爲測量工具，在實驗室內從事心理現象的研究，後來，馮德的美籍弟子鐵欽納（E. B. Titchener, 1867-1927）承其衣鉢，在美力倡以內省法分析經驗結構的心理學。終於形成科學心理學中的第一個學派；世稱結構論（structuralism）。

結構論傳入美國不久，即引起美國心理學家詹姆斯（W. James, 1842-1910）與杜威（J. Dewey, 1859-1952）等人的非議，心理學的研究也不應只限於內省法。他們受達爾文（C. Darwin, 1809-1882）進化論中（物競天擇，適者生存）觀念的影響，強調人類適應環境的心理功能，纔是心理學應該研究的主题，故此派學者的主張被稱爲功能論（functionalism），功能論者雖接受意識爲心理學研究的題材，但他們認爲除意識之外應兼顧人的外顯行爲。因此，他們主張除內省法之外，觀察、測驗等方法也同屬重要。至此，心理學的內容擴大了，心理學的方法也加多了。

心理學中的功能論，其論點雖與結構論不同，但在基本上仍有三點是相同的：①他們研究的對象都是人。②他們研究的題材中都以意識爲主，只是功能論者除意識之外主張兼顧外在行爲。③他們都同意內省法是研究心理學的主要方法，只是功能論者另加了其他方法。因此，功能論事實上並未否定結構論，而是增補了結構論。

功能論的主張最早出現在詹姆斯一八九〇年出版的「心理學原理」（The Principles of Psychology）一書。在時間上距馮德開始的實驗心理學只有十一年。到一九一三年，美國心理學家華森（J. B. Watson, 1878-1958）提出一種新的主張，一方面排斥內省法的使用，另方面否定意識經驗爲心理學研究的主题。他強調心理學既遵循自然

科學中客觀與驗證的取向，那就必須放棄充滿主觀成份的意識與內省，完全改以，客觀公見的行爲做研究題材。至於研究方法，華森只承認實驗法纔是最科學的。這就是此後四十年對心理學影響最大的行爲論（behaviorism）。

華森的行爲論，雖然反對結構論的意識與內省，但他仍然採取結構論中元素分解結合的觀念，把反應視為行爲的基本元素。並解釋個體行爲多由學習獲得，而學習則經刺激反應聯結的制約歷程。行爲論者不重視內在，不解釋行爲的內在原因，不重視個人的意志和感情，只強調外在環境對行爲的控制力。尤其特別的是，行爲論受達爾文進化論的影響，將心理學研究的對象轉移到幼兒和動物。

行爲論發展到三十年代以後，斯肯納（B. F. Skinner, 1904）所領導的研究，益使心理學走向科學化的窄路。斯肯納由白鼠學習實驗得到的增強原理（reinforcement principles），試圖用來解釋並控制人類的一切行爲。到四十年代以後在教育上曾盛行一時的教學機與編序教學，在心理治療上流行的行爲改變術（behavior modification）以及行爲治療法（behavior therapy）等都是出自斯肯納的理論。在一九七一年出版的「自由與尊嚴以外」（Beyond Freedom and Dignity）一書中，斯肯納解釋人類本無自由與尊嚴，其生活中的一切，決定於他自己的行爲，而其行爲又受制於他生存的環境。

行爲論的極端科學取向，把人的行爲視為機械性的刺激反應累積的總和。此種觀點自然引起其他學者的非議。不過，行爲論的兩大貢獻確是不容否定的：其一，自行爲論之後，心理學一詞的界定，不再採以往「心之研究」或「人性之研究」等抽象而解釋，而一致採用「行爲的科學研究」為通義。換言之，行爲論者為心理學找到了明確的主題。以後心理學的內涵，「行爲」一詞所代表的意義縱有改革，但名稱卻從此固定了。其二，行爲論者所強調的科學方法，確使心理學的研究產生了很

大的進步。特別在精密儀器的設計、數理統計的使用及實驗變項的控制等，確實提供了很大的貢獻。

約當美國行為論興起的同時，在一九一二年的德國，也產生了反結構論的運動。此一學派的首腦人物是魏德邁（M. Wertheimer，1880-1943）。不久獲得考夫卡（K. Koffka，1886-1941）與庫勒（W. Kohler，1887-1967）的響應，成為歐洲的一個心理學派；是為完形心理學（gestalt psychology）。

完形心理學者以知覺為研究的主要題材，他們認為馮德只研究感覺經驗，不足以解釋人的知覺現象，因為感覺是零碎的，知識纔是完整的；零碎的感覺之和，並不等於知覺。以魏德邁在一九三二年的研究為例；他在適當距離內連續的使兩盞燈光相繼的交替明滅，就會使人產生一種光亮來去移動的知覺，他稱其為「飛現象」（Phi-phenomenon）。後來的霓虹燈活動廣告和電影以及動畫卡通等，都是根據此種知覺原理設計的。完形心理學後經庫勒從事人猿學習經驗，發現所謂「頓悟」（insight）現象，從而反對刺激反應聯結的學習論；並由之演變成以後的認知心理學（cognitive psychology）。後來又經勒溫（K. Lewin，1890-1947）擴大完形論的觀念，並兼採物理學上電磁場的觀念，而倡場地論（field theory）用以解個人與生活環境的關係。

在心理學科學化的歷程中，由馮德的結構論引起爭議而導致的學派對立現象，演變到本世紀四十年代逐漸消失。第二次大戰後美國的環境得天獨厚，吸引了世界各國的科學精英到美國研究任教，形成其科學突飛猛進的發展，心理學也隨着整個科學發展的潮流，使原本產自美國行為論，擴大了內涵，容納了其他學派的部份理論與方法。到了五十年代，行為論儼然成了科學心理學中新傳統的主流。

三、傳統之外興起的異軍

從結構論到行為論的演變中，儘管各學派理論紛歧，觀點互異，然而以實驗為主的科學化取向，却是一直不變的傳統。在此傳統之外，約在馮德的實驗心理學誕生稍後，在奧國有一位精神醫學家，名叫弗洛伊德（S. Freud, 1856-1939）創立了一種與前述各學派主張迥異，但對以後却影響極大的獨特理論；那就是心理分析論（psychoanalysis）。心理分析論對人性的研究，不採用實驗法，弗洛伊德的理論基礎，全靠他從事對精神病患者有醫療觀察的經驗推論得來的。

與前述傳統實驗心理學中四大學派比較，心理分析論最特異之處是集中對潛意識的解釋，結構論與功能論都承認意識為心理學研究的題材，完形論重知覺意識，行為論則輕意識經驗而重外顯行為。分析論所說的潛意識是指蘊藏內心深處但不為個人自知的活動。人自幼兒起，有些不為社會認可接受的慾望（如性慾衝動），惟恐表露出來會觸犯禁忌，遭到懲罰，因而不得不自我壓抑，將其驅於意識層面之下，隱而藏之，成為潛意識。潛意識雖不為個人所自覺，但却仍在暗中活動，像陰溝裏的積水一樣，時時等待出口向外宣洩。夜夢現象即潛意識找到出口的宣洩方式之一。

為什麼人會壓抑自己的慾望？按分析論的解釋，那是因為社會規範、宗教禮儀、傳統習俗、道德標準等人為的所謂文化環境的限制。使人不敢率性而為。所以只好壓抑自己的本來面目去隨俗從眾。由此顯見分析論的人性觀是持本性主義（nativism）的。只是，弗洛伊德所指的本性，頗與荀子的觀點相似；人性惡，其善者偽也。問題是個人在違犯本性強行壓抑自己的慾望時，他就不得不自我鬥爭去克服內心的矛盾，而且又必須強行約束自己去順從社會規範，以避免個人的慾望與社會要求相衝突。弗洛伊德以人格的三層結構：本我（id）、自我（ego）與超我（super-ego）來說明內在衝突的歷程。超我代表人格的社會層面，本我代表原來的天性，自我居中，屬人的層面。人之所以心理失

常，就是因為三層面的衝突所致。按此意推論，自幼未經學習沒有養成道德觀念的人，他的心理衝突反而較少；甚至可以說率性而為的人，他的心理反而是較為健康的。如此解釋無異是說人的煩惱乃咎由自取，期冀自我超越，結果超越反而成了負擔，作繭自縛，陷入了困境。

弗洛伊德既然認為潛意識的淤積是構成心理失常的主要原因，所以他治療病人的方法自然就着重在宣洩他的潛意識，從而紓解其內心衝突。弗洛伊德用的主要方法就是自由聯想（free association）與夢的分析（dream analysis）。他在一九〇〇年出版的「夢的解析」（The Interpretation of Dreams）被視為改變歷史的書。分析論的影響除建立了精神醫學的系統理論之外，因其重視兒童期的生活經驗並強調人格的層次結構，由此激發了發展心理學與人格心理學的研究。此外分析論對文學、藝術、宗教、哲學等各方面的影響，可說是無處無之。到了五十年代，分析論與行為論分庭抗禮，儼然成了心理學領域中的兩股主要勢力。

四、學派之外的開拓者

在科學心理學誕生的前後，有些學者的研究和貢獻，在表面上看來雖與前述各心理學派無關。但是他們的學論、方法與研究結果，却間接影響並促動了科學心理學的發展。在學派之外對心理學的開拓影響最大的學者，除前文提到的達爾文之外，英人高爾登（F. Galton, 1822-1911），俄人巴夫洛夫（I.P. Pavlov, 1849-1936）與法人比奈（A. Binet, 1857-1911），均有極大的貢獻。

達爾文在一八五九年出版「物種原始」（The Origin of Species），力倡進化之說，解釋所有生物隨時間進化，而進化的過程則受物競天擇適者生存的原則所支配。達爾文進化論的觀念，對以後的科學