

說文解字引詩考

上

說文解字引證考

說文解字引詩考敘例

許君引詩主於毛氏。案漢書藝文志傳毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立。儒林傳傳毛公趙人也。治詩爲河間獻王博士。授同國貫長卿。長卿授解延年。延年授徐敖。敖授九江陳俠。後漢書儒林傳傳九江謝曼卿善毛詩乃爲其訓。衛宏從曼卿受學因作毛詩序。賈逵傳傳父徽學毛詩於謝曼卿。逵傳父業。章帝令撰齊魯韓詩與毛氏異同。此東西京毛詩授受源流也。惟謝曼卿史未言其學之所出。陸德明經典釋文序錄曰或云陳俠傳謝曼卿此當有所據。朱彝尊經義考乃依陸說定曼卿爲陳俠弟子。陳謝同爲九江人時又相接從而問業。理亦可信。是則賈逵詩學於毛公爲七傳。許君從逵受古學故於詩宗毛氏矣。

漢書藝文志詩家篇目錄毛詩二十九卷。毛詩故訓傳三十卷。然但傳毛公不著其名。據鄭玄詩譜與陸機毛詩草木蟲魚疏則作詁訓傳者爲魯人毛亨。時傳大毛公。治詩爲河間獻王博士者乃趙人毛萇。時傳小毛公。其學則受之於大毛公。孔穎達詩正義謂大毛公爲其傳由小

毛公而題毛其說蓋本之鄭譜與陸疏也傳而謂之詁訓者孔氏謂毛以爾雅之作多爲釋詩而篇有釋詁釋訓故依爾雅訓而爲詩立傳陳啟源毛詩稽古篇謂爾雅始於周公而子夏之徒述而成之詁訓傳作於大毛公而淵源實出於子夏故此二書之釋詩往往相合愚案漢書藝文志曰書者古之號令號令於眾其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也此說爲古文尚書而發則知爾雅之作不偏主釋詩然詩者古之聲歌得諸諷誦轉寫偶異師讀遂殊緣文生義岐說滋起毛公所傳爲古文是其詁訓與爾雅相應亦猶古文尚書之讀應爾雅不徒因淵源同出于夏也今考許君引詩其所說字義大抵本於毛傳既本毛傳自多合於爾雅故凡許說之同於毛傳與爾雅者必舉傳義雅義爲許證以明其家法其或爾雅與毛傳相反孔氏正義依違兩可得許說而後定者亦爲之拈出以見說文之有裨於雅傳

後漢書儒林傳傳偁中興後馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋今馬傳佚而鄭箋獨行案鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱畧則更表明如

有不同。卽下己意，便可識別。是鄭箋於毛傳有申有易。據康成自序箋詩在注禮之後，其注禮嘗采許君說文。於時許書蓋已大行，故其箋詩自下己意處，不論凡遵暢毛指處，往往兼用許說。雖未名引，案義可知。亦有許所引詩，毛公無傳，而鄭有箋者。箋說亦時與許說相發明。今並表而出之，可考兩家同異。

毛傳簡摺。陸氏釋文，孔氏正義多引說文申之。惟陸氏引而不發，但若廣一義然。孔氏則頗能推闡比傳，使毛傳之義因而益顯。故今凡許所引詩，其訓說與傳似異而實足以翼成毛義者，皆爲之溝貫，以會毛許之指。至正義實用許說而不明言者，更所在而有。今亦爲標舉，以張許學。

許君詩雖宗毛，然其引詩則不廢三家。蓋說文爲字書，訓義必求其本。所偶諸經，固亦有說。段借引申之義者，要之以證本義爲主。毛詩古文多段借，以本義詁之，時則不遂，則不得不兼采三家矣。今考其例，凡字異義同，而毛爲借字，三家爲正字者，則義多從毛，而字從三家。若毛與三家字雖異，而音義皆同，古本互用，無正借之分者，則字亦從毛，亦有

字與義並從三家者。則以毛本字異義亦異。與三家各自爲說。故亦各取所證也。又有一詩兩引。一從三家。一從毛者。則意取兼存。使後之治詩者。可於是而觀古今詩說異同之故也。此例不明。或則疑許引皆毛詩古本。有議依說文而改今詩者矣。或則疑引三家詩爲校者。沾附。有議依今詩而削說文者矣。其實賈侍中嘗撰三家詩與毛氏異同。許之兼引。正用其師法耳。尚有明箸魯詩說韓詩傳者二字。並附於末。



說文解字引詩考字目

卷一

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 琳 | 甄 | 訛 | 躊 | 趨 | 叟 | 啞 | 叨 | 亢 | 姜 | 蔦 | 玖 | 繫 |
| 盼 | 闊 | 謔 | 詵 | 遲 | 嘑 | 咄 | 呱 | 萑 | 蕝 | 蔣 | 瑤 | 稠 |
| 畧 | 爰 | 訐 | 謨 | 達 | 嗽 | 噶 | 喲 | 蘊 | 芃 | 芩 | 堦 | 璵 |
| 贖 | 隸 | 識 | 詒 | 跖 | 唸 | 聃 | 凝 | 萊 | 薇 | 蕪 | 塿 | 玼 |
| 相 | 役 | 譌 | 藹 | 踣 | 旣 | 嘈 | 嘽 | 蕘 | 薈 | 萋 | 蕙 | 璚 |
| 暎 | 戮 | 業 | 蹙 | 蹙 | 叱 | 噴 | 呶 | 菲 | 芣 | 薺 | 芃 | 瑒 |
| 眷 | 馭 | 鞞 | 躡 | 蹢 | 唁 | 嘍 | 嘑 | 苾 | 撻 | 茁 | 蕓 | 琚 |
| 翬 | 牧 | 鬻 | 詆 | 躡 | 嘆 | 噴 | 嚏 | 惇 | 榮 | 薊 | 藟 | 璜 |

鶯  
鳴

卷二

殭  
體  
臙  
臙  
臙  
臙  
臙  
臙

衡 觶 替 哿 磬 齋 鑿 虞

饅 飴 饅 饅 饅 饅 饅

來  
賴  
憂  
韃  
覓  
韃  
韃  
乃

檟  
栲  
櫨  
櫨  
櫨  
櫨  
櫨

枳  
枳  
枳  
枳  
枳  
枳  
枳

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 會 | 臺 | 直 | 臺 | 順 | 遂 | 王 | 昌 |
| 夢 | 高 | 台 | 合 | 日 | 日 | 日 | 昌 |

|   |   |
|---|---|
| 失 | 放 |
| 白 | 白 |
| 藥 | 和 |
| 失 | 和 |
| 回 | 氣 |
| 穴 | 和 |
| 履 | 和 |
| 聖 | 和 |

鬼  
甫  
者  
童  
多  
累  
累  
累

彈 賁 灰 驢 求 必 庶 難

倭  
矣  
伺  
詰  
保  
間  
任  
思



卷三

倬 倬 倬 倬 倬 倬 倬 倬 倬 倬

俛 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅

俄 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅 倅

岐 叩 襪 襪 襪 襪 襪 襪 襪 襪

祿 祥 璫 歎 吹 頌 顯 類

顙 醜 今 簪 髮 魁 獠 蛄

屺 咀 庾 厝 犯 豸 狽 犴

駟 駟 駟 駟 駟 駟 駟 駟

駟 駟 駟 駟 駟 駟 駟 駟

焜 焜 焜 焜 焜 焜 焜 焜

燭 威 燭 燭 燭 燭 燭 燭

愒 愒 愒 愒 愒 愒 愒 愒

燥 忌 喘 恹 恹 恹 恹 恹

憬 憬 憬 憬 憬 憬 憬 憬

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 輶 | 鉞 | 嗟 | 坎 | 轡 | 練 | 援 | 搆 | 桴 | 霈 | 汽 | 灘 | 濫 | 漚 |
| 輶 | 錫 | 噓 | 圪 | 虺 | 絢 | 娛 | 搜 | 擘 | 霏 | 洩 | 汕 | 湜 | 涇 |
| 陧 | 鉞 | 勦 | 堀 | 蟻 | 縷 | 嬌 | 城 | 擘 | 閨 | 滑 | 砵 | 灌 | 潛 |
| 醺 | 斯 | 錢 | 坻 | 蜀 | 縹 | 增 | 投 | 攪 | 耽 | 潛 | 淒 | 漬 | 沅 |
| 醺 | 所 | 鐔 | 坳 | 螭 | 綯 | 戢 | 嬭 | 球 | 攢 | 州 | 瀑 | 潯 | 瀏 |
|   | 斯 | 鎧 | 埤 | 蜎 | 紆 | 戢 | 晏 | 拈 | 搯 | 永 | 涵 | 沚 | 濊 |
|   | 輶 | 鎧 | 墻 | 龜 | 縵 | 臂 | 娑 | 概 | 捫 | 羨 | 漫 | 潭 | 沆 |
|   | 輶 | 鐔 | 垤 | 恆 | 縐 | 召 | 娑 | 挫 | 控 | 膝 | 濃 | 汜 | 淪 |

附列三家詩說考字目

鼎

魁

Blank manuscript page with vertical ruling lines.



特牲云。『索祭祝於祊。不知神之所在於彼乎。於此乎。或諸遠人乎。祭於祊。尚曰求諸遠者與。』許以徻徻狀求索之兒。即用禮說繫徻雙聲。徻繫疊韻。兼以聲訓也。鄭箋云。『孝子不知神之所在。故使祝博求之。平生門內之翁待賓客之處。』案鄭以翁釋祊。亦從聲訓。蓋本其求神之處。則曰翁。命爲祭名。則曰祊也。許以徻徻狀其兒。鄭以門內之翁明其處。義互相足。竝以申成傳意。而詩禮二經之合。亦於是焉見矣。

禴

示部

禴牲馬祭也。从示。周聲。詩曰。既禴既禴。

都皓切 ○騶。或从馬。

壽省聲。

既禴既禴者。今詩無此文。王應麟詩考列在小雅吉日篇。南有嘉魚之什說文繫傳則引詩爲徐鍇案語。段玉裁因謂徐鍇誤入正文。桂馥說同。陳喬樞以爲王氏失考。愚案小徐說文出宋蘇頌所傳。元本斷爛。又經張次立更定。已非其舊。且王氏詩考於小徐引詩。皆標舉書名以爲別。如引載馳。『言采其苒。』注出說文繫傳。引烈祖。『亦有盂羹。』注出說文通釋。此條不爲別出。當有所據。案吉日詩曰。『既伯既



禱』釋文云。『禱說文作禱。』爾雅釋天曰。『既伯既禱。馬祭也。』  
彼釋文云。『禱說文亦作禱。同。』然則許所偁之既禱。既禱。卽吉日  
詩既伯既禱之異文。陸氏所見說文當爲六朝舊本。以此知大徐非  
誤入。王氏亦非失考矣。集韻三十二皓禱下云。『說文引詩既禱。既  
禱。』又其證也。禱通作禱者。禱從壽聲。禱從周聲。重文駟從壽省聲。  
古音同在幽部。伯通作禱者。惠棟九經古義謂。『周禮大司馬表貉。  
先鄭。』貉讀爲禱。』又甸祝表貉。杜子春。『讀貉爲百爾所思之百。  
』書亦或爲禱。後鄭肆師注。『貉讀爲十百之百。』蓋貉讀爲禱。又  
讀爲百。百卽伯也。』伯禱禱。禱字可通作。而毛許不同者。許蓋從三  
家耳。毛傳云。『伯。馬祖也。重物慎微。將用馬力。必先爲之禱。其祖。禱。禱  
獲也。』此以伯爲禱。馬祖。禱爲禱。獲。獲謂獲禽也。二字分訓。許訓禱  
爲禱。牲馬祭也者。以禱釋禱。與毛合。而禱兼牲馬之祭。則與毛微異。  
案甸祝云。『禱牲禱馬。』杜子春注。『禱。禱也。爲馬禱無疾。爲田禱  
多獲禽牲。』詩曰。既伯既禱。』杜注似本於毛。其訓禱爲禱。又引吉日  
詩爲證。正與許同。而周禮牲馬皆曰禱。實許說之所出。於此又知毛

詩之既伯既禱。伯固段借字。許引作禡。禡者師祭之名。亦非本字。論其本字。皆當作禡。蓋禱馬祖者。求馬肥健。馬肥健然後能馳逐而多獲。是禱馬者。即所以禱牲。其禱雖分。其事則一。爾雅合伯與禱而釋之曰馬祭。納於一義也。周禮兼牲與馬而命之曰禡。統於一名也。兩經互照。似異實同。然而詩以四字爲句。許引禱已作禡矣。若伯亦用本字作禡。則既禡既禡。於文爲複。變上文爲既伯以協句。蓋詩人行文之例則然。毛公順經爲詁。因以伯爲馬祖。而禱馬祖亦謂之伯。伯本借字。故三家又以音同之禡字爲之。其實皆變文以代禡字耳。明乎此。而後毛詩周禮爾雅說文皆可一以貫之。段玉裁疑爾雅馬祭爲專釋詩既伯之伯。馬瑞辰毛詩傳箋通釋承惠氏說。謂毛詩伯字即禡之段借。當從師祭之義。而以爾雅馬祭爲專釋詩既禱之禱。似皆未能匪觀。周禮杜注與說文。故於爾雅之義有未達。馬氏且謂毛公誤讀爾雅。更謬矣。

頊

部王

以玉充耳也。从王。眞聲。詩曰。玉之頊兮。

他旬切

○頊。頊或从

耳。

玉之璵兮者。鄘風君子偕老文。今詩兮作也。或謂作兮為三家異文。愚案齊風著正義引孫毓詩評舉本詩此文亦作兮。與說文同。孫所主為毛詩。知毛古本作兮也。璵者毛傳於本詩訓『塞耳也』。衛風淇奥傳又云『充耳謂之璵』。充猶塞也。許訓以玉充耳也。即本於毛。璵之制。天子以玉。諸侯玉石雜。周禮考工玉人注。公侯四石。一石。伯子男三玉。二石。許但云以玉者。為其字之從玉也。

玼

部玉

玉色鮮也。从玉。此聲。詩曰。新臺有玼。千礼切

新臺有玼者。邶風新臺文。今詩作泚。毛傳云『泚鮮明貌』。釋文云『泚說文作玼。云新色鮮也』。今說文作玉色鮮。與陸氏所引異。韻會四紙引作『玉色鮮潔也』。又多一潔字。段玉裁說文注本。依釋文補新字於玉色上。謂『玼本新玉色。引伸為凡新色』。王筠說文句讀則依韻會補潔字於鮮字下。愚案玉之新者。其色自鮮。但云鮮而新之義已見。釋文所據。即使出舊本。然新鮮意複。似不必從。又案集韻四紙云『玼玉色鮮潔』。不系說文。類篇玉部玼字兩收。一旦礼切。云『玉色鮮潔』。一此礼切。引『說文玉色鮮也』。廣韻四紙玼下