

井
主
創
記

1. 往來記

廿二史劄記卷九

陽湖 趙翼 雲崧

宋書多徐爰舊本

沈約於齊永明五年奉勅撰宋書次年二月卽告成其紀志列傳一百卷古來修史之速未有若此者今按其自序而細推之知約書多取徐爰舊本而增刪之者也宋著作郎何承天已撰宋書紀傳止于武帝功臣其諸志惟天文律歷此外悉委山謙之謙之亡詔蘇寶生續撰遂及元嘉諸臣寶生被誅又以命徐爰爰因蘇何二本勒爲一史起自義熙之初迄於大明之末其臧質魯爽王僧達三傳皆孝武所造惟永光以後至亡國十餘

年記載並缺今宋書內永光以後紀傳蓋約等所補也

按王智深傳約多載宋明帝鄙瀆事武帝謂曰我昔經事明帝卿可思諱惡之義于是多所刪除可見宋明帝以後紀傳皆約所撰其於爰書

稍有去取者爰本有晉末諸臣及桓元等諸叛賊并劉

毅等與宋武同起義者皆列于宋書約以為桓元焦縱

盧循身為晉賊無關後代吳隱郗僧施謝混義止前朝

不宜入宋劉毅何無忌諸葛長民魏詠之檀憑之志在

匡晉亦不得謂之宋臣故概從刪除是約所刪者止于

此數傳其餘則皆爰書之舊是以成書若此之易也徐爰傳爰

雖因前作而專為一家之書起元義熙為王業之始載序宜力為功臣之斷于是內外博議或謂宜以義熙元年為斷或謂宜以元興三年為斷詔曰項籍聖公編錄三漢前史已有成例桓元傳宜在宋典餘如爰議是可見爰舊本體例也余向疑約修宋書凡宋齊革易

之際宜為齊諱晉宋革易之際不必為宋諱乃為宋諱

者反甚于爲齊諱然後知爲宋諱者徐爰舊本也爲齊諱者約所補輯也人但知宋書爲沈約作而不知大半乃徐爰作也觀宋書者當于此而推之

但尚之何偃之父也乃偃傳在五十九卷尚之

傳反在六十六卷可見宋書時日從迫倉猝編排前後亦不暇審訂

宋書書晉宋革易之際

宋書作于齊其于晉宋革易之際固可無所避諱乃宋武紀歷敘其勲高績茂以致晉恭帝自願禪位宋武尙奉表陳讓晉帝已遜於琅琊王第表不獲通乃卽位封晉帝爲零陵王令食一郡載天子旌旗一用晉典斯固儼然唐虞揖讓光景絕不見有逼奪之迹

紀內惟將禪時有司以禪草呈晉帝

欣然曰桓元之時天命已改重爲劉公所延將二十載今日之事因所甘心此數語畧見禪位之非出于晉帝本心

至零陵王之祖

則王被廢後方慮禍自與褚妃煮食于牀前宋武使其
妃兄褚淡之往視妃妃出與相見兵士卽踰垣入進藥
于王王不肯飲乃以被掩殺之南此其悖逆凶毒爲自
古所未有則書法自應明著其罪乃永初二年書零陵
王薨車駕三朝率百官舉哀于朝堂一依魏明帝服山
陽公故事一若零陵之壽考令終宋武之恩禮兼備者
又文帝爲太子劭所弑尤屬千古之奇變而本紀亦只
書上崩于合殿年四十七絕無一字及于被弑其他如
前廢帝以藥酒酖死沈慶之而本紀書新除太尉沈慶
之薨明帝賜劉道隆死而書新除中護軍劉道隆卒建
安王休仁以酖死而書建安王休仁有罪自殺帝又賜

巴陵王休若死而書巴陵王休若薨凡遇朝廷過舉無
一不深爲之諱此皆徐爰舊書也約作宋書于齊朝可
無所諱爰作宋書于宋朝自不得不諱諱之于本紀而
散見其事于列傳當日國史體例本如是沈約急于成
書遂全抄舊文而不暇訂正耳南史于零陵王殂則書
曰宋志也于文帝之崩則書元凶劭搆逆帝崩于合殿
以及沈慶之建安王巴陵王之死亦直書曰賜死酖死
較爲得實矣

宋書書宋齊革易之際

沈約在蕭齊修宋書永光以後皆其筆也故于宋齊革
易之際不得不多所忌諱如後廢帝紀但歷敘帝無道

之處以見其必當廢殺順帝紀亦但敘蕭道成之功勲

進位相國封十郡為齊公備九錫進爵齊王增封十郡

冕十有二旒建天子旌旗下云天祿永終遜位于齊帝

遷居于丹陽宮齊王踐祚封帝為汝陰王建元元年殂

于丹陽宮年十二謚曰順帝絕不見篡奪之迹

南史書帝遜位于東邸時

王敬則以兵陳殿廷帝在內聞之逃于佛蓋下太后懼自帥奄宦索之黃門或促帝帝怒抽刀殺之帝既出居于丹陽宮齊兵衛之齊建元元年五月帝聞外馳馬者懼

亂作監者殺王而以病其於諸臣之效忠于宋謀討蕭道成者

概曰反曰有罪如昇明元年書沈攸之舉兵反

南史書舉兵不從執政

又書司徒袁粲據石頭反

南史書粲據石頭謀誅蕭道成不果旋見覆滅

吳郡太守劉

遐反

南史書據郡不從執政

王宜興有罪伏誅

南史書貳于執政見殺

兗州刺史黃回

有罪賜死

南史書貳于執政見殺

臨澧侯劉晃謀反伏誅

南史書誅疏澧侯劉晃

是也

其黨于道成而爲之助力者轉謂之起義如張敬兒等
起義兵是也作劉宋本紀而以爲劉氏者曰反爲蕭氏
者曰義此豈可筆之于書顧有所不得已也然亦有可
見其微露實事之處如後廢帝紀謂廢帝昱無道齊王
順天人之心潛圖廢立與王敬則謀之敬則結昱左右
楊玉夫等二十五人乘夜弑昱玉夫以昱首付敬則敬
則馳至領軍府以呈齊王王乃戎服入宮以太后令迎
安成王卽位是道成爲弑君主謀已不待辨也沈攸之
傳雖不敢載其寧爲王凌死不作賈充生之語史然猶
存攸之上武陵王贊一書以見其忠于宋室之志書曰下

分陝富兼金穴豈不知俯眉苟安可保餘荷何爲不計百口甘冒患難誠
感歷朝知遇欲報宋室耳若天必喪道忠節不立政復閭門碑滅百死無恨

黃回

官位重

傳亦載其與袁粲約欲從御道直向臺門攻齊王子朝堂會粲敗乃不果劉秉傳謂齊王輔政四海屬心秉密懷異圖與袁粲及黃回等謀作亂爲齊王所誅此亦各見其盡節于宋至袁粲傳雖不敢載當時諺語可憐石頭城寧爲袁粲死不作褚淵生之句然傳內謂齊王功高德重天命有歸粲自以身受顧托不欲事二姓乃與黃回卜伯興等謀矯太后令使伯興等據衛衛兵攻齊王于朝堂事洩爲齊王攻破石頭被殺則明著其送往事居不濟則以死繼之其志節爲不可及也又如明帝諸子傳隨陽王勰新興王嵩皆先書元徽四年年六歲下書齊受禪以謀反賜死元徽四年至昇明三年齊受

禪僅三閱歲則劇等僅九歲耳九歲之人豈能謀反而

曰以謀反賜死則齊之宋亡國之童稚不言可知也

然則約之書宋齊間事尙不至大失實也蓋是非之公

天下共之固不能以一手掩萬目約撰宋書擬立袁粲

傳以審於帝帝曰粲自是宋室忠臣

王裕深傳

劉祥在齊明中

同修宋書譏斥禪代事王儉密奏之上銜而不問

南史劉祥傳

又有詔袁粲劉秉同獎宋室沈攸之于景和之世特有

乃心歲月彌往宜特優獎可皆爲改葬其諸子喪柩在

西者亦符送還舊墓則帝亦不能掩天下之公論耳

按沈約不諱齊高帝廢弑之事非彰齊之惡乃正以

見蒼梧之當廢也廢昏立明本有故事晉宋間去漢

未遠霍光廢昌邑之例在人耳目間故少帝義符以
失德爲徐羨之等所弑時論亦但以廢殺爲過未嘗
以廢立爲非也前廢帝子業無道明帝結阮佃夫等
弑之時論亦未嘗以明帝爲非也當蒼梧無道時阮
佃夫申伯宗朱幼等已有廢立之謀事洩而死齊紀
高亦先與袁粲褚淵謀廢立袁褚不敢承而止齊紀是
當時朝野內外本無一不以蒼梧爲當廢齊高之舉
固協于天下之公其荅沈攸之書亦云黜昏樹明實
惟前則寧宗靜國何愧前修固已明目張胆自認爲
理所宜然故約明書齊王順天人心與王敬則謀
廢立而不諱也其後齊鬱林無道齊明帝廢而弑之

論者亦止惡其假廢立爲篡奪而未嘗以廢鬱林爲非也至東昏無道內而始安王蕭遙光起兵欲廢之張欣泰胡松等又結黨欲廢之許雅又勸宰相徐孝嗣廢之外而陳顯達起兵欲廢之崔慧景又起兵欲廢之最後梁武起兵卒令殞命夫固皆以廢立爲勢所不得已也當東昏賜徐孝嗣沈昭略死時昭略罵孝嗣曰廢昏立明古今令典宰相無才致有今日下官與龍逢比干欣然相對霍光若問明府今日之事何辭答之又梁武圍城日久張稷召王亮等曰桀有昏德鼎遷於商商紂暴虐鼎遷於周今獨夫自絕於天斯微子去殷之時也乃遣范雲等詣梁武可見當

時人意中各有伊霍故事以爲理之當然約之書此正見齊高之應天順人也

宋書本紀書法

史記漢高祖初起事稱劉季封沛公稱公封漢王稱王及卽位稱帝此本虞書舊法也宋書本紀于劉裕起事卽稱高祖及封豫章公乃稱公封宋王後稱王登極後稱上此又仿陳壽魏志例魏志曹操初起事卽稱太祖後乃稱公稱王然操之封公在建安十八年而本紀建安元年方敘天子封太祖爲武平侯下忽改稱公殊覺兩無所着宋書于封公後稱公封王後稱王尙爲得實矣南史則于起事時卽稱帝以後封公封王及登極皆

稱帝亦是一法宋書于蕭道成書法尤有窒碍者沈約在齊朝作宋書自不敢直書道成之名故于宋明帝紀已稱齊王順帝紀又稱錄公齊王太尉齊王太傅齊王其時實未嘗進爵爲王也至昇平三年始進爵爲齊公若蒙上文而下應書進齊王爵爲齊公而文不可通乃書進太傅位相國封十郡爲齊公下始云進齊公爵爲齊王是稱齊王在前封齊王在後終覺文義不順南史直書蕭道成蓋易世之後無所避諱故易于下筆也

宋齊書帶敘法

宋書有帶敘法其人不立傳而其事有附見于某人傳內者卽于某人傳內敘其履歷以畢之而下文仍敘

某人之事如劉道規傳攻徐道覆時使劉遵爲將攻破道覆卽帶敘遵淮西人官至淮南太守義熙十年卒下文又重敘道規事以完本傳是劉遵帶敘在劉道規傳內也廬陵王義真傳義真從關中逃回藏匿草中值段宏來尋始得就路因帶敘宏鮮卑人本慕容超尙書元嘉中爲青冀二州刺史下文又重敘義真事以完本傳是段宏帶敘于義真傳內也他如何承天傳帶敘謝元也何尙之傳帶敘孟顗也謝靈運傳帶敘荀雍羊琇之何長瑜三人也皆是此法蓋人各一傳則不勝傳而不爲立傳則其人又有事可傳有此帶敘法則旣省多立傳又不沒其人此誠作史良法但他史于附傳者多在

本傳後方綴附傳者之履歷此則正在敘事中而忽以附傳者履歷入之此例乃宋書所獨創耳至如劉義慶傳因敘義慶好延文士鮑照等而卽敘鮑照字明遠文詞瞻逸又因照文詞瞻逸而卽載其河清頌一篇二千餘字并敘照懼孝武忌其才故爲鄙言累句以免禍而其下又重敘義慶之事以完本傳遂覺一傳中義慶事轉少鮑照事轉多此未免喧客奪主矣照本才士何不入文苑傳而載其賦頌于本傳中今乃不立照傳而以照頌附入義慶傳成何史體也齊書亦多帶敘法如文惠太子傳因文惠誘執梁州刺史范柏年而帶敘柏年先在梁州平氏賊之績又帶敘襄陽有盜發塚得竹簡