

教育必须与劳动结合



江苏人民出版社

教育必須与劳动結合

、本社編

*

江苏省刊出服管业許可証出〇〇一號

江 苏 人 民 出 版 社 出 版

南 京 明 南 路 十 一 号

江苏省新华书店发行 南京前进印刷厂印刷

*

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 1 1/4 字数 29,000

一九五八年九月第一版

一九五八年九月南京第一次印刷

印数 1—20,000

統一書号：T7100·611

定 价：(5)一角一分

目 录

学校办工厂是教育和生产結合的光明大道·····	(1)
教育必須与劳动結合·····	中国青年报 (4)
再談勤工俭学·····	项 南 (9)
坚决貫徹教育与生产劳动相結合的方針·····	华东水利学院 (17)
实行勤工俭学是大学教育的革命·····	南京大学 (20)
积极开展勤工俭学培养紅色人民教师·····	南京师范学院 (35)

学校办工^作是

教育和生产結合的光明大道

康生同志說所有大中学校都必须走这条路

在最近教育部召开的一次座談会上，中共中央政治局候补委員康生同志就高等、中等学校的勤工俭学問題，发表了重要的意見。这次座談会是教育部在八、九两日召集的，参加座談的有从辽宁、江苏、河北三省来北京参观“北京市高等学校和中等专业学校紅专跃进展覽会”的近八十所高等和中等专业学校干部一百多人。

康生同志在出席这次座談会前，曾花了三个晚上的時間，詳細观看了展覽会的每件展品。在座談会上，康生同志首先講了参观展覽会后的印象。他說：“北京各学校四个月来的勤工俭学活动成績很大。展覽会显示出各学校在党委领导下，絕大多數学生和部分教师，是坚决拥护党的教育与生产劳动相結合的方針的，大家貫徹执行这一方針的干劲是很大的，从展覽会上看到，党加强对学校的领导后，学校工作有显著的进步。展覽会也显示出学生群众和青年教师真正是敢想敢干、破除迷信、思想解放了。这种思想解放已变成了生气勃勃的实际行动。展覽会提高了我們貫徹执行党的教育方針的信心。有力地粉碎了右派分

子所謂大学生“今不如昔”，共产党不能領導科学教育的謬言。康生同志說：“教育与生产劳动相結合的这一方針必然大大促进学生政治思想进步和体育上的进步，这在大家是沒有怀疑的。然而这一方針对智育方面，即对教学和科学研究的質量方面，到底能提高还是会降低，这在开始时，許多人是有怀疑的。展覽会十分有力地回答了这一問題，証明了这一教育方針会大大提高教學質量与科学研究工作的質量。”

康生同志从展覽会給他的深刻印象，对勤工俭学問題提出了一些重要意見。他說：“各学校开办工厂是件大事情，提出勤工俭学号召以后，經過大家几个月来在实践中摸索，現已进入一个新的阶段，使教育与生产劳动相結合找到門路、具体結合形式和一条光明大道。大学、中等专业学校以至普通中学，都可以采用学校办工厂这种形式来解决教育与生产劳动相結合的問題。看来，所有学校都必須走这条路。反过来，今后工厂也必須办学校。这是今后我国教育的总趋势，是实现知識分子劳动化，劳动人民知識化的好办法，使体力劳动和脑力劳动逐漸結合，也是为共产主义社会准备具体条件。”康生同志說：“学校将来跟校外的工厂农村挂鈎仍然是必要的，在和广大的工人农民群众接触中，可以加强政治思想的鍛炼和学习更复杂更广泛的生产知識。但学校自己办工厂，却給予結合专业、安排学习时间，制訂教学計劃等以更主动的条件，为提高教學質量和科学研究質量提供了物質保証。”康生同志說：“从展覽会看出学校办工厂的方法也貫徹了党的总路綫的精神：大中小厂并举，土洋并举，提高与普及并举，綜合与专业并举。主要的和大量的工厂是依靠自力更

生，白手起家办起来的。許多学校把生产收入所得，主要用作投資扩大再生产，这对国家、学校、学生三者都有利，基本上解决了分配問題，这是群众的又一个創造。有些学校提出自給，这也是一件好事。学校从節約和生产收入投資，以及用其他办法積資，来兴办工厂，为全国各种条件的学校自办工厂开辟了最廣闊的道路。国家对学校的節約和生产收入可以不从預算中扣除，这样可以刺激学校办工厂的积极性。現在学校党委会除了管政治，也要管經濟，因为政治和經濟本来就是分不开的！”

在这次展覽会上，展出了北京师范大学学生集体編写的教学大綱，康生同志認為这是一件了不起的好事情，是教学工作上走群众路綫的創举。康生同志說：“这件事情即使有缺点甚至失敗了，但这方向是对的，精神也是好的。在編教学大綱上也可来个三結合，即在党委領導下，教研室和学生一齐动手，各人編出来，相互展开辯論，这当中有团結，斗争，最后經過評比达到一致的团結。这就可能比教研室关門写的教学大綱更好些。”康生同志接着說：“从展覽会上还可以看到：学校下放干部是一支主要的可貴的力量。他們下放到工厂或农村，帮农民办工厂，改良农具，办学校……，这里有許多专业，在劳动人民中他們接触面很广，进步也很快，他們人下乡，同时带来文化下乡，技术下乡，科学下乡，教师下乡（扫盲、办学校），把技术、科学、文化都带下了乡。知識分子的书本知識，有沒有用处，关键在于是否和生产实践和劳动人民相結合，結合起来就会变得十分有用，否則就沒有多大用处。展覽会上这点也很突出。希望各学校党委对下放干部要加强領導和幫助。”

康生同志最后提到展覽会上有許多达到和超过国际先进水平的新产品，他說：“这是由于科学和生产在党领导下实行了群众路綫，广大群众与技术专家相結合的結果。这又充分証實了毛主席所說的理論是从群众、从实践中来的真理。群众的智慧通过展覽品充分地表現出来了。只要我們全党办科学，全民办科学，相信一定可以在短期內使我們的科学赶上世界水平。”

这次座談会上各校交流了勤工俭学經驗。南京大学、南京农业机械化学校、沈阳制藥工业学校、沈阳农学院、南开大学、南京工学院、大連工学院等七校在会上汇报了各自开展勤工俭学活动的情况。教育部和共青团中央共同提出，准备在今年十月国庆前举办全国高等和中等专业学校紅专跃进展覽会，請各地考虑并作准备。

1958年7月12日

教育必須与劳动結合

在党的总路綫的光輝照耀下，我国教育事业，正势如破竹地跃进着。在这个大跃进中，一个最鮮明的特征是教育与生产劳动相結合的教育方針有了进一步的貫徹。目前，教育与生产劳动相結合的教育方針正在被越来越多的人們所理解和拥护，学校教育的根本改革正在快馬加鞭地进行着。

教育与生产劳动相結合，这是社会主义教育的根本方針。这是馬克思主义者从来的主张。馬克思在一百年前就指出說，“生产劳动和教育的早期結合是改造現代社会的最强有力的手

段之一。”他具体地提出，“在合理的社会制度下，一切儿童从九岁起都应当毫无例外地参加生产劳动。”把教育与生产劳动相结合对于培养社会主义的新人来说具有巨大意义。建设社会主义和共产主义既然需要有觉悟的有文化的劳动者，那末就不能想象学校教育与生产劳动能够分离开来。因为生产劳动是知识的源泉，学生一旦与生产劳动分离开来，就极易变成脱离实际、脱离劳动群众的书呆子。这种人是不能适合社会主义和共产主义社会的需要的。列宁说：“如果不把青年一代的教学和生产劳动结合起来，将来社会的理想是不能想象的。”我们党从来也是倡导教育与生产劳动相结合，在革命战争时期，解放区的学校是贯彻了这个方针的，是有着一面读书一面劳动的优良传统的。如今，在社会主义建设时期，为着培养大批的又红又专的知识分子，就需要彻底贯彻这个方针。所以教育与生产劳动相结合还是与生产劳动相分离，这是一个原则性问题。这也是我们区别是资产阶级教育还是社会主义教育的一个分水岭。

毛主席提出了我们的教育方针是“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”要实现这个方针，就必须有两个结合。一个是教育与政治结合，为政治服务；一个是教育与劳动结合，为生产服务。大家知道，经过整风、反右派斗争，关于学校教育要与政治结合，为政治服务的问题基本上解决了。但是，在教育工作中还摆着教育和劳动相结合，还是教育与劳动相分离的另一个根本问题。有些资产阶级专家和受到资产阶级观点影响的人寻找许多理由和借口，用各种办法反对这个方针。这个斗争不只是在教师中有，在

学生中也有。有一个地主家庭出身的学生就写过一首反对教育与劳动相结合的詩，他写道：“自古揚旗讀書高，哪有劳动把书抛；举首稳坐高楼上，管它谷子瘍与飽。”这不是鮮明地反映剝削階級思想对社会主义教育方針的抵触嗎？我們必須清醒地了解，主张不主张教育与劳动相结合，这是学校教育中兴无天資的原則問題，是教育工作上两条道路斗争的关键。我們馬克思主义者就是要与資產階級教育观点斗争到底，直到把剝削制度的殘余在教育領域里彻底消灭。为了澄清思想，大力促进教育与生产劳动相结合，这里必須回答持有資產階級教育观点的人提出的問題，現在他們极力反对作为贯彻教育与劳动相结合的途径之一的勤工俭学，因之我們要回答他們反对勤工俭学的一些論調。

搞勤工俭学会不会降低教学質量呢？这里首先要弄清什么叫教学質量。我們認為，教学質量即是使学生在德育、智育、体育上得到全面发展，要达到这个目的，必須是一面讀書，一面劳动。我們对于学习的理解是：一方面是从課堂上得到前人的知識遺產，这是間接的知識；一方面要从劳动和社会实践中得到直接知識。專門讀書这是最坏的，这会使学生見书不見物。脱离实际，四体不勤。所以，党主张的教育方針是不要关門讀書，一定要又讀書，又劳动，这是提高教育質量的核心問題。抱有資產階級教育观点的人，却与我們的看法不同。他們認為要提高教学質量，就是关門讀書。他們只重书本，輕視实践。那知勤工俭学一开展，冲破了这种資產階級的教育方法，所以，他們就大喊会降低教学質量。其实大量事实証明，勤工俭学开展的結果，学生不

論在德育、智育和体育上都得到更好的发展。在劳动实践中学生鍛炼了立場、观点和思想感情，輕視劳动、輕視工农的思想正在逐漸改变。正象有一个資产階級家庭出身的学生講的“劳动虽然磨破了皮，但磨去的是資产階級的皮，得到的是劳动人民的思想感情。”在劳动实践中学生的知識水平也有了很大的提高，逐漸在改变着脱离生产、脱离实际的严重缺点。过去是見书不見物，因而学机械的不会開車床，学土木建筑的砌不得一个牆角，学农业的分不清皮棉和籽棉，現在則是又懂理論又能用于实践。因而在几个月的勤工俭学中，出現了許多創造发明，有的产品和研究还赶上了国际水平。至于学生参加劳动后的体質普遍是体重增加，力气增大，精神旺盛，学生中发病率大为降低，到学校医务室問津的人越来越少起来。所有这些，难道能說是教育質量降低了嗎？內蒙古自治区一个学生写了首詩表达了广大学生对勤工俭学是不是提高教育質量的看法：

春风不吹花不开，树木不栽果不来，

若非勤工又俭学，怎能紅专一道来。

同时，群众对学生的看法也变了。天津大学学生，过去群众把他們叫作“天津大爷”。勤工俭学后，人們改变了看法，把这里的学生叫做“解放牌的大学生”了。勤工俭学是件大好事，这还有值得怀疑的地方嗎？

勤工俭学是不是打乱了学校正常的秩序？这也需要有个明确的認識。确实在勤工俭学中打乱了学校某些“正常的”秩序。但对这要做具体分析，要問打乱的是什么样的“秩序”。我們說，学校里某些违背社会主义教育方針的“正常秩序”是应该打乱

的。我們要建立的，却是另一種新的秩序，這就是一本讀書，一面勞動，一面學習，一面實踐的秩序。為了建立這樣的新秩序，把原來的秩序中某些已經不適用東西加以破壞，難道不是理所當然的嗎？同時勤工儉學一開展，來勢迅猛，不按常規辦事，這正是革命群眾運動的特色。運動中有某些缺點，這是不可避免的。必須認識這種缺點不只是九個指頭與一個指頭的關係，而且這是方法上的而不是方向上的。所以，不能說這就是偏差，或是冒進。缺點可以改進，方向不能動搖。不貫徹教育和勞動相結合，則是方向上的錯誤，必須嚴肅地與之鬥爭。當然，當我們把教育與生產勞動相分離的舊秩序打亂後，還必須迅速地建立新的正常的秩序。因此，我們主張作為貫徹教育和勞動相結合方針途徑之一的勤工儉學，今後要逐漸定型起來，把它變成學校里的正規的勞動課程，就學習、勞動和休息作出全面安排，把新的正常的秩序建立來起。在這方面，我們希望各個學校繼續努力，取得較全面和成熟的經驗。

教育和生產勞動相分離，這正如列寧所指出的的是幾千年來剝削制度遺留下來的禍害。要根除它不是一件輕而易舉的事情。但是，今天我國正是處在一個社會主義大躍進的偉大時代，在黨的總路線的燈塔照耀下，我們一定能夠徹底地貫徹教育與勞動結合的方針，把紅旗牢牢地插到教育領域里去，取得教育改革的偉大勝利。

（原載1958年6月17日中國青年報）

再談勤工俭学

項 南

从党中央提出勤工俭学的号召以后，勤工俭学已經在全国各个高等学校和中等学校中广泛开展起来。但是，如同其他工作一样，勤工俭学也存在两条道路的斗争。

从下面两首不同的詩中，可以看出对勤工俭学两种不同的态度。一个内蒙古自治区的学生这样写道：

春风不吹花不开，
树木不栽果不来，
若非勤工又俭学，
哪得紅专一齐来。

一个云南的中学生却这样来发抒自己的感情：

自古揚旗讀書高，
哪有劳动把书抛，
举首穩坐高楼上，
管它谷子癩与飽。

一面是紅旗，一面是白旗，分得十分清楚。看来，要在勤工俭学这个陣地上都插上紅旗，还会有一番斗争，还需要做很多的說服工作，但高举紅旗的学生是多数。他們不只是从理論上懂得“把生产劳动和智育体育结合起来，这不仅是增加社会生产的方法，并且是唯一的生产一个全面发展的人类的方法。”（馬克思）

懂得“如果不把青年一代的教学和生产劳动结合起来，未来社会的理想是不能想象的。”（列宁）而且从自己的实践中看出，实行勤工俭学以后有了很大的收获：第一，培养了学生热爱劳动，热爱工农的思想感情，开始在学校中树立起艰苦朴素的好风气。“万般皆下品，唯有读书高”变成了“锄头加笔杆，劳动最光荣”。过去不愿意承认自己的父母是工农的，现在却把父母带到学校里来参观了。自己染衣服，缝补，爱护公物，爱惜粮食的风气开始树立起来了。第二，学习了生产知识和劳动技能，提高了学习质量。很多学生学会了钳工、木工、积肥、插秧、育苗、犁地的技术。沈阳机器制造学校有些学生已经达到四级或五级工人的水平。由于学习结合实际，就容易做到融会贯通，启发学生独立思考，因此学生的成绩一般都上升了，学校教育由“三脱离”变成了“三勤”——勤俭办学，勤工俭学，勤劳生产。第三，增强了体质。头痛、胃病、伤风感冒等病显著减少了。学生反映勤工俭学以后有“二香”、“三大”。“二香”是吃饭香，睡觉香；“三大”是手大、胳膊大、力气大。说劳动是治神经衰弱的最好的办法。第四，节约了国家的开支，解决了一部分学生生活的困难。辽宁全省的学生到4月底止共做了六百万个劳动日，仅沈阳、大连两市高等学校的学生全年就可以给国家节约近两千万元。这些事例都可以说明，党和毛主席所提出的一面读书一面劳动，实行教育和生产劳动相结合的方针，是完全正确的。勤工俭学体现了我们党在老解放区办教育的优良传统，的确是培养又红又专的知识分子和革新学校教育的根本措施之一。

但这并不等于说，对勤工俭学这件事情已经没有人反对，没

有人怀疑了。要改变几千年来教育和生产脱节的现象，并不是那么容易的，反对派在今天这样的情况下，只是不敢采取公然反对的办法罢了。不管反对也罢，怀疑也罢，无非一是說勤工俭学会降低教育質量；二是說破坏了学校的正常秩序，打乱了教学計劃。

会不会降低教育質量呢？对于这个問題，首先要弄清楚什么叫教育質量，是不是教育質量就是指的要讀好書，还是会讀書又会劳动？教育質量是单指书本上的文化科学知識，还是包括德育、智育、体育几个方面，象毛主席所說的“成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。我們認為，教育質量应当是后者，而不是前者。我們党一向認為，讀書是学习，劳动实践也是学习，而且是更重要的学习。勤工俭学，正可以使學生做到手腦并用，能文能武，又紅又专，全面发展，达到我們所要求的教育質量。那些有資產階級教育观点的人，却不是这样来看教育質量，他們只要你在課堂上學好书本知識，打上一百分，根本不管你在实践中，劳动中是不是打零分。这种只讀書，不劳动的方法，实在是最坏的学习方法。在这种資產階級教育方針下培养出来的人，其結果就是水稻专家不会种水稻，农学院出来的学生分不清什么叫皮棉什么叫籽棉，或者是学习书本知識是个积极分子，政治上是个落后分子，有些学生平时的功課是一百分，政治上却是个右派，这不是一个深刻的教訓嗎？所以不是勤工俭学降低教育質量，恰恰相反，学习脱离生产、脱离政治、脱离实际，不实行勤工俭学，才是教育質量不高的根本原因。理論上如此，实际情况又如何？郑州卫生学校一个学生說：“过去是上課記筆記，下課

对筆記，考試背筆記，考完就忘記；現在是有理論、有实际、易懂、易記、会講、会用。”原来有些紡織学校的毕业生到工厂織布的时候，工人不敢讓他們动手碰机器，怕他們一插手就出废品，而当他們在实际操作中掌握了技术以后，不但不出废品，而且使生产迅速地提高，因而受到工人的欢迎。当然，課堂学习和生产劳动如果安排不好，也可能影响学习質量，所以必須同时很好注意方法問題，实行全面安排，認真地总结这方面的經驗，不断地克服缺点，但这絲毫不影响勤工俭学这个方針的正确性。

反对勤工俭学的另一个理由，是說勤工俭学破坏了学校的正常秩序，打乱了教学計劃。我們說，这要看破坏了什么正常秩序，什么教学計劃。我們社会主义新型的学校的—个重要的特征，就是学习生活是和建設社会主义的全民斗争紧密结合的。我們反对关門讀書，关門办学校，如果認為勤工俭学起了打开校門的作用，把学生从书本引导到蓬勃的社会生活中去，原来学校的那种关門讀書的“宁靜的学府空气”被破坏了，那么我們說破坏得太好了，不但要破，而且要大破、特破，破的越彻底越好。如果認為勤工俭学会打乱教学計劃，那么，过去教学計劃中本来就忽视生产劳动，沒有劳动課，現在在計劃中加上劳动課程，并且逐漸把它固定下来，成为制度，有什么不好。如果說，勤工俭学—来，会增加学校忙乱，因而又要来一个“反忙乱”，那是錯誤的。勤工俭学是一件新事物，来势很猛，在这么轟轟烈烈的群众运动中不出一点問題，是不可能的。但是又有多大的問題呢？无非是九个半指头和半个指头的問題。过去反忙乱的教訓太多了。学校中每一次反忙乱，实际上就是反政治工作，反运动，反党团工作。当

然，学习应当有学习紀律，学习秩序，但决不是为了保持旧教育那种与世隔絕的书斋生活。解放几年来的經驗說明，每当社会上兴起一个什么运动，而学校教育工作跟这个运动又結合得很好的时候，学生的觉悟就提高得很快，反之，学校的政治空气就下降，就象“一潭死水”。反右派、全民整风和实行勤工俭学以来，广大学生的社会主义觉悟空前提高，再一次說明搞学习，搞革命而又怕搞运动是可笑的。在实行勤工俭学的初期，个别学校过分強調了經濟指标，有的地方劳动量过大，使得师生都感到有些疲劳，但这个缺点的性質是方法問題。方法是可以改善的。同时，某些缺点的产生，也与我們領導不够，及时帮助解决具体問題不够有关。我們首先应当看到这些学校极可宝贵的革命热情，而不应当泼冷水。現在，这些缺点，已經在党的领导下克服了，現在的問題是有些地方松了劲，倒是更值得注意的。

还有另外一个錯誤論点，認為勤工俭学适合在农村搞，不适合在城市搞；說农村的条件好，城市的条件差。事实証明，城市学校开展勤工俭学，同样有很好的条件，如工厂多，工匠多，各方面支援的力量大，只要取得工厂支援，很快就能把工厂建立起来，可見問題在于有无决心。吉林市十五所普通中学一共搞了各种小型的綜合工厂六所（其中車間有三十二个），单項工厂有七所，差不多每校都有一个工厂。他們还和其他的一些工厂、合作社挂了鉤。这証明事在人为，只要决心搞，学校办工厂是一定能办起来的。从党中央提出大办地方工业以来，大部分乡村的合作社都能够办几个工厂，学校的条件比合作社好的多了，为什么合作社能够办，学校就不能办呢？城市搞勤工俭学不仅是可

能，而且还特別需要。我們說有些青年学生五谷不分，这主要是指城市的学生，他們平时劳动机会最少，劳动习惯最差，特別需要进行劳动鍛炼。目前在勤工俭学这个問題上，有人認為城市不如农村，大城市不如中小城市，大学不如中学，就可以說明不是什么条件問題，而是思想問題。只要我們鼓足干劲，力爭上游，城市学校同样能够进行生产劳动。

为了使勤工俭学广泛地、持久地开展起来，目前首要的工作还是要繼續破除思想障碍。对那些根本反对我們党的教育方針的，必須和他們进行坚决的斗争。更多的人倒并不是存心反对，而是因為他們还没有完全看到勤工俭学的好处，而我們也还缺乏經驗，拿不出更多更成熟的典型来，所以心存怀疑，对这种人，一方面要耐心地加以說服，另一方面則需要加以等待，我們作出了成績，他們才会信服。总之，勤工俭学也是两条道路和两种方法的斗争，不会是一帆风顺的。除了要破除思想障碍之外，还必须不断总结經驗，发现問題，妥善地及时地解决如下一些問題。

关于生产劳动的时间問題。許多地方已經注意区别专业学校和普通学校的不同情况。象农业中学、技工学校、技术学校，基本上都可以实行半工半讀，即半天讀書，半天劳动。有些学校，劳动量还可多于半天或少于半天；高等学校、普通中学，大都实行了“一、一、五”或“一、二、九”的办法。“一、一、五”，就是每个星期休息一天，劳动一天，上課五天，“一、二、九”，就是一年里放假一个月，劳动两个月，上課九个月。許多地方还注意到各种学校的不同情况，例如初中一年級的劳动时间还可少些，工、农学院还可多些。时间过短不能使学生在劳动中得到必要的鍛炼。