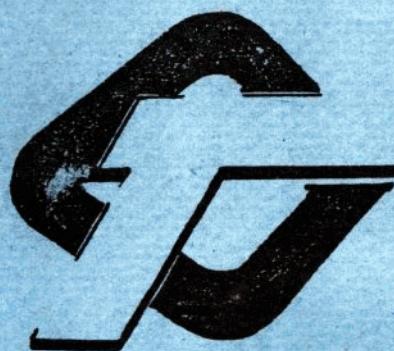


贵州省



投入产出延长表

一九九〇年

贵州省统计局

# 贵州省一九九〇年投入产出延长表编表说明

根据国务院办公厅(1987)18号文件及国投办字(1990)1号文件精神,贵州省统计局编制了我省一九九〇年国民经济投入产出延长表。

编制投入产出延长表,在我省统计史上尚属首次。这是一项数据处理量大,计算复杂,探索性强的工作。一九九〇年投入产品延长表的编制成功,延长了一九八七年投入产出表的使用年限,也为提高我省投入产出统计水平提供了重要经验。

贵州省一九八七年国民经济投入产出表,从投入与产出两个角度,全面反映了贵州经济的运行状况,为研究我省国民经济综合平衡、经济分析、政策模拟、经济预测和宏观经济计划等提供了系统的基础数据,成为加强我省国民经济宏观管理与控制的重要工具。但是,随着生产技术条件的变化,产品结构的调整,物价水平的变动等一系列因素,使得国民经济各部门之间的技术经济联系发生了较大变化,影响了一九八七年投入产出模型直接消耗系数的稳定性,限制了一九八七年投入产出表的应用。因此,利用一九九〇年度数据对一九八七年投入产出表进行修订,使之更好地反映我省近期的经济状况,就显得很有必要。此外编制一九九二年我省国民经济发展计划与完善‘八五规划’,也需要一系列系统的基础数据。一九九〇年贵州省国民经济投入产出延长表正是在这种客观背景下按国家统计局规定的方法编制的。

## 一、表的类型与规模

为尽可能满足社会各方计划管理、决策和分析、研究、对比的需要,一九九〇年贵州省投入产出延长表按两种体系编制,一种是接近SNA体系的物质产品和劳务投入产出延长表,即中国式投入产出延长表;另一种是MPS体系的物质产品投入产出延长表,简称MPS投入产出延长表。

两种体系的投入产出延长表分别包含下列规模:

### (一) 中国式投入产出延长表

$48 \times 48$  部门。其中含物质生产部门43个,非物质生产部门5个。在物质生产部门中,农业5个部门,工业33个部门,建筑业、货物运输业、邮电通讯业、商业、饮食业各1个部门。非物质生产部门包括的5个部门为:旅客运输业、公用事业及居民服务业、文教卫生科研事业、金融保险业、行政机关。

$33 \times 33$  部门。物质生产部门28个,非物质生产部门5个。

33个部门与48个部门之间的联系见《贵州省国民经济投入产出模型(1987)》附录A。

$6 \times 6$  部门。这6个部门依次是农业、工业、建筑业、货运邮电业、商业饮食业和非物质生产部门。

$5 \times 3$  部门。其中的部门按三次产业划分为第一产业、第二产业、第三产业。

(二) M<sub>1</sub>PS 体系投入产出延长表。

$4 \times 3 \times 4$  3 部门、 $28 \times 28$  部门、 $5 \times 5$  部门。

MPS 体系投入产出表的部门分别为对应的中国式投入产出表的物质生产部门。

## 二、资料来源

此次编制投入产出延长表所需资料主要来自以下几个方面：

(一) 专项调查资料：《工业企业按产品计算的分行业工业总产值调查表》、《固定资产投资构成调查表》；

(二) 省统计局、省城乡社会经济调查队各有关专业年报，主要有国民收入统计、国民生产总值统计、农业统计、工业统计、物资统计、商业统计、城乡家计调查、农经调查等资料；

(三) 有关厅局统计资料及主要产品消耗定额；

(四) 一九九零年投入产出事前统筹调查资料；

(五) 一九八七年投入产出调查及有关计算资料；

(六) 补充调查资料。

## 三、编表思路

根据投入产出延长表的编制理论与实践，参照国家统计局的编表方案以及我省多年积累的编表经验，结合现有统计及调查资料，我们围绕下述基本思路进行编表：

第一、将一九八七年投入产出表第Ⅰ象限转换成一九九零年当年价格表示的第Ⅰ象限；

第二、用一九九零年有关统计资料编制投入产出延长表的第Ⅱ象限，第Ⅲ象限，求得中间投入控制数及中间使用初步控制数；

第三、确定第Ⅰ象限重点流量，包括重点流量的筛选与确定；

第四、修订第Ⅰ象限非重点流量。修订方法以拉格朗日 (Lagrange) 法为主，同时参照国际上广泛使用的RAS法。

第五、平衡调整。

上述工作涉及面广、数据量大、计算过程复杂。为使这项工作能够按计划如期完成，并保证编制质量，我们制定了如图1所示的工作程序框图。

## 四、投入产出延长表的几点编制说明

### (一) 价格转换方法

第Ⅰ象限的编制，关键是对一九八七年投入产出表的直接消耗系数作适时调整，这也是编制投入产出延长表的核心问题。我们知道，影响投入产出直接消耗系数变动的因素主

要有两个方面。从实物角度看，它表现为生产技术方式、产业结构、产品结构的变化；从价值角度看，主要表现为价格水平的变动。无论是实物还是价值的改变，在投入产出表上最终都体现为各部门之间数量比例关系的变动。再且，由于一九八七年投入产出表是按当年生产者价格计算的，近几年我国国民经济又正处于调整阶段，价格变化比较剧烈，这就决定了对直接消耗系数进行适时调整时，必须首先考虑价格变动因素，即将贵州省一九八七年投入产出表第Ⅰ象限数据用一九九〇年当年价格来表示。为此，必须先求得一九九〇年当年价比一九八七年当年价的产品部门价格指数 $P$ 。在此基础上有：

$$W_0 = P P \cdot W_1$$

其中， $W_0$ 、 $W_1$ 分别为一九八七年当年价和一九九〇年当年价表示的一九八七年投入产出表第Ⅰ象限流量数据， $PP$ 为 $P$ 作成的对角矩阵。

价格指数按农业、工业、建筑业、货运邮电业、商业饮食业和非物质生产部门分别求出。其中农业、建筑业、运输邮电业、商业饮食业和非物质生产部门价格指数直接按产品部门求得，而工业产品部门价格指数则由企业部门价格指数经过一九八七年制造矩阵 $V$ 表转换得到：

$$P_{1s} = V^{-1} \cdot KK \cdot Q Z_{0s}$$

其中 $KK$ 为企业部门价格指数做成的对角矩阵，其对角元素为各企业部门总产值一九九〇年当年价对一九八〇年不变价的换算系数之比， $Q Z_{0s}$ 为一九八七年各企业部门总产值。

### (二) 第Ⅱ象限的编制

农业、建筑业、货运邮电业、商业饮食业的产品部门总产值和折旧及净产值各项由有关财务、统计报表求得，少量（如对非物质生产部门的支付）参考一九八七年投入产出表推算。工业部分，则将按企业部门计算的总产值和净产值各项在部门工艺假定或商品工艺假定下用 $UV$ 推导法转换为产品部门总产值和净产值及其各项。

所谓商品工艺假定，就是假定同一种商品无论哪个部门生产，其投入结构都相同，它意味着各个部门生产各种产品的比例稳定性不变。部门工艺假定，则假定同一产业不论生产何种产品，这些产品的投入结构都相同。这两种假定，含义不同，转换结果不同，所反映的经济问题也不一样。一般认为，商品工艺假定较部门工艺假定更贴合经济现象，但前者的推导结果可能会出现明显偏离实际的情况，当国民经济中联产品、附产品的份额较大时，产品工艺假定推导的结果与实际出入较大。通过分析和对比，我们选用部门工艺假定实现工业部门总产值、折旧及净产值从企业内部到产品部门的转换。

各产品部门折旧及净产值构成中利息支出及“其他”项所包含的属于对旅客运输业，公用事业及居民服务，文教卫生科研事业，金融保险业，行政机关支付的部分移至第Ⅰ象限作为物质生产部门对非物质生产部门的中间投入后余下的部分与非物质生产部门增加值一起构成中国式投入产出表第Ⅱ象限。

### (三) 第Ⅲ象限编制

第Ⅱ象限包括最终使用部分和调入。最终使用部分反映不再参加本期生产活动而为各种最终需求所提供的物质产品和劳务，它包括国民经济系统内各部门在本期所生产的各类产品以及系统调入的各种产品。具体讲，最终使用包括下述项目：农业居民消费、非农业居民消费、社会消费、生产性积累、非生产性积累、生产性库存、非生产性库存、调出省外等。上述各项及省外调入的资料来源见图1。

计算出最终使用各项的消费者价格后，利用一九八七年投入产出流通费率调查资料结合一九九〇年商业毛利率变化情况将之调整为按生产价格计算的投入产出延长表第Ⅱ象限流量。

#### (四) 第Ⅰ象限行列控制数的求取

第Ⅰ象限列合计数在数量上等于部门总产出减最初投入。由于第Ⅲ象限统计基础较好，数据比较精确，故由此得到的倒减数基本上可直接作为第Ⅰ象限列合计控制数。

相比之下，第Ⅰ象限行合计控制数的取得要困难得多。由于第Ⅱ象限的统计基础较差，计算过程含有一定的推算成份，总产出也部分存在交叉现象，使得由总产出与第Ⅱ象限合计数倒减出来的数字难以直接作为第Ⅰ象限行合计数的控制数。这就要求反复多次地对第Ⅱ象限、第Ⅰ象限进行应证性调整，以提高这两部分的数据质量。调整过程中，为了做到胸中有数，我们不断地计算总产出与第Ⅱ象限合计数的差额，并将这些差额与总产出的比值同一九八七年投入产出表中间使用与总产出的比值，以及价格调整后的一九八七年直接消耗系数和一九九〇年总产出共同确定的流量之行合计数与一九九〇年总产出的比值进行比较，以便得到较为精确的第Ⅱ象限及第Ⅰ象限行合计的控制数，因为一般来讲，这两个年份的中间使用与总产出之比值不会发生太大变化，对于差异确实较大者，经认真查证核实后方予认定。

#### (五) 重点系数的筛选

重点系数通常是指投入产出表中的直接消耗系数和分配系数较大者。有些系数虽然不大，但其相对基期有较大变化，也应视为重点系数。直接消耗系数的变化，主要是生产技术、产品结构、价格水平的变化共同作用的结果，就编表而言重点系数就是在编制投入产出表过程中会产生较大误差的那些系数。认真、科学地筛选和确定重点系数，可以提高延长表的精确度。基于以上认识，我们按以下四条原则考查和筛选重点系数。第一、系数较大原则：直接消耗系数和分配系数较大者被确定为重点系数；第二、系数变化较大原则：价格换算后得到的系数与基期直接消耗系数差异较大者选作重点系数；第三、流量较大原则：有些数据可以利用现行统计、财务报表直接查到，也应着重重点流量，直接查到。上述四条原则共同运用、相互补充，共筛选出重点系数348个，占全部2304( $=43 \times 48$ )个系数的15.02%，其对应的流量占整个第Ⅰ象限的比例接近30%，从重点系数分配情况看，它们主要集中于各部门对非物质生产部门的消耗及工业部门的内部消耗。

#### (六) 重点流量的外生

重点系数的外生，可以说是编制投入产出延长表的核心工作，其涉及面广，所需资料多，工作量大，技术性也较强。我们以现行核心制度为基础，主要从工业部门的各种原材

料消耗表中，收集各部门主产品的消耗系数，又从物资报表“物年综4表”《生产用主要物资使用方向》，“物年综6表”《生产用主要物资按国民经济行业分组消耗量》以及《原材料、燃料进耗存年报》、《主要原材料、燃料消耗表》等获得各种物资的使用去向及其数量。这些数据是我们外生重点流量的基础，采用一定计算或推算方法，经过认真检验后，将其作为投入产出延长表第I象限的重点流量。

计算或推算重点流量，有着较强的理论性和技术性，由于现有资料的口径、范围等所限制，不可能完全满足我们外生重点流量的需要，为此，我们在编表时制定了以下几条原则：

第一、一致性原则：由于经济体制的改革，经济结构变动和产品结构的变化等原因，一九九〇年与一九八七年两年产品消耗包含的企业范围、口径不尽相同，在使用补充调查的有关厅局资料时，应作适当调整；

第二、代表性原则：选用补充调查的有关厅局或个别典型企业的资料时，首先应从投普1表上判定其产品的代表性，也即检验其主要产品产值的比重，进而确定主产品物耗指标的代表性，以保证外生重点流量的精度；

第三、以主推全原则：在投入产出表中，每个产品部门生产都是由若干种产品组成的一个集合，因此，当某产品部门消耗另一部门的产品时，其所消耗的也不是该产品部门内的一种产品，一般都是几种产品。在外生重点流量时，不可能，也没有必要把所消耗的每种产品各多少都计算出来。通常，只能找到所消耗的该产品部门内的有限种主要产品，这就决定了我们只能利用这有限种主要产品的消耗去推算对该部门全部产品的消耗，确定出重点系数及其流量；

第四、消耗定额原则：利用某产品部门生产的若干种主要产品或代表产品消耗定额来确定重点系数和重点流量。

这四条原则相互贯穿、互为补充，在实际工作中我们将其结合使用，提出了重点系数的推算方法：

$$a_{ij} = \frac{\sum W_{ij}^{(k)} + \sum W_{ij}^{(l)}}{\sum X_{ij}^{(k)} + \sum X_{ij}^{(l)}}$$

$W_{ij}^{(k)}$ 、 $W_{ij}^{(l)}$ 皆属于j产品部门对i产品部门的消耗流量。前者根据一九九〇年有关财务、统计资料获得，它是j产品部门消耗i产品部门的主要产品或代表产品，且 $\sum W_{ij}^{(k)}$ 占整个j部门消耗i产品数量的比重较大，达80%以上。后者取自经价格转换后的一九八七年投入产出表第I象限。 $X_{ij}^{(k)}$ 为j产品部门所含的各种产品中对应 $W_{ij}^{(k)}$ 的产品数量，用一九九〇年数据； $X_{ij}^{(l)}$ 对应 $W_{ij}^{(l)}$ ，用一九八七年数据，来源同 $W_{ij}^{(k)}$ 。

运用上述推算方法，再配合使用典型调查法，定额修订法，专家咨询法等，在遵循前述原则的基础上外生全部重点系数或重点流量。

为保证外生的重点系数或重点流量准确可靠、符合实际，我们对每一个外生的重点系

数或重点流量进行了严格认真的讨论、论证与审定。

#### (七) 重点流量由周转法向工厂法的转换

产品消耗定额，主要物资分组消耗量，原材料、燃料进耗存等资料反映的流量包含了企业内部的自产自耗量。因此外生的重点流量实际上是按周转法口径计算的。为此，我们用如下公式将工业部门的周转法消耗量转换为工厂法口径：

$$G_I = (M_{周} - N^T) \cdot (G_{周} - N^T) \cdot G_{周}$$

式中 $M_{周}$ 为周转法口径重点流量矩阵， $G_{周}$ 、 $G_I$ 分别为工业部门周转法口径总产值和工厂法口径总产值； $N$ 为一九九〇年自产自耗流量矩阵，其中只保留重点系数对应位置的流量，其余的划为0。

一九九〇年自产自耗流量矩阵是在一九八七年自产自耗流量矩阵的基础上假定自产自耗结构不变，即自产自耗量占总投入的比重不变推导出来的。

#### (八) 非重点流量的修订与调整

对非重点流量的修订，同时采用国家统计局推荐的拉格朗日待定系数法和国际上广泛使用的RAS法。由于后者有很强的假定性，我们以拉格朗日法修订结果为主，对其中不合理或出现负流量的地方用RAS法的修订结果去调整。

#### (九) 总表平衡

在第Ⅱ象限基本确定，第Ⅰ象限重点流量已外生，非重点流量已经拉格朗日法和RAS法修订与调整的基础上，实施对总表的平衡调整。平衡调整只限在第Ⅰ象限、第Ⅱ象限之间反复进行。当第Ⅱ象限完全确定以后，再对第Ⅰ象限进行一次RAS法调整，以消除第Ⅰ象限合计数与控制数的误差，从而实现总表的平衡。

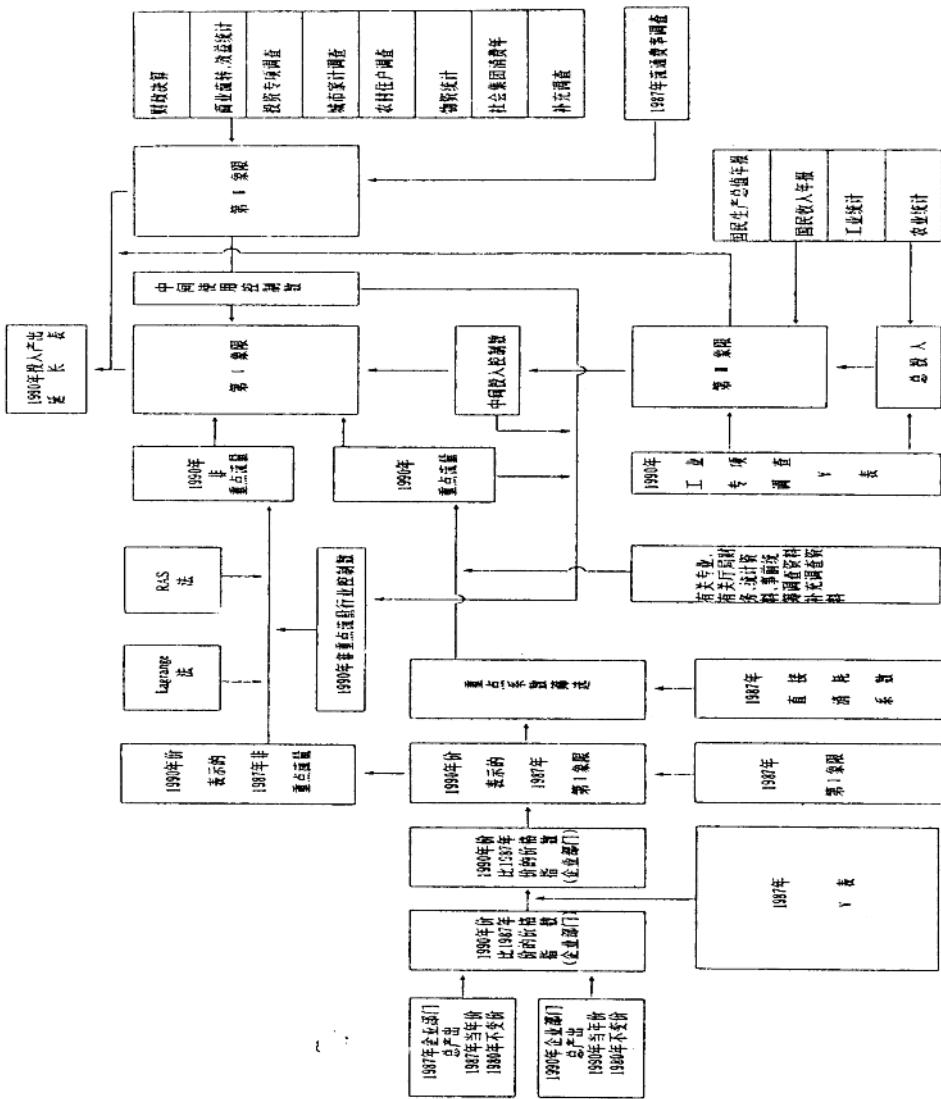


图1 广西省1980年投入产出经济增长工作程序图

# 贵州省一九九〇年国民经济投入产出概要

省统计局平衡处

在一九八七年投入产出表基础上根据一九九〇年度数据修正和调整得到的贵州省一九九〇年国民经济投入产出延长表，反映了近年来我省经济规模、经济结构、产品的分配与使用等方面的综合信息，为认识我省经济现状，研究我省国民经济综合平衡，加强宏观经济管理将起到重要的作用。

## 一、经济规模

一个国家或地区一定时期的经济规模可由该时期内全社会的产出指标来反映。1990年，我省全社会实现的总产出为511.71亿元（按当年价格计算，下同），其中物质生产部门生产的产品价值440.23亿元，非物质生产部门提供的劳务总值71.48亿元。这一经济规模与1987年的对比情况如下表。

表一 经济规模及其与1987年的对比

单位：亿元

指 标	1990年	1987年	当 年 均 增 长 速 度 (%)	1980年不变价 年均增长速度 (%)
社会总产值	511.71	316.61	17.35	5.28
社会总产值	440.23	280.75	16.18	6.16
劳务总产值	71.48	35.86	25.85	5.87
国民收入	209.70	140.58	14.26	4.62
国内生产总值	254.41	169.00	14.61	5.78

1990年全社会实现的总产出即省内供给511.71亿元加上省外调入（及进口）的产品和劳务价值96.24亿元（其中含有‘其他’来源0.19亿元），形成全省当年的总供给。总供给中扣除省外需求86.69亿元后余下的部分521.26亿元即为省内需求。省内供给与省内需求的差异率即为供需差率，它反映全省经济总量平衡状况及经济发展水平。从1987年到1990年四个年份的供需差率（依次为-5.4%，-3.04%，-3.12%，-1.83%）的变化情况可以看出，经过两年多的治理整顿，我省供需矛盾得到进一步的缓解。

图1是我省1990年总供给与总需求总量及其构成情况。

考察物质产品，可由表2看到其生产与使用的平衡状况。

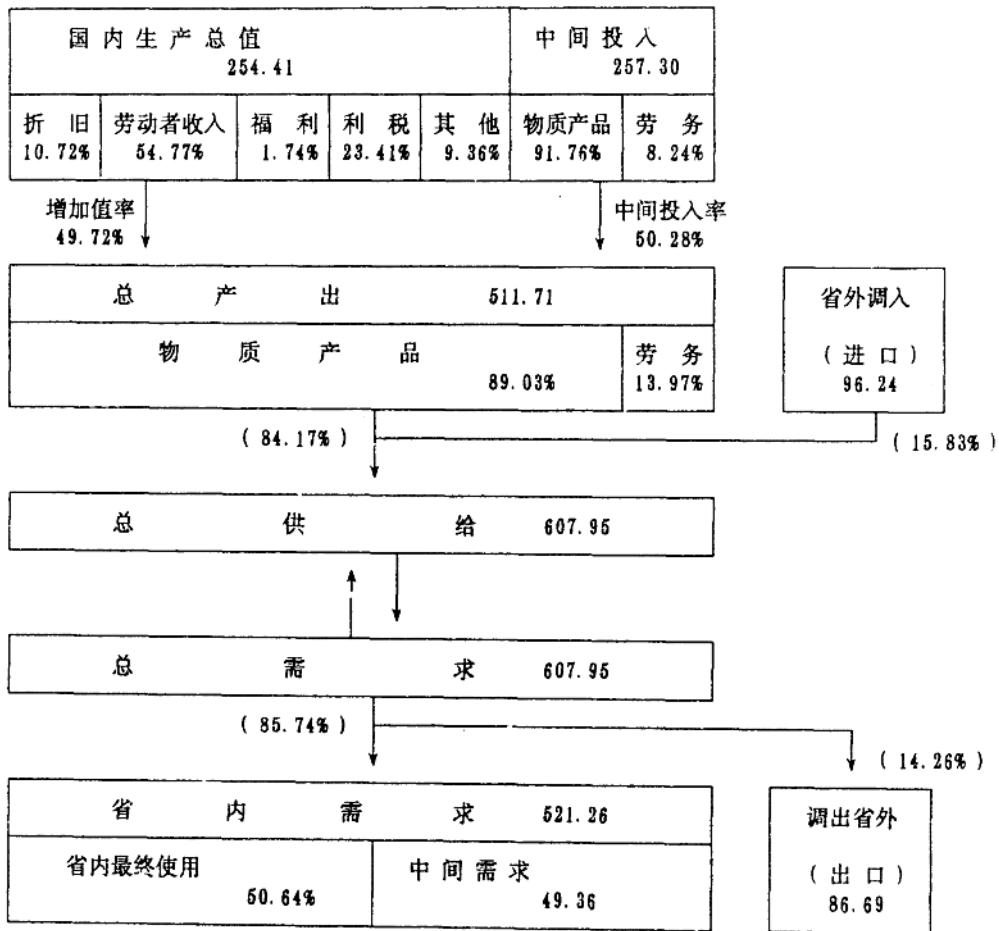


图1 供需总量及其构成

表二 物质产品生产与使用的平衡

单位:亿元

	1983年	1987年	1990年
社会产品生产量	147.48	280.75	440.23
省外调入	32.32	68.33	95.90
其它来源	2.76	4.39	0.19
社会产品使用量	182.56	353.48	536.32
省内使用	155.69	298.64	449.68
调出省外	26.87	54.84	86.64
生产-使用	-35.08	-72.73	-96.09
差异率(%)	19.22	20.58	17.92
国民收入生产额	75.59	140.58	209.70
国民收入使用额	84.16	178.55	240.99
生产-使用	-8.57	-32.97	-31.29
差异率(%)	10.18	20.00	12.98

表中反映，与1987年相比，1990年，无论是社会产品还是国民收入，生产量与使用量的差异率都有不同程度的减小，表明近年来我省物质产品的自我供给能力有所提高。

## 二、国民经济基本结构

### (1) 三次产业构成

三次产业结构的现状及其变化轨迹，反映一个国家或地区的经济发展水平及其发展过程。客观地揭示我省三次产业的比例关系，是考察和研究我省国民经济结构的基础和开端。

三次产业结构，从总产出观察，比例为1:1.8:0.8，表明我省国民经济三次产业中，第二产业的产出占有一定优势。从增加值观察三次产业结构，其比例则为1:0.9:0.6，第一产业增加值占有最大比重。两种角度观察的结果不一致，其原因是由于第二次产业增加值率一般较第一产业低得多，当第二产业的产出优势不充足时，便会出现上述总产出与增加值比例位次不一的现象。按照产业结构的一般演进规律，只有当第二产业，尤其是工业得到较快发展，生产力和科技水平有了一定程度的提高，人均国民收入上升到一定水平，省内市场容量随之扩大，省外竞争能力得以增强，三次产业增加值的排序会由初期的“一、二、三”转向“二、三、一”或“二、一、三”，并最终形成“三、二、一”的金字塔结构。就我省现阶段情况看，应在不放松第一产业的前提下，加快第二产业的发展，对第三产业也要选择重点发展。

图2直观地反映了1990年我省三次产业总产出与增加值的构成。

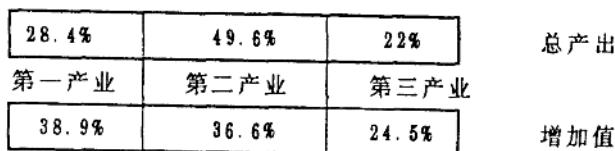


图2三次产业构成

我省1990年国内生产总值构成与1987年相比，第三产业比重略有上升，第一产业、第二产业比重均下降。将我省1990年三次产业增加值构成同全国1987年比较，可以看到：第一产业高出近11个百分点，表明农业在我省的地位较全国高得多，仍是我省最重要的产业；第二产业却低近11个百分点，过低的工业比重必然缺乏对我省经济的带动力；第三产业比重基本接近。从第三产业内部考察，其中的非物质生产部门（旅客运输业，公用事业及居民服务业、文教卫生科研事业、金融保险业和行政机关）的劳务总值及增加值比重都较1987年有所上升；与之相反，物质生产部门（货运业、邮电业、商业、饮食业）的产值及增加值比重皆低于1987年。可见，我省三次产业内部发展极不平衡，这种不平衡状况与当前生产力水平和产业结构不相适应，制约了我省经济的发展。

### （2）物质生产部门和非物质生产部门的比例

国民经济各部门除按照各种经济活动的顺序和层次划分为三次产业外，还可按照是否直接从事物质产品生产活动，划分为物质生产部门和非物质生产部门。下图是<sup>1990</sup>我省物质生产部门和非物质生产部门的产出比例和增加值比例。

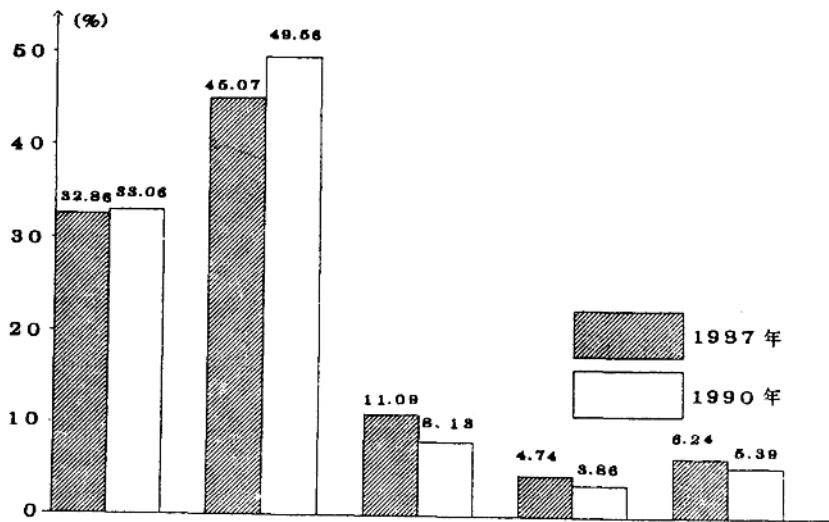
	86.0%	14.0%	总产出
物质生产部门			非物质生产部门
	83.8%	16.2%	增加值

图3物质生产部门与非物质生产部门的比例

从上述比例关系可以看出，我省物质生产部门的生产总规模相当于非物质生产部门的6.2倍。这个比例表明我省产业结构的重点仍向物质生产部门倾斜。

### （3）五大物质生产部门构成

五大物质生产部门的内部构成，反映了社会产品构成状况，也为考察和研究产业结构提供重要的信息。



由图4看出，与1987年相比，1990年，农业产值比重、工业产值比重呈上升态势，而

建筑业、货运邮电业、商业饮食业比重都下降。这种变化表明，我省偏重于生产的经济运行机制没有得到有效的抑制与调节。

#### (4) 工业内部结构

工业在我省社会总产值中占有最大比重，其内部比例关系如何，直接影响到整个国民经济的协调和发展。将工业划分为轻工业和重工业，两者比例关系为：

年份	总产值		净产值	
	轻工业	重工业	轻工业	重工业
1987年	40.8%	59.2%	37.6%	62.4%
1990年	42.4%	57.6%	46.5%	53.5%

图5轻工业与重工业的比例

图5表明，产业结构的调整，使得我省偏‘重’的工业结构得到了一定程度的改善。

将工业部门按冶金、电力、煤炭等划分为14部门，从各部门产值的变化可以看出工业内部结构变动的情况(见图6)

由图6看出，我省食品、机械、冶金三个部门的产值比重已接近60%，这表明我省整个工业明显向这三个行业倾斜，这也是我省工业内部结构的一个特点。

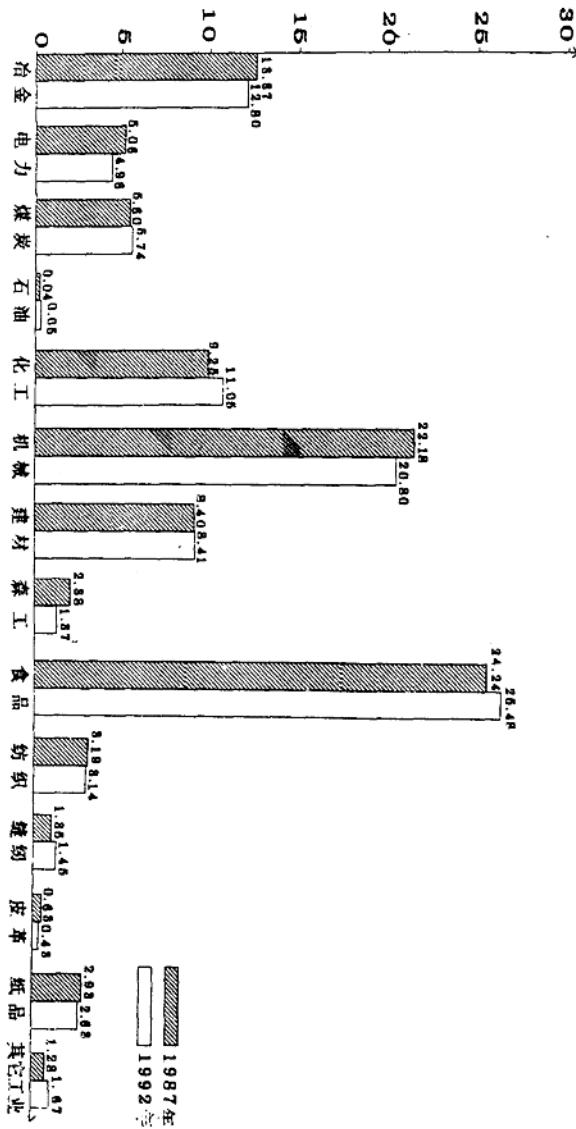
能源工业(电力、煤炭、石油)产值比重与1987年基本持平。这与单位社会总产出能耗量增加(1987年：4.65%，1990年：4.81%)的现象是不相符的。为适应经济发展的要求，一方面必须加快能源特别是电力工业的建设，另一方面各部门应加强节能工作。

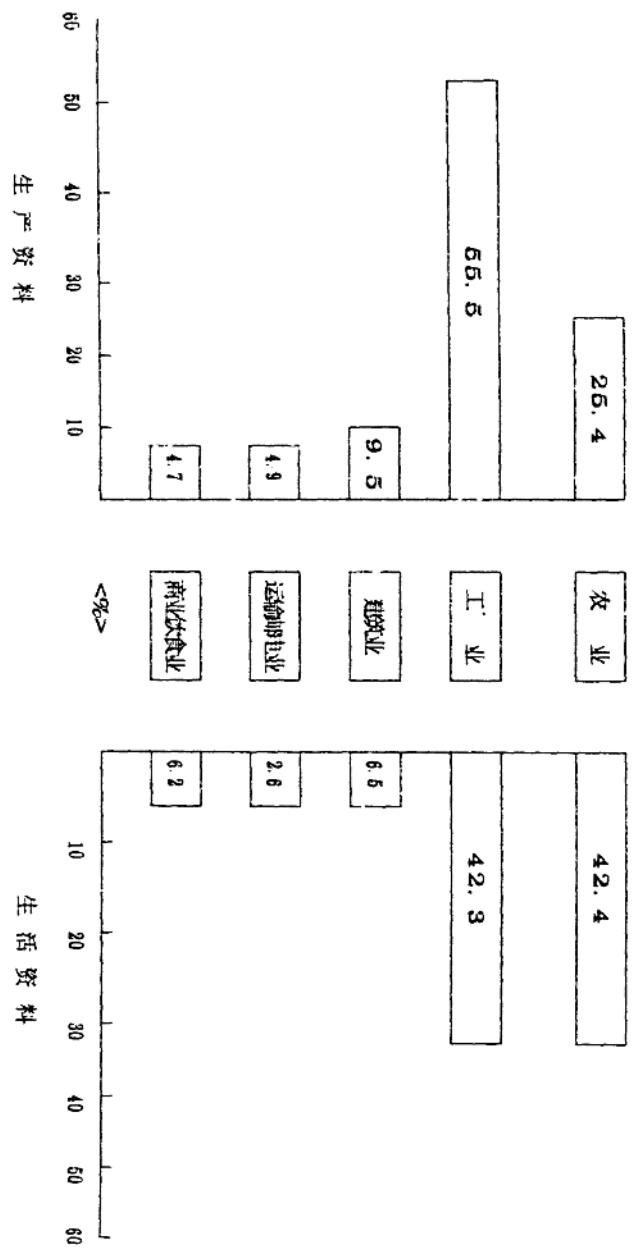
#### (5) 消费结构

1990年，全省农业居民消费、非农业居民消费、社会消费三者之间的比例关系由1987年的59:26:15变为54:25:21。两个年份相比，居民个人消费占总消费(指居民消费与社会消费之和)的比重下降，社会消费比重由15%上升为21%，增加了6个百分点。社会集团消费增长过快已不容忽视。从占国内生产总值使用额份额的变化情况看(见表3)，也可以得出类似的结论。

表三 消费占国内生产总值使用额的比重(%)

年份	1987年	1990年
居民消费	10.2	14.4
社会消费	58.9	55.8
国内生产总值使用额	100	100





在居民个人消费中，农业居民消费相对非农业居民消费下降，表明我省农村经济仍较落后，农民收入的增长低于城镇居民收入的增长，城乡居民之间生活水平、生活质量的差距有扩大的趋势。宏观经济政策的制定应对此给予足够重视。

#### (6) 调出调入结构

随着改革开放政策的进一步实施，我省同省外（及国外）的经济联系有所增强。1987年到1990年三年间，调出省外产品和省外调入产品分别以年平均18.4%和8%的速度增长，调出增长快于调入，说明我省产品的对外辐射能力强于省外产品对我的渗透力，再从调出调入产品占国内生产总值使用额的比重变化也可看到这一点，见表4。

**表四 调出调入产品占国内生产总值使用额的比重及其变化情况 (%)**

	1987年	1990年	变化情况
调出省外	32.5	34.1	上升
省外调入	40.6	37.8	下降

分部门看调出结构，调出比重最大的四个部门（食品工业、机械工业、冶金工业、其它行业），除食品工业比重上升外，其余三个部门调出比重均下降。与此相反，一些调出比重不高的部门，如：化学工业、煤炭工业、缝纫工业、纸品工业，其调出量占全社会总调出量的份额却有所上升。

从调入结构看，调入比重最大的是机械工业、冶金工业、化学工业、食品工业和其它行业。这五个部门的调入比重1987年为70.75%，1990年为71.25%，其余十一个部门的调入比重不超过30%。可见，积极调整产品结构，努力开发新产品，合理利用调入产品，降低物耗率，减少上述产品的调入比重，可以活跃省内市场，减少资金流出，增加我省资金积累，有利于加快贵州经济建设步伐。

调出调入结构可参见图7

### 三、国民经济基本比例关系

#### (1) 两大部类比例

根据马克思的再生产原理，要使社会再生产得以顺利进行，就必须使生产资料和生产资料这两大部类物质产品在生产与使用之间保持一定比例。表5是五大物质生产部门提供的生产资料和生活资料情况。

**表五 两大部类产品的生产(亿元)**

部 门	合 计	第 I 部 类	第 II 部 类
农 业	1 4 5 . 5 3	6 1 . 2 3	8 4 . 3 0
工 业	2 1 8 . 1 6	1 3 3 . 9 2	8 4 . 2 4
建 筑 业	3 5 . 8 0	2 2 . 8 9	1 2 . 9 1
运 输 邮 电 业	1 7 . 0 1	1 1 . 8 9	5 . 1 2
商 业 饮 食 业	2 3 . 7 3	1 1 . 4 4	1 2 . 2 9
合 计	4 4 0 . 2 3	2 4 1 . 3 7	1 9 8 . 8 6

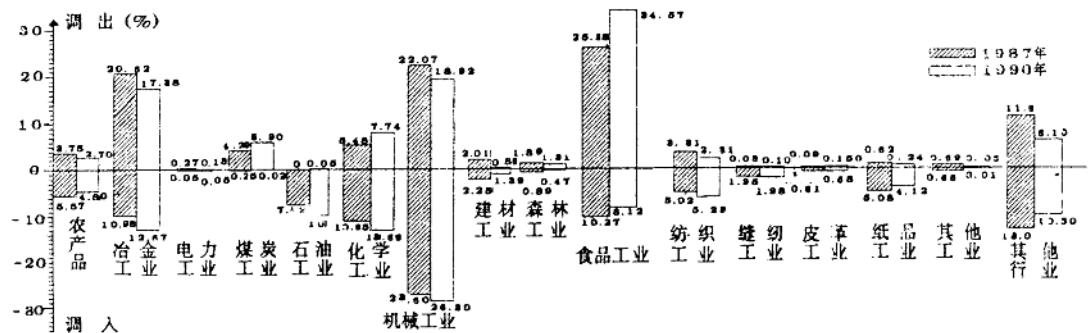


图7产品和劳务的调出调入构成

各部门两大部类产品的内部构成比例可由下图看到。

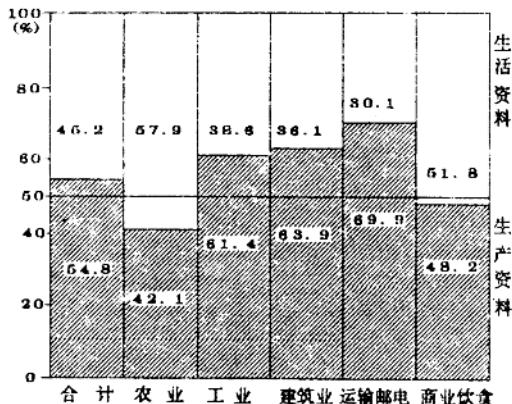


图8各部门两大部类产品的划分  
图9反映了两大部类产品的内部结构。

图9反映了两大部类产品的内部结构。