

皇清經解續編

皇清經解彙編

皇清經解續編卷千二百九

南菁書院

公羊義疏二十一

句容陳立卓人著

莊十一年
盡十五年

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆

疏五月書戊寅月之十七日杜云鄆魯地大事表云當在兗州府

境與元年齊遷紀邢鄆鄆之鄆在都昌縣西者為二地說文邑部鄆宋魯間地

秋宋大水

何以書記災也外災不書此何以書

注據

注據

不書○襄十九年取邾婁田自瀛水傳云其言自瀛水何以瀛為竟也何言乎以瀛為竟瀛移也注魯本與邾婁以瀛為

竟瀛移入邾婁界魯隨而有之是也瀛移所以為災者僖公十四年沙麓崩漢書五行志云河大川象齊大國桓德衰伯

道將移於晉文故河為徙也瀛及我也注時魯亦有水災書

移不知何時所象事無徵也

及我也注時魯亦有水災書

魯則宋災不見兩舉則煩文不省故詭例書外以見內也先是二國比興兵相敗百姓同怨而俱災故明天人相與報應之際甚可畏之疏注時魯至內也○毛本比誤北報誤起依宋本正舊疏云襄九年宋火傳云外災不書此何以書為王者之後記災與此異者正以比年大水水者流通之道可以及兩國故得書外以明內矣彼是火災無及內之理而得書見明為王者之後記災故也通義云不舉內為重者錄災所由生道其本也知非為王者之後記災者所傳聞之世方外諸夏雖王者之後猶未得記故知仍以及內錄爾左氏說外災据告書者但魯史之體如是非春秋新意也就以其傳駁之隱七年京師來告饑不書何耶○注先是至畏之○舊疏云二國比興兵相敗即上所云公敗宋師于鄆十年夏公敗宋師于乘丘之屬是也按漢書五行志嚴公十一年秋宋大水董仲舒以為時魯宋比年為乘丘戡之戰百姓愁怨陰氣盛故二國俱水劉向以為時宋愍公驕慢睹災不改明年與其臣宋萬博戲婦人在側矜而罵萬萬殺公之應子政習穀梁故無及我之義彼傳云為王者之後也記災是專屬宋矣

冬王姬歸于齊

何以書過我也

注

時王者嫁女于齊塗過魯明當有送迎之

禮在塗不稱婦者王者無外故從在國辭

疏

穀梁傳其志過我也通義云前

王姬歸月

此同外女歸例不月者但以過我書我不為主故

也

○注在塗至國辭○隱二年傳云女在其國稱女在塗稱

婦

入國稱夫人此始過魯猶係在塗不稱婦故解之也桓八

年傳

云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣

明諸侯

所在莫非王土故無在國在

塗之別也

左傳云齊侯來逆其姬

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄫

其言歸于鄫何

注

據國滅來歸不書鄫非紀國而言歸

疏

注

國至不書

○舊疏云卽上四年紀侯大去其國不書叔姬來

歸是也

叔姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸不書非歸

甯且非

大歸是也杜亦云紀侯去國而死叔姬婦魯來歸不

書非甯

且非大歸○注鄫非至言歸○舊疏云決隱七年叔

姬歸于

紀之經矣以鄫既非

國都又

屬之齊故據以難

隱之也何隱爾其國亡矣徒歸

于叔爾也

注

叔者紀季也婦人謂夫之弟爲叔來歸不書書

歸鄫者痛其國滅無所歸也鄫不繫齊者時齊聽後五廟故

國之起有五廟存也月者恩錄之疏

注叔者至為叔○爾雅釋親文禮記曲禮云嫂

叔不通問又檀弓云嫂叔之無服也皆叔與嫂對言故謂夫弟為叔○注來歸至歸也○穀梁注引江熙曰叔姬守節積

有年矣紀季雖以鄫入于齊不敢懷貳然襄公豺狼未可闕信桓公既立德行方宣於天下是以叔姬歸于鄫魯喜其女

得申其志也按穀梁傳曰此邑也其言歸何也吾女也失國喜得其所故言歸焉爾故江氏如此解實與公羊隱之義相

足僅以歸鄫為喜得所則隱之也深矣杜云紀季自定於齊而後歸之全守節義以終婦道故繫之紀而以初嫁為文賢

之也按隱七年注云賸賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅紀季以鄫入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重

錄之杜義本此○注鄫不至存也○舊疏云如此注者正欲決昭二十一年宋華亥等自陳入于宋南里以叛之文矣按

上三年紀季以鄫入于齊傳云請後五廟以存姑姊妹繁露竹林云紀侯謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依

歸明五廟存也故書鄫以起之同附庸也○注月者恩錄之○上元年注云內女歸例月外女不月者聖人探人情以制

恩實不如魯女然則內女之例皆書月為恩錄故也

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君接及其大夫仇牧

疏接唐石經諸本同釋文云接左

氏作捷今穀梁亦作捷經義雜記云解云正本皆作接字故賈氏云公羊穀梁曰接也據此知賈景伯所見穀梁本與公

羊同作接今作捷者蓋後人誤從左氏改耳當從賈注校正徐云正本皆作接字是俗本亦有作捷者公羊音義云接左

氏作捷穀梁音義無文蓋亦誤同今本矣公羊春秋僖三十

二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷又文十四年晉人納接

菑于邾婁左氏穀梁作捷菑接捷二字古多互用禮記古義

云接以太牢注接讀為捷勝也棟案接與捷通故訓為捷鄭

氏周易晉卦晝日三接注接勝也是讀為捷又爾雅釋詁接

捷也此二字互通之證包氏慎言云八月經有甲午麻八月

無甲午九月之十月也宋萬以十月出奔不應八月弑其君至十月方出奔似麻為九月按甲午宜十一日

及者何累也弑君多矣舍此無累者乎孔父荀息皆累也舍

孔父荀息無累者乎曰有**注**復反覆發傳者樂道人之善也

孔子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道人之善樂多賢

友益矣樂驕樂樂伏遊樂宴樂損矣

疏

唐石經同鄂本作無累乎曰有是也孔父

荀息見桓二年僖十年○注復反覆發傳者○桓二年傳云

及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆累

也舍仇牧荀息無累者乎曰有注叔仲惠伯是也此復發傳

故解之○注樂道人之善也○繁露祭義云其辭直而重有

再歎之欲人省其意也而人尚不省何其忘哉孔子曰書之

重辭之復鳴呼不可不察也其中必有美者焉此之謂也春

秋正辭云苟一義一法足以斷其凡則無可凡即皆削而不

書春秋非紀事之史也所以約文而示義也是故有單辭有

兩辭有複辭有眾辭眾辭可凡而不可凡也複辭可要而不

可要也兩辭備矣可益而不可益也單辭明矣可殊而不可

殊也故曰游夏之徒不能贊一辭也春秋於孔父仇牧荀息

書法同傳故不厭其書重辭複以道之也○注孔子至損矣

○論語季氏篇引以申樂有則此何以書賢也**疏**焦氏循左

道人之善因類及之也左氏言宋萬弑閔公子蒙澤遇仇牧于門批而殺之雖不及

公羊之詳亦未嘗有貶辭而杜預則以稱名之故而謂其無

善可褒又譏其不警而遇賊正義云公羊善其不畏強禦故

言此以異之劉原父稱仇牧之智則未仇牧之忠則盡劉後

村因謂仇牧荀息殺身而不能執賊皆囿於杜預之說辭觀

其趨而至手劍而叱千古之下英氣猶存其不勝而死即李

豐之恨力劣不能擒賊也將以不能執賊遂避匿觀望不出乎牧之掇而死亦豐之築於刀環也家氏鉉翁曰大夫死君之難乃曰無善可褒可乎君前臣名自是書法應爾杜氏每以名字為褒貶曲為之說其病甚大何賢乎仇

牧注据與孔父同也

疏据叔仲惠伯不賢今此傳云何賢乎

仇牧與何賢乎

仇牧可謂不畏彊禦矣注以下錄萬出奔月

也禦禁也言力彊不可禁也

疏不畏彊禦詩大雅蒸民篇文

月宋萬出奔陳注月者使與大國君奔同例明彊禦也○注禦禁至禁也○雅釋言云禦禁也周禮司寤氏職禦晨行

者注禦亦禁也

大雅蕩云曾是彊禦傳彊禦彊梁禦善也

經義述聞云禦亦彊也曾是彊禦曾是培克彊禦與培克相

對不侮鰥寡不畏彊禦禦與鰥寡相對皆二字平列其義

相同史記周本紀集解引牧誓鄭注曰彊禦謂彊暴也字或

作彊圉又作彊圉楚辭離騷云澆身被服彊圉兮王注彊圉

多力也淮南天文訓已在丁曰彊圉高注在丁言萬物剛盛

故曰彊圉逸周書諡法篇威德剛武曰圉春秋繁露必仁且

智篇曰其彊足以覆過其禦足以犯詐是禦與彊同義下文

云彊禦多懟昭元年左傳彊禦已甚十二年傳曰吾軍帥彊

禦皆二字同義非彊梁禦善之謂也按何謂力彊不可禁亦

以禦與疆同圍亦有禁義也漢書王莽傳亦作不畏疆圍顏注疆梁圉捍也因不可禦禁遂亦謂禦為強國策注引詩作

不辟強禦其不畏疆禦奈何萬嘗與莊公戰注莊公即魯莊公戰

者乘丘時疏注戰者乘丘時即上十年公敗宋師于乘丘是也獲乎莊公莊公歸散

舍諸宮中注散放也舍止也獲不書者士也疏注散放也呂覽貴當云

狸處堂而眾鼠散注散走也走與放義近故莊子人間世云不在可用之數謂之散木亦謂棄放木也注舍止也左

氏昭元年傳舍藥物可也服注舍止也禮記月令云耕者少舍注舍猶止也按舍止亦有放義文選西京賦矢不虛舍薛

注舍止也謂萬獲後令其止於宮中也新序義勇云宋閔公臣長萬以勇力聞萬與魯戰師敗為魯所獲囚之宮中數月

歸之宋是也上十一年左傳云乘丘之役公以金僕姑射南宮長萬公右顓孫生搏之宋人請之是其事也注獲不書

者士也舊疏云公羊之例大夫見經故也杜以萬及仇牧皆卿以其名見於經夫萬弑君之賊不能不明舉其名若不

稱名則當稱人左傳又有稱君數月然後歸之歸反為大夫君無道之說不自相矛盾乎

於宋與閔公博注傳本道此者極其禍生於博戲相慢易也

疏

惠氏棟云漢書注反作又按舊疏云歸而反國乃爲大夫

家

湑公與南宮萬獵因博爭行釋文公博如字戲名也字書

作

籀葉本籀作薄按當作籀博段借字公羊問答云何以謂

之

博戲曰其來舊矣家語哀公問於孔子曰吾聞君子不博

有

之乎孔子曰有之爲其二乘也公曰有二乘何爲不博孔

子

曰爲其兼行惡道也說文局博戲也六箸十二棊也史記

蔡

澤傳說范睢曰君獨不觀夫博者乎或欲大投或欲分功

此

皆君之所明知也薛孝通譜曰烏曹作博其所由來尙矣

雙

箭以象日月之照臨十二棊以象十二辰之躔次博之爲

戲

也易於爭道衰世之君臣對博其取禍宜也按方言籀謂

之

蔽或謂之籩秦晉之間謂之籩吳楚之間或謂之箭裏或

謂

之籩毒或謂之殳專或謂之墮璇或謂之棋所以投籩謂

之

枰或謂之廣平所以行棊謂之局或謂之曲道圍棋謂之

弈

自關而東秦晉之間謂之弈孟子告子云今夫弈之爲數

注

弈博也或曰圍棋戴氏震方言疏證云籀博古通用說文

籀

局戲也六箸十二棊也荀子大略篇六貳之博楊倞注云卽六博

以

行棊弈圍棋也荀子大略篇六貳之博楊倞注云卽六博

也

今之博局亦二六相對也楚辭招魂篇菑蔽象棊有六博

些

王逸注菑玉也蔽籀箸以玉飾之也投六箸行六棊故謂

六

博也史記范睢蔡澤列傳君獨不觀夫博乎或欲大投或

簿箸謂之箭兜專簿也廣平枰也曲道榻也圍棋弈也皆木
此王氏念孫廣雅疏證云簿通作博韓非子外儲說云秦昭
王以松柏之心爲博箭西京雜記云許博昌善陸博法用六
箸以竹爲之長六分或用二箸列子說符篇釋文引六博經
曰博法二人相對坐向局局分爲十二道兩頭當中名水用
棊十二枚法六白六黑又用魚二枚置於水中其擲采以瓊
爲之二人互擲采行棊棊行到處卽豎之名爲驍棊卽入水
食魚亦名牽魚每牽一魚獲二籌翻一魚獲三籌若已牽兩
魚而不勝者名曰被翻雙魚獲二籌翻一魚獲三籌若已牽兩
博局之枰取義於平也說文枰平也韋昭博奕論云所志不
出一枰之上小爾雅廣服棊局謂之弈宋氏翔鳳訓纂云說
文弈圍棋也廣雅釋言圍棋弈也弈通作亦大戴禮小辨篇
夫亦固十棊之變由不可既也亦卽弈字文選博奕論注引
邯鄲涪藝經曰棊局縱橫各十七道合二百八十九道白黑
棊子各一百五十枚後漢書張衡傳弈秋以棊局取譽注弈
圍局也棊卽所執之子按博奕皆用棊弈爲圍棋博爲局戲
說文簿局戲也六箸十二棊法與圍棋異故楚辭六簿王注
投六箸行六棊故爲六簿方言所以行棊謂之局鮑宏博經
用十二棊六棊白六棊黑所擲頭謂之瓊瓊有五色彩刻爲一
畫者謂之塞刻爲二畫者謂之白刻爲三畫者謂之黑一邊
不塞者五塞之間謂之五塞然則博卽後世之雙陸弈卽圍
棊皆謂之枰以其局用板平承於下也行枰者皆謂之棊故

說者或合或分焉焦氏循孟子正義云史記曰者列傳旋式
正某劉徽九章算術句股篇用諸色某別之凡用以布列者
之通名而博之某上高而銳如箭亦如箸今雙陸棋俗謂之
鎗尚可考見其狀故有箭箸之名今雙陸枰上亦有水門其
法古今有不同如弈古用二百八十九道今則用三百六十
一道亦其例也班固弈旨云夫博縣於投不專在行優者有
不遇劣者有僥倖雖有雌雄不足以爲平也至於弈則不然
高下相推人有等級若孔氏之門回賜相服循名責實謀以
計策若唐虞之朝考功黜陟器用有常施設無祈因敵爲資
應時屈伸此分別博弈甚明蓋弈但行某博以擲采而後行
某後人不行某而專擲采遂稱擲采爲博與弈益遠矣焦氏
論極爲明曉○注傳本至易也○後漢爰延傳昔宋閔公與
疆臣其博列婦人於側積此無禮以致大災繁露王道云宋
閔公矜婦人而心妒與大夫萬博萬譽魯莊公曰天下諸侯
宜爲君唯魯侯爾閔公妒其言曰此虜也爾虜焉知魯侯之
美惡乎致萬怒博閔公絕脰此以與臣博之過也古者人君
立於陰大夫立於陽所以別位明貴賤今與臣相對而博置
婦人在側此君臣無別也故使萬稱他國卑閔公之意閔公
籍萬而身與之博下君自置有辱之婦人之房俱而矜婦人
婦人獨得殺死之道也春秋曰大夫不適君遠此逼也婦人
皆在側萬曰甚矣魯侯之淑注淑善疏云淑善也詩曹風鳴

鳩云淑人魯侯之美也注美好疏新序云公謂萬曰魯君孰與寡人美萬曰魯君美天下諸侯唯魯君爾宜其為君也注美好○說文美甘也美與善同意廣韻美好色詩齊風猗嗟美莊公頤而長兮美目清兮清揚婉兮

是其美好也注天下諸侯宜為君者唯魯侯爾注萬見婦人

皆在側故許閔公以此言言閔公不如魯侯美好疏注故許

○釋文許一本作揭說文言部許面相斥責相告許也玉篇許攻人之陰私也廣韻許面斥人以言也論語陽貨篇惡許以為直者宋萬面斥宋君不閔公矜此婦人注色自美大於

如魯君揭其所短故為許也注色自美大於

此婦人疏注色自至婦人○管子法法篇彼矜者滿也滿者猶曰莫我若也注色自美大之貌新序載宋閔妒其言疏文

謂萬有魯侯孰與寡人美之語其自美大可知疏文

妒婦妒夫也史記項羽本紀嫉妒吾躬列子說符篇爵顧曰高者人妒之閔公見萬譽魯侯故妒之妒其勝已也

此虜也注顧謂側婦人曰此萬也虜執虜也疏注顧謂至虜也○顧謂側

婦人曰逗解顧曰也此萬也解此也左傳上十一年云宋公

斬之釋文引服云恥而惡之曰斬虜執虜者禮記曲禮云獻

民虜者注生獲曰虜左傳上十一年云宋公靳之曰始吾敬子今子魯囚也吾弗敬子矣病之宋世家湣公怒辱之曰始

吾敬若今若魯虜也

爾虜焉故注

爾女也謂萬也更向萬曰女嘗執虜於魯侯故稱譽爾

魯侯之美惡乎至注

惡乎至猶何所至

疏唐石經諸本同公

春秋繁露曰此虜也爾虜焉知魯侯之美惡乎致萬怒搏閔公絕脰韓詩外傳引此云閔公矜此婦人妒其言顧曰爾虜焉

知魯侯之美惡乎絕句至屬下萬怒為句韓詩同俱與何所見虜絕句美惡乎絕句至屬下萬怒為句韓詩同俱與何所見

本異也俞氏樾云韓詩外傳春秋繁露引此文並作爾虜焉知魯侯之美惡乎是此傳古本故字作知何所據本誤也惟

於乎字絕句至字作致屬下讀甚為不詞今按爾虜焉知四字為句言爾虜何所知也魯侯之美惡乎至七字為句至猶

甚焉孟子萬章篇充類至義之盡也趙注至甚也惡乎至言惡乎甚因宋萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美也故折之曰魯

侯之美惡乎甚也若解作何所至於義轉迂矣○注惡乎至所至○惡猶何也安也昭三十一年傳惡有言人之國賢若

此者乎注惡有言何有孟子梁惠王云天下惡乎定趙注問天下安所定呂覽本生篇高注惡安也蓋惡何安互相訓何

所至若言萬怒搏閔公絕其脰注脰頸也齊人語疏注脰頸也齊人

何至是也語○蜀大字本及漢制攷同宋本閩本監本毛本頤誤脰廣

雅釋親脰頸項也釋名頤脰也脰挺而長也脰之言豎立也

說文頸頭莖也又云脰項也頁部項頭後也段注云頭後者在頭之後此當日項而曰頸者渾言則不別小雅四牡項領

傳曰項大也此謂項與堆同新序云萬怒遂搏閔公頰齒仇落於口絕吭而死宋世家萬有力遂以局殺潛公於蒙澤仇

牧聞君弑趨而至遇之于門手劍而叱之注手劍持拔劍叱

罵之疏注手劍至罵之○閩本監本毛本拔作技依鄂本宋

年傳曹子手劍而從之亦謂持劍也檀弓子手弓而可謂持

弓也周書克殷云武王乃手大白以麾諸侯史記周本紀手

作持又吳世家專諸手匕首刺王僚楚世家自手旗左右麾

軍司馬相如上林賦手熊羆義皆作持也故釋名釋兵手戟

手所持適之戟也叱者一切經音義引倉頡篇云叱呵也又

云大呵為叱莊子齊物論叱者吸者釋文引司馬注叱者若

叱咄聲徐邈音七說文口部叱呵也呵有罵義禮記曲禮云

尊客之前不叱狗左傳昭二十六年子囊帶從野洩叱之史

記淮陰侯傳噉噉叱咤于人皆廢通義云手劍者手持劍萬

也叱之叱罵也宋世家云大夫仇牧聞之以兵造公門

臂撥仇牧碎其首

注側手曰撥首頭

疏唐石經臂作辟釋文

校勘記云此當作辟音婢亦反是辟撥非臂撥也經義述聞云謹案臂短不可以擊人作辟者是也辟椎擊也爾雅辟拊

心也郭璞曰謂椎胸也是辟有椎擊之義辟之言批也左傳說此事云遇仇牧于門批而殺之玉篇引作搥說文搥反手

擊也批辟聲之轉耳撥當為殺辟殺仇牧者批殺仇牧也左傳曰批而殺之此云萬辟殺仇牧其義一也若作撥而訓為

側手則與辟義相複辟已是手擊何須又言側手何所据撥字殆誤本也古木公羊蓋作殺不作撥故說文無撥字新序

云仇牧聞君死趨而至遇萬於門攜劍而叱之萬臂擊仇牧而殺之齒著於門闔通義云臂撥者以臂撞而殺之○注側

手曰撥○淮南原道云不與物相弊撥注撥讀楚人言殺○注首頭○離騷經厥首用夫顛隕注首頭也說文首百同古

文首也○象髮謂之髻髻即也

齒著乎門闔

注闔扇**疏**爾雅釋宮注平作

○注闔扇○校勘記唐石經闔字磨改重刻按左傳襄十七年云以枚數闔注闔門扇也荀子儒效云外闔不閉注闔門

扇也呂覽仲春乃修闔扇注闔扇門扇也管子八觀云閭閻不可以毋闔注闔扉扉即扇也月令注云用木曰闔用竹葦

曰扇者蓋對文異散則通也宋仇牧可謂不畏彊禦矣**注**猶

世家云萬搏牧之齒著門闔死

仇牧可謂不畏彊禦矣**注**猶