

岭
南
遗
书

嶺南遺書

序

嘉慶六年予需次保陽僦居蓮花池池南奎畫樓爲藏書之所暇時檢閱經籍于敗簾中得

國朝會稽范氏

家相

三家詩拾遺鈔本手拂塵霾挑燈細讀喜而不寐者數矣予按深寧王氏詩攷本朱文公遺意罔羅放失存三家一線於玉海本中媚學之子猶歎其缺畧不少也范氏此書較深寧之書不翅過之下視古經解鉤沈等書所引荒畧殊甚蓋范氏之用力勤矣第原書蠹魚侵蝕過半字多譌脫不完又書中自序目次較然而凡例稍有錯迕編排顛倒良用太息竊思予向讀毛詩不能無意三家今獲范書如異寶矣烏得任其自相矛盾致招後賢指駁爰敢重加

料理譌者正之脫者補之謹照自序定爲目次首三家異義次文字考異次古逸詩而凡例總論一仍其舊凡十卷令舍弟鉉附錄於毛鄭之後成葩經漢學一書而別寫單行之本不敢攘范書爲己有云

嘉慶壬戌五月旣望程鄉後學葉鈞謹序

自序

魯齊燕韓詩在漢最爲早出後爲毛公所掩遂至亡佚歷唐宋至今未有舉其遺說而述之者嘗疑三家師承至遠其弟子如孔安國匡衡王吉諸人皆當世名儒申公之師浮邱伯與毛本出一家何至相懸如是因集三家之說散見於經傳子史之引用者反覆推覽多與禮記周官左國不合而毛獨條條可復此毛之所以得掩前人者然三家之說令人欣然解頤者固觸目皆是也經師專己守殘昌黎深嫉其弊今之學者視漢唐注疏若可覆瓿不知注疏未可廢也義理求而日出古註亦探而彌新漢唐縱有缺敗其可傳者自在豈可任其散佚而不爲之收拾哉嗟乎

詩自朱傳之出卽毛傳尙束之高閣何論三家然集傳每
取匡劉韓子之說以糾毛傳之失矣非其說之原有可信
者在歟今使三家書與毛俱存則朱子之駁三家者當甚
於毛唯僅存一二見其存彌覺其可重然則三家之說之
是者固當信從其非者亦不妨任其兩存也余因毛鄭箋
傳之不行於世而有感於三家之亡於是就深寧王氏之
詩攷更爲蒐補稍爲推論其得失附以古文考異及逸詩
二卷名之曰拾遺將以問諸好古之士

乾隆庚戌四月長至後十日會稽范家相自序

原序

三家詩拾遺者吾友范蘅洲採集齊魯韓詩散見於經傳注疏及漢魏學者之稱述彙而成書者也自大小毛公本古序以作傳後漢之初盛行於世而三家之說漸廢豈非其說之盡遜于毛歟雖然後之尊毛背毛者亦紛如矣尊之背之言人人殊又或出於一人先後之口非有定論然則三家之得失又豈有定論歟蓋此說詩者或傳或不傳或傳之而是而非與夫似是而非似非而是夫亦各尊其所聞而已詩書之傳不折衷於夫子不可以爲大信西河卜子其有所受之也毛氏之傳容有未真其失也多與三家等但較爲整密耳故三家之說亦未可盡棄也蓋言山

必於崑崙言水必於星宿從其元也然能至者幾人積石
龍門庶幾流派之所討枝幹之所從擘云爾就吾所見一
枝一派未盡漸滅於人間者若或遺之若或拾之曰某山
某水一勺拳石是亦崑崙星宿之餘也不重可喜哉吉水
羅暹春序

三家詩源流

三家總記

漢書曰漢興魯申公爲詩訓故而齊轅固生燕韓生皆爲之傳或取春秋雜說咸非其本義與不得已魯最爲近之應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩

隋經籍志曰漢初魯人申公受詩於浮邱伯作訓故是爲魯詩轅固生亦傳詩是爲齊詩燕人韓嬰亦傳詩是爲韓詩終於後漢三家並立齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者

按韓詩內傳太平御覽尙引其文劉安世以爲少時嘗讀韓詩是內傳之亡當在北宋之末今所存者外傳十

卷而已

魯詩傳授

漢書曰楚元王交字游高祖同父少弟也少時嘗與魯穆生白生申生俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也高后時浮邱伯在長安元王遣子郢客與申公俱卒業元王好詩諸子皆讀詩申公始爲詩傳號魯詩元王亦次之詩傳號元王詩傳

漢書申公魯人少從楚元王俱事齊人浮邱伯受詩漢興高祖過魯申公以弟子從師入見於魯南宮武帝使使束帛加璧安車以蒲裹輪駕駟迎申公至時已八十餘以爲大中大夫病免歸數年卒弟子爲博士十餘人孔安國周

霸夏寬礪魯賜蘭陵繆生徐偃鄒人闕門慶忌申公卒以
詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之及魯許生免中徐公皆
受學教授韋賢治詩至丞相子元成以淮陽中尉論石渠
後亦至丞相由是魯詩有韋氏學王式翁師事免中徐公
及許生爲昌邑王師山陽張長安幼君先事式後東平唐
長賓沛褚少孫亦來事式皆博士由是魯詩有張唐褚氏
之學張生兄游卿爲諫議大夫其門人瑯琊王扶陳畱許
晏由是張家有許氏學

按魯詩與韋賢同時有韋氏學後漢武榮治韋氏章句有武氏學不

可悉載

陸德明曰申公以詩經爲訓故以教無傳疑者則闕弗傳

藝文志

號曰魯詩弟子爲博士者十餘人郎中王臧御史大

夫趙綰臨淮太守孔安國膠西內史周霸陽城御史夏寬東海太守魯賜長沙內史膠生膠西中尉徐偃膠西內史闕門慶忌皆申公弟子

漢藝文志魯說二十八卷魯故二十五卷

齊詩傳授

漢書轅固齊人以治詩孝景時爲博士諸齊之以詩貴顯者皆固之弟子也夏侯始昌最明傳后蒼蒼字近君東海郟人通詩禮爲博士至少府授翼奉蕭望之匡衡衡授瑯琊師丹伏理旂君潁川滿昌君都由是齊詩有翼匡師伏之學

陸德明曰轅固生作詩傳號齊詩傳夏侯始昌始昌授后

蒼蒼授翼奉及蕭望之匡衡授師丹及伏理滿昌昌授
張邯及皮容皆至大官徒衆尤盛後漢陳方元亦傳齊詩
漢藝文志齊詩傳二十九卷荀悅漢紀云轅固生作詩內外傳后氏蒼齊
故二十卷傳三十九卷孫氏故二十七卷傳二十八卷雜
志十八卷

韓詩傳授

漢書曰韓嬰燕人推詩人之意而作內外傳數萬言其語
頗與齊魯間殊然歸一也淮南賁生受之燕趙間言詩者
由韓生河南趙子事生授同郡蔡誼誼授同郡食子公與
王吉食生受泰山栗豐豐授山陽張就吉吉授淄川長孫
順順授東海髮福由是有王吉長孫之學

漢藝文志韓故三十六卷

新唐書韓詩卜商序
韓嬰注二十二卷

內傳四卷

外傳六卷

隋唐志
十卷

詩說四十一卷

漢魏說詩不著傳授者

伏生尙書大傳時或引詩伏本魯人與申公先後同時是家世魯詩伏湛治魯詩見本傳

淮南子鴻烈解集衆手成書其說詩不一然家世魯詩也亦爲魯詩

賈誼新書說詩與魯詩合卽騶虞可見矣劉歆曰詩始萌芽天下衆書往往頗出皆諸生雜說猶廣立於學宮爲立博士在漢之儒惟賈生而已

董仲舒春秋繁露及本集說械樸雲漢及白牡駢剛諸詩

與毛詩不同是時三家早出蓋三家說也

司馬遷曾向孔安國問故孔安國魯申公弟子

劉向列女傳曾南豐譏其說詩多乖異不知向家世魯詩也說苑新序亦然向子歆好春秋左傳及毛詩其與毛異者皆魯詩

班固白虎通多引韓詩內傳亦時述魯詩漢書亦然蓋三家詩俱有之

揚雄法言商頌闕宮之說乖異大抵亦出三家

蔡邕書魯詩石經其琴操亦多魯說惟獨斷載三頌之序俱同毛公朱氏經義考疑是魯序與毛同者

鄭康成未箋毛傳時其注三禮多用魯詩兼出齊韓見鄭

志答張逸及鄭駁異義

王肅崔靈恩皆毛詩家其注亦時出三家說

凡例

一三家詩魯最先出齊次之韓又次之故所錄遺說以魯齊韓爲次間有補入則錯次錄之

一經文所標俱從毛詩不列其義但錄三家遺說殘章片語俱加輯錄仍疏其得失於後

一三家文字異者與經書古文奇字統爲一卷列之於首

今訂本改移卷之九

以廣見聞其三家文字既異仍別有意

義者重錄於各章各句之下書曰某作某然後可覽其說焉其文字異而義同者不重出

一古逸詩或爲孔筆所刪或刪後之詩皆見經傳子史之引述三家如雨無正鼓鐘般諸篇句有逸出毛詩