

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第八上

三十七部 六百一十

一文 重六十三

凡八千五百三十九字

文三十五 新附

三十七部 六百一十一文 繫傳作六百九十文非 今去借件二字實六百

九重六十三 繫傳三 作一非 凡八千五百三十九字

三十七部 文六百九十 重六十一

三十七部 文六百一十一 今人部去件舟部 補觸儿部補亮

重六十三 凡八千五百三十九字 段注

三十七部文六百一十一注云今人部去件舟部補觸儿部

補亮 按衣部補衲失注 段注

天地之性最貴者也此

籀文象臂脛之形凡人之屬

皆从人 如鄰切 乾一案人古音然詩命 彼倌人諧田淵千韻易交詞利

見大人諧田淵天韻可徵真韻古通先韻 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形 引無此籀文三字當非脫蓋乃為古文奇字人 則凡當是篆文繫傳作此籀文人象臂脛形也 凡人之屬皆从人 如鄰切

校錄

天地之性最貴者也此籀文人象臂脛形也凡人之屬皆從人臣錯曰人配天地為三才萬物之最靈字象人立形 通論備矣爾申反 繫傳

天地之分精氣為人煩氣為蟲故於文蟲煩而人省也春秋穀梁子曰獨陽不生獨陰不成獨天不生陰陽人必三合而生故 於文人為三岐上一而下二也 通論

此猶文人大徐無人字。象臂脛形也。大徐象臂脛之
形案。在襁中故一足小兒之手不能垂故兩手不
向。則臂下垂與脛相屬故兩而不四。人則象其恢闊故四之也。

天地之性取貴者也。取本作最性古文以為生字左

是也。許傳古語不改其字禮運曰人者其天地之德陰陽
之交鬼神之會五行之秀氣也。又曰人者天地之心也五
行之端也。食味別聲被色而生者也。按禽獸艸木皆天地
所生而不得為天地之心。惟人為天地之心。故天地之生
此為極貴。天地之心謂之人。能與天地合德果實之心亦
謂之人。能復生艸木而成果實皆至微而具全體也。果人
之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字。自明
成化重刊本艸乃盡改為仁字。於理不通。學者所當知也。
○仁者人之德也。不可謂人曰仁。其可謂果人曰仁。此猶文
果仁哉。金泰和開所刊本艸皆作人。藏袁廷禱所
此對凡為古文奇字人言之如大之有古文籀。象臂脛之
文之別也。字多從籀文者故先籀而後古文。
形人以從生貴於橫生故象其。凡人之屬皆从人。
凡天地之性最貴者也。

注曰性古文以為生字左傳正德利用厚生國語作

厚性是也許傳古語不改其字禮運曰人者其天地

之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也又曰人者

天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也

按禽獸艸木皆天地所生而不得為天地之心惟人

為天地之心故天地之生此為極貴天地之心謂之

人能與天地合德果實之心亦謂之人能復生艸木

而成果實皆至微而具全體也果人之字自宋元以

前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊

本艸乃盡改為仁字於理不通學者所當知也

又云仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰果

仁哉金泰和開所刊本艸皆作人

訂曰孝經聖治章天地之性人為貴鄭注云貴其異

於萬物也唐明皇注同正義許說正本孝經段云許

傳古語不改其字令讀者不知是何古語又汎引禮

運之文既未見性字又未見貴字非許意矣又案

中庸表記皆曰仁者人也孟子曰仁也者人也又曰

仁人心也禮運曰故人者天地之心也天地以生物

為心此天地之仁也因而人心之有生意者亦謂之

仁蓋仁即人之所以為人故曰仁者人也仁也者人

也仁即人之所以為心故曰仁人心也仁即人之體

天地之心以為心故曰人者天地之心也此人之仁

也因而艸木實之有生意者亦謂之仁艸部蓄下云

蓄言己部言下云以字賈侍中說言意言實也象形

直作意言字意即心之生意言則其形始起於一發

端甚微如胎之乙初有腓兆其詰屈欲達之形凡七

曲而後成曰此正其意之所曰生於心亦正其仁之
所曰發於意故即命之曰意曰本艸名之曰仁爲其
有生意也爾雅言荷其實蓮其中的的中慧李巡云
慧中心苦者陸機云的中有青爲慧味甚苦故里語
曰苦如慧蓄曰之蓄賈侍中作意則蓮慧亦可作意
意亦蓮心所發此即全荷生意之所在故種荷必用
的者用其心中之意而輔與茄菹以及萼葉皆由是
生焉故其色青者東方木之色其味苦者南方火之
味以木生火而成意以甚微之意而生全荷亦猶意
曰凡七曲而後成曰是以其心獨苦仁人之用心也
其意甚苦仁人之用意也此即援意曰仁之例名之
曰蓮仁無不可也推之桃杏瓜棗之仁其心其意自
可於蓄曰蓮慧見之故凡有心有生意者皆得名仁
其見於經傳者如棘心柳風凱松柏心禮檉樸心爾雅
釋苗心釋蓬心莊子消橘松心木說文赤心木上
木蟲搖游木木部赤心木上
說卦傳則總言之曰其於木也爲堅多心於此見凡
艸木無不有心無不有生意是即充其類而盡名之
曰仁亦無不可也而卷施艸拔心不夂拔其心而猶
不夂更足見其心之仁生生而不已焉段氏據金刻
本艸謂當作果人不當作果仁今以仁者人也證之

即作人亦無不可故釋木桃李醜核郭注云子中有
核人但人有仁不仁之異言人不足以該仁而言仁
足以該人似作果仁爲長乃段氏又云不可謂人曰
仁則大不然論語曰井有仁焉言井有人焉也表記
曰寬身之仁也言寬身之人也繫辭傳曰何以守位
曰仁王肅言何以守位曰人也公羊傳曰此其言舍
之何仁之也言人之也表記鄭注引春秋傳曰此其
言舍之何人也正作人此嚴
與之漢韓勅造孔廟禮器碑曰四方士仁言四方士
人也皆直以仁爲人矣

此籀文象臂脛之形

注曰此對几爲古文奇字人言之如大之有古文籀
文之別也 又云人以從生貴於橫生故象其上臂
下脛

訂曰臂脛形指古文夂卽人字一象首一象兩臂人
象兩脛此籀文作夂夂之半也吳穎芳說說文 紹

蘭案吳氏之說是也此對古文夂字人言之夂字解
云天大地大人亦大故夂象人形古夂人也楚金本
如此鼎

臣本作大也說比字解云二人爲从反从爲比故古文比是
古文人作夂之證此云象臂脛之形對夂字爲說若

如段注對古文奇字人言之夂字解云仁人也古文

奇字人也象形孔子曰人在下故詰屈玉篇作人在下是也今本

作在人今審其形如以為臂則無脛如以為脛則無臂且據傳在人下明以為脛不以為臂安得云象臂脛之形乎足知段說之非矣介字解云籀文大改古文亦象人形彼籀文亦象臂脛形段注氣補

箋曰大象人正視之形介象側立之形側立故見其一臂一脛薛氏鐘鼎款識主孫彝有介字宛然人立鐘鼎文大字亦

多作介由此推之介作介文作介無不曲肖可見造字之初

因物象形本無與義後世穿鑿求之而支離曼衍之說繁矣

如楚金謂人者天與陰陽三合而生故為三歧上一而下一

段氏謂人以縱生貴於橫生故象其上臂下脛皆未得其形

而妄為之說也云籀文者對古文奇字人而言然此即古文

初造之形非籀也

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬

皆從人

如鄰切

人當作介

天地之性最貴者也者孝經聖治章天地之性人為貴注

云貴其異於萬物也釋名人仁也仁生物也故易曰立人

之道曰仁與義易大人者與天地合其德與日月合其明

與四時合其序與鬼神合其吉凶書泰誓惟天地萬物父母惟人萬物之靈傳云天地所生惟人為貴成十三年左傳民受天地之中以生所謂命也中庸天命之謂性大戴

禮曾子天圓篇毛蟲介而後生羽蟲羽而後生毛羽之蟲

陽氣之所生也介蟲介而後生鱗蟲鱗而後生介鱗之蟲

陰氣之所生也唯人為傑而後生也陰陽之精也虛辯

注人受陰陽純粹之精有生之貴也禮運人者天地之心

五行之端也會味別聲披色而生者也又云故人者其天

地之德陰陽之交鬼神會五行之秀氣也管子人水也

男女精合而水流形二月而咀咀者五味是五藏也酸生

脾鹹生肺辛生腎苦生肝甘生心肉藏已具而後生五肉脾

生髓肝生骨腎生筋肝生革心生肉肉已具然後生九竅

脾為鼻肝為目腎為耳肺為口心為下竅五月而成十月

而生文字精氣為人人受天地變化而生一月而成二月

而脈三月而胎四月而胎五月而筋六月成骨七月成形

八月而動九月而蹀十月而胎十一月而成五形十月

通人所以十月而蹀十月而胎十一月而成五形十月

而衛乃成人也列子揚朱篇人肖天地之類懷五常之性

有生之最靈者也天瑞篇榮啟期曰天生萬物惟人為貴

而吾得為人是一樂也鬻子天地闢而萬物生萬物生而

人為政焉子華子一人之身為骨凡三百有六十精液之

所運動而指股之所信屈也皆與天地之大數通體而為

一故曰天地之閉人為貴公孫尼曰人有三百六十節當

天之數形體有骨肉當地之厚也有九竅脈理當川谷也

血氣者當風雨也春秋演孔圖正氣為帝閏氣為臣秀氣

為人孝經援神契人頭圓象日月方地肺義腎智心禮膈

肢法四時經九分目法日月肝仁肺義腎智心禮膈

斷脾信胸脫決難髮法星辰節法日歲腸法鈞注云鈞鉤

也主鍵閉淮南地形訓天一地二人三三三而九九九八

十一一主日日數十日主人故十月而天文訓岐行

寐息莫貴於人制三百六十日人亦有四肢以使十二節有九

十二月以制三百六十日人亦有四肢以使十二節有九

節故舉事而不順天者逆其生者也精神調頌氣為虛精

氣為人是故精神天之有也而骨骸者地之有也春秋繁

露天地陰陽木火土金水九與人而十者天之數畢也故

數者至十而止書者以十為終皆取之此聖人何其貴者

起於天至於人而畢畢之外謂之物物者投所貴之端而不柱其中以此見人之超然萬物之上而最為天下貴也又云唯人獨偶天地人有三百六十節偶天之數也形體骨肉偶地之厚也上有耳目聰明日月之象也體有空竅理脈川谷之象也心有哀樂喜怒神氣之類也故小節三百六十六副日數也大節四時數也月數也內有五藏副五行數也外有四肢副四時數也作視乍瞑副晝夜也作柔乍剛副冬夏也作哀乍樂副陰陽也太元天地之所貴日生物之所尊日人漢書刑法志夫人肖天地之類懷五常之性聰明純粹有生之最靈者也爪牙不足以供嗜欲趨走不足避利害無羽毛以禦寒暑必將役物以爲養任智而不恃力此其所以爲貴也鹽鐵論傳曰凡生之物莫貴於人人主之所貴莫重於人故天之生萬物以奉人也人主愛人以順天也論衡奇怪篇天地之性惟人為貴別通篇課蟲三百人為之長天地之性人為貴其識知也潛夫論讚學篇天地之所貴者人也風俗通萬類之中惟人為貴抱樸子黃白篇人之爲物貴性最靈晉董京詩萬物皆賤惟人為貴宋書庾亮志夫天地之所貴者生也萬物之所尊者人也盧思道勞生論生者天地之大德人者有生之最靈所以作配兩儀稱貴羣品 此篇

義證

天地之性最貴者也 孝經聖治章天地之性人為貴 此籀文 對爲古文奇

象臂脛之形 臂脛凡四而臂下垂與脛相掩映故二之也如鄰切 凡人之屬皆從人

句讀

段茂堂本如此作是也今但改部首以見例而通部偏旁

可知矣 案尚書補正宜增入上部首下

金刻作人象首及左臂左脛之形不作右臂脛者爲左所蔽也

說文解字詁林

八上

人部

人

許君据小篆說之故漏言首我前作釋例亦沿此誤 案此請補正宜增入文二行臂脛凡四星故二之也十七字刪去以此易之

其人

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形禮記禮運故人者其心也五行之端陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也故人者天地之心也食味別聲被色而生者也故子黃帝有七尺之軀中庸仁者人也注讀如相人偶之人表記仁者人也注謂施以人恩也方音凡言相憐哀江濱謂之思相見誰言有得亡之意也九域相澤之閒謂之人今又穀梁莊十七傳人者取辭也德廿六傳人微者又論語脩己以安人孔注謂朋友九族也又虞書知人則哲能官人管子權修一樹百獲者人也又周禮樂師有人舞注人無所執以手袖爲威儀借左昭廿五傳萬者二人呂覽淮南同此實八果實之字也託名標識字北山經決決之水其中多人魚之聲訓釋名人仁也仁生物也故易曰立人之道曰仁與義古語詩桃夭葉蓁燕燕叶淵身人凱風叶薪人爾今叶榛答人柏舟叶天人定之方中叶零人田淵千蝦蟇叶人姻命叔于田叶田人仁寒裳叶溱人揚早葉叶天淵人離叶天假樂叶民人句中韻是詞大司命叶憐人抽思叶鑷人管子正篇叶信折旗人身三營叶人思新轉音楚辭遠遊叶榮人征小居叶耕身生真人清樞九辨叶清人新年生憐聲鳴征成風賦叶清冷醒人越語叶刑人天生形成易清叶成令天人莊子天運叶聲命生形冥聚人管子四稱叶令政矜人辨親身身子成相叶精營誠人韓非揚權叶天親人并墨子操守叶輕人殆民城文子符言叶生成容形身人郭情真信下德叶情營性正身人又刑楚辭招魂叶天人千枕淵腹身文子仁上仁叶

之形下

尸尸勺匕皆人之指事

案此補遺宜增入文二行

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆從人

割詮

三四六六

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形如鄰切

人當作象人側立形象頭頸肩背要足象手人側立則彼半體為此半體所掩故止見其一手一足也人字有七體在旁者作在下者作即之小變今說文作論也在上者作壬負等字从之或作彡彡等字从之或作尸即之橫者后厄等字从之或作尸亦是橫尸尻尾等字从之又音式脂切訓陳也主也在外者作句句等字會其意句等字諧其聲又音布交切義与

包通

人 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆从人

八 天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形如鄰切

象形炯案天地之性猶言天地之生孟子告子曰生之謂性是也蓋性者凡心之生氣與仁類同而

畧異性兼人物說有善亦有惡仁指人心說有善而無惡中庸表記皆云仁者人也本主人之性善者言之許於人篆說為天地之性猶言人為天地之心蓋人者天地之生氣也而仁又人心之生氣故孟子別之曰仁人心也古文仁作忝从性省生干聲而干固从人聲者也籀韻仁作厓上从反人省右畫下亦从性省心皆可證仁為人心之生氣否則不能从性矣人心之有仁即如艸木之實有仁然段玉裁朱駿聲皆說仁或又作人亦以其實藏生氣名之然則仁者即人之引申義本借人與繁文為之繁文見於古老子華嶽碑雲台碑李氏撫古遺文等書形之出入略或不同而疊體為文例與宜之古文館無異因隸寫繁文下人為二如泰之古文太古老子作灸鐘鼎文作然六書統舛之偏旁亦有睽睽二體帶本从重中古老子蒂作蒂下巾亦省作二故後漢書鄧騭傳元二之災注云元二即元元也古書字當再讀即於上字之下為小二字楊慎亦曰鐘鼎文子二絲二字皆不複書漢石經易之乾二書之安二亦如之不知

其義嘗質之李氏文正公曰：二乃古文土字，言字同於上，省複書也。其說蓋是自仁用爲人心之生氣，專字解者每據誤形爲說，諧聲會意詞皆不理。又因重文，凡與古文夷篆同形而異說尤多。不知古文夷篆从二尸，會意，仁之重文本作月，二在人篆之中，或移二於右，如篆文仁是也。古文凡，原人象臂脛，左短爲臂，右長爲脛，其篆形未經變改之前，仁或如存，又切韻作仁，再譌人爲尸，遂與古文夷篆一體矣。

部言

人天地之性最貴者也。案禮運云：故人者，天地之德，陰陽之交，鬼神會五行之秀氣也。鄭注曰：言人兼此氣性純也。又云：故人者，天地之心，五行之端，以食味別聲被色而生者。鄭注曰：此言兼氣性之效也。據此可知，漢人言性必兼氣，蓋性寓于氣，無氣則性無所託。朱子云：天以陰陽五行化生萬物，氣以成形，而理亦賦焉。即此義許君云：天地之性最貴者，以天生萬物得氣之濁者爲草木禽獸，得氣之清者遂爲人，故云最貴耳。

說文

說文：人，天地之性最貴者也。此籀文，凡象臂脛形也。凡，仁人也。古文奇字，人象形，孔子曰：在人，下故詰屈，然則籀文所本乃古文正書也。古文，凡，作，籀，作，皆從，凡，安，其奇字，作，凡，得云，凡，非，古文，籀，文，取，之，則，言，籀，耳。

說文解字詁林 八上 人部

別訓：仁人，猶肖亦作肖，別有言，出氣之義。凡，孳乳爲仁，親也。古文，仁爲凡，夷亦或爲凡，蓋真脂，次對轉。人，凡，仁，本皆音奴，鄰切。夷音同，暹臣俊連作，作杜尼切，同爲舌音，故得相借。臣，錯引山海經：非人，羿莫能上，今本作仁，羿皆夷，羿也。夷，本凡之孳乳字也。從大，從弓，東方之人也。夷，俗仁仁者壽。此二語見，則因凡製夷，明矣。夷，俗躡居，與凡下詰屈同，故謂躡曰夷。訓平者，言其躡夷體，凡猶身直，言中，鉛曲言，躬夷又孳乳爲，使行平易也。

凡字，本象臂脛，故凡手，裏爲威儀者，謂之凡。舞，孳乳爲，切，伸臂一尋八尺也。漢書，儒林傳，喜因不，何，切，古，無，認，字，凡，切，爲，昔，焮之，其義，猶言，指尺，孳乳爲，頭，舉目，視人，見也。昔，焮，穀梁傳曰：人者，眾辭也。故人，孳乳爲，千，十，百，也。二，千，五，百，人，爲師，十，百，未，成，師，昔，焮，書，人，千，又，孳乳爲，榮，盛，見，又，孳乳爲，駝，馬。

衆多兒。其，藥，訓，果，盛，從，木，羸，聲，今亦，讀，桑，或，說，文，木，無，聲，字。文始。人部，首，凡，奇，字，千，人，羣，季，部，裕，部，邪，部，若，字。

釋人

廖廷相

說文：人，天地之性最貴者也。象臂脛之形，案許君義，尚隱略，蓋下象臂脛，上象俯首，乃鞠躬致敬形也。人非禮不立，鞠躬致敬者，所以明禮。武王之火滅，修容慎戒，必恭，周公之胸胸如畏，正考父之一命而僂，再

三四六七

命而偃三命而俯皆此意也釋名人仁也中庸仁者人也二字互訓左傳言出門如賓承事如祭為仁之則鄭注中庸謂人讀如相人偶之人以人意相存問之言凡人於賓祭相存問必鞠躬致敬故入字象之入雖籀文古文當不相遠如𠂔𠂔𠂔等字古文人傍皆作入可證若古文奇字則作𠂔許君引孔子曰凡在下故詰誦此象股脚致右軒左之形入則象曲身推手之形周禮司儀王見諸侯土揖庶姓時揖異姓天揖同姓鄭注土揖推手小下之時揖平推手天揖推手小舉之儀禮聘禮每門每曲揖注以相人偶為敬此即人字作入之義大穴亦象人形首手足皆具故凡從大孳生如𠂔𠂔𠂔等字皆由人起義古人不以象人形之大為人字小徐本大字解有古句大徐本無二人為从反从為文亦以此為人字一比古文亦作𠂔然究非正字而別制入字者示人禮以持躬之意禮以持躬則莊敬此人之所以為人也蓋大穴因形得義入則因義生形因形得義者義在形後因義生形者義在形先皆象形而兼會意如

尙象端拱垂衣形有端拱垂衣之義而後畫成君字臣象屈服之形有屈服之義而後畫成臣字𠂔象拵斂自守之形段氏說有拵斂自守之義而後畫城女字𠂔象褻乳之形有褻乳之義而後畫成母字亦其類也古人制字具有神指許君自序所謂文字者經藝之本本立而道生者此也入字偃臥則為尸說文象臥之形段懋堂謂象首俯而曲背義正相反蓋人臥則偃仰申舒未聞有俯首曲背者俯首曲背非尸字乃入字也徐楚金謂人必含三而生於文為三歧上一下二段懋堂謂人以從生貴於橫生故象上臂下脛於許義皆未為得故更表明之以見訓詁之有益於身心焉



魏三體石經

孟鼎古籀補

仁人 古籀子表 里八民 古籀復易南



人部 篆體 說文云乃象臂脛之形按古作乃

象人側立之形有頭背臂脛也 說文云乃古文奇字人也象形孔

子曰人在下故詁誦按此非孔子語古與人同作乃

諸誦 說文云乃瑞信也 謂符節之 象相合之形按古作乃

乃字皆以人為義 各作實即人字 屈下體象踞伏形 說文云

乃也 闕按即乃之反文不為字 文源

說文解字人部人天地之性最貴者也此篇乃象臂脛之形案殷虛卜辭及

古文文皆如此作籀文承之許君獨言籀文者前于史篇者許未之見故也此字

篆文亦用籀文象之同於籀者多矣許皆不著此獨著者何也曰以別於儿之本

於古文奇字也天下云古文大介下云籀文大因象又有異作且均為部首字不

能不着其所本也



人說文乃此籀文象臂脛之形乃古文奇字乃也 象形乃瑞信也象相合之形此三字實為一字乃

象人側立之形乃象人踞伏之形乃則其筆畫小異者也

說文訓乃為瑞信故以乃之字說解均誤人作父己自

人作父己

般 觀

天君

散 盤

周公

追 敦

孟 鼎

齊 鐘

王 孫

鐘

鐘

說文解字詁林

八上

人部

人 僮

三四六八

師酉 王人 金文編

乃卷一第十八葉乃卷四第二十八葉乃第二十二葉乃第二十三葉乃卷一第十五葉乃卷一第十五葉乃卷一第十八葉乃第二十九葉乃卷六第二十八葉乃龜甲獸骨

卷一第七葉乃第十一葉

亦人字象踞形命令等字从之許書之乃今隸

作乃乃由乃而譌 殷虛文字

僮 未冠也 玉篇注僮幼迷茫者引詩狂僮之狂也且又引廣雅云僮癡也今為童

從人童聲 徒紅切 校錄

僮 未冠也

今作童漢書以為僮僕字地里志南賈漢人僮國語使僮子備官而未之聞耶 席記

僮 未冠也從人童聲臣錯曰禮十五成僮僮子也而童則罪人之子沒官供給使者也僮子字從

罪人之童者古者質但取其幼小爾美惡不嫌同辭

田風反

隱使役者

假傳校助記

童未冠也

訓與後人所用正相反如種種二篆之比今

經傳童子字皆作童子非古也襍記注曰童未成人之稱

學記注曰成童十五以上引伸為僮蒙玉篇引詩狂僮之

狂也且傳曰狂行僮昏所化也廣雅曰僮癡

也若召南僮僮疎敬也則又如愚之義也

從人童聲徒

切九

箋曰童僮相承增偏旁實本一字釋名曰十五日童牛羊之

無角者曰童山無艸木亦曰童言未巾冠似之也

徐箋

童未冠也從人童聲徒

切

童未冠也者玉篇僮僮幼迷荒者廣雅僮稚也顏注急就僮

僮謂僕使之未冠弁者也哀十一年左傳公為與其嬖僮

汪鈞乘魯語使僮子備官而未之間邪韋云僮僮蒙不達

也通作童釋名十五曰童牛羊之無角者曰童山無草木

曰童言未巾冠似之也易蒙卦匪我童蒙釋文云字書

者晴所照者與物件也童子者晴中之人小如豆故謂之

童也何取於皐人而傅之乎

釋例

童未冠也從人童聲按十九以下入歲以上也字亦作僮經傳多

以童為之廣雅釋言僮稚也魯語使僮子備官而未之間邪注

僮蒙不達也張公神碑駢白鹿兮從仙僮嚴新碑人僮便轉注廣

雅釋詁三童蒙也釋訓僮昏疾也晉語僮昏不可使謀注無知也字

亦作瞳莊子知北遊汝瞳焉如新生之犢李注未有知兒又堯蒼瞳

目珠子也按人對面則瞳睛中各映小入形故評眸子為童子漢書

項籍贊舜曰童童子以童為之假借為童漢書賈誼傳今民賣僮者

注謂隸妾也司馬相如傳卓王孫僮客八百人注謂奴也又重言形

況字詩采繁破之僮僮傳疎敬也聲訓釋各種形體瞳重也膚膜

相裏重也舌韻急就章十二叶僮杠僮縱工簡同雙龍龔容兜

童未冠也從人童聲徒

切

童未冠也從人童聲按唐元度九經字樣

人部僮未冠也從人从童男有罪曰童

古作僮子今經典相承以為僮僕字古文苑王

褒買奴作僮約已作僮則此字誤久矣但文字

當以說

拈字

文為定

僮 未冠也从人童聲徒紅切○徐鍇曰禮十五成僮

僮子也童罪人之子供給使者也僮子字从童古者美惡不嫌同辭○按史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢衛青傳注僮者婢妾之總稱以僮為童

僕字以童為僮幼字俗論已

久○又棟敬兒詩彼之僮僮

僮為匪我來童蒙之童

易蒙卦匪我來童蒙鄭注童穉也未冠之稱釋文童字書作

僮慶藩案作僮是也說文僮未冠也與鄭注義合是童當作

僮陸氏引字書為正字詩猓童之猓也且王篇人部引作僮

魯語僕僮子葡官而未之間邪注僮僮蒙不達也晉語僮子

不可使謀注僮黷知也經傳多段童僕字為之書呂刑幼子

童孫禮內則成童辨象喪服小記童子唯當室論語關鄒童

子將命童皆當作僮說文童男有辜為奴也支溲多段僮為

童留侯世家良家僮三百人賈誼傳今民賣僮胥司馬相如

傳分與文君僮百人皆童字之段俗唯貨殖傳童手指千注

奴婢也不誤注氏中述學云古之辜入于鬻者則曰為奴後

而謂之僮童之為言秃也半羊之獠角器曰童半曰童牯羊

曰童羖山之羖州木器曰童山其義一也注氏說童字埒當

益謂之童器因其有辜不可破冠故人之未冠皆謂之童義元可通特段俗既久遂至本訓轉晦耳

九經字樣云僮未冠也男有辜曰童古器未冠為僮今相承已為童

子字悉作童子非古也經字正誼

保 養也从人从采省采古文

文孚博哀切 呆 古文保 保 古

文保不省 福保案慧琳音義三十九卷四

聲小徐本及左莊六年正義引同大徐本奪聲

字宜據補 保 養也从人从采省采古文采

采古文 采 古文保 繫傳在保 保 古文保不

省 校錄

保小徐左傳莊六年疏引作從人采省聲此刪聲字非小徐

無采古文采宋本作古文孚按此校語也采省聲下疑當有

一曰當也一切經音義卷六卷廿三引保當也

承此疑校者所加子部以采為古孟字校議

保 當作从人采聲采古文保或从采省聲古文不省

下重文剛仁下企下伊下俛下儗下份下仿下傾下

侮下板下仿此小徐左傳莊六年疏引竝作采省聲

按采古文字从采省即保字非異體校議云采未必

是保字此其誤子部重文校者妄加未足據信又見

校議

俛 古文保 左傳莊六年經齊人來歸衛俛注云公

羊穀梁經傳皆言衛實正誼曰案說文保从人

采省聲古文保不省然則古字通用寶或作保

字與俛相似故誤作俛耳

保 从人从采省采古文采

左傳正義引說文云保从人采省聲可以証鈔本之誤采古文

采四字錯本無

係 古文保不省

惠氏云古字通用寶或作保昌樓孟氏易聖人之天保曰位史

記周本紀命南宮括史佚展九鼎保玉此其證也

保 養也从人从采省采古文采采古文保保古文保不省

壽案左傳莊六年正義引作从人采省聲是古本有聲字小

徐本亦有聲字一切經音義卷六卷二十三引保當也乃古

本一曰以下之奪文周禮大司徒注保猶任也當猶今人言擔當亦即肩任之義

又案九經字樣引保養也从人从子从八从子从八殊無義

理當是字度所據誤本耳

保 養也從人采省聲臣錯曰夫赤子有保保其身

之動靜飲食衣服也乎字與通寶反之采為苟

紐古者反音為疏故得與保為聲然采古文保

疑多聲字乎信也義與保同補老反

駁保傳

保 從人采省聲說文無聲字下有采古文采四字

采省聲大徐从采省此下又有采古文采句案此非許

語而采又訛字也瓜部采古文作采古采乎一聲大徐

以為會意亦非也顧本傳 古文保不省大

多三十五字竹君本空白 在係上。古文下三本皆

空白六格大徐有係字 保 大徐他从人从采省采古文采小徐本第位從人采省聲

按重文係不省知非形聲字采古文采四字宜有嚴氏曰聲下

四字為校語非是

保 養也 宣帝紀阿保之功臣瓚曰阿倚保養也賈誼說

皆其引伸之義南山 从人采省聲 博哀切古音在三部 采

古文孚 各本誤今保爪部古文不省爪部古文爪部按此蓋古文以孚為保也

段注

保从人采省采古文采今改采為孚注云各本誤今正見爪

部 按繫傳無采古文采四字則非許說又按爪部采古

文孚从采采古文保所引並誤段注

保 改采古文孚 注云各本誤今正

保 作古文不省段注

箋曰戴氏侗曰說文保既从古文孚孚又从古文采殊錯戾

蓋采與孚字相近故致差互灑按孚與保蓋本一字聲轉義

殊分而為二耳孚之古音重唇讀若逋保即孚之聲轉故衰

从孚聲而讀如包又桴或作枹或作桴或作桴或作桴皆其例

左氏莊六年春秋經齊人來歸衛俘傳作衛寶寶即俘之假

借此亦俘寶聲轉之一證孚之本義為人哀子故从爪从子

因之難伏卯亦謂之孚古文作采相承增八又省作采其作

采者从古文孚也又相承增人旁而孚則省其八引申為誠

信之稱於是保遂別為一字矣又引申為凡保養之稱廝養

謂之養故傭保亦謂之保又為保守之義左氏哀十年傳見

保者杜注保守城者也因之城謂之保月令四郊入保鄭注

都邑之城曰保晉語抑為保障平津注小城曰保是也又別

作堡徐爰

保 養也從人從采省采古文采博哀切

古文作保見楚

保 養也從人從采省采古文采博哀切

養也者大戴禮保傳篇係係其身體文王世子立太傅少

傅以養之注云養教也又云入則有保出則有師保也者

慎其身以輔翼之而歸道者也注云慎其身者謹安護之

漢書宣帝紀阿保之功注保養也漢官儀太保係養也北

史魏本紀保者以帝體重倍於常見 從采省者徐錯本

作采省聲左傳正義引同 采古文采者徐錯本無此文

當云古文采字本書采古文采六書故亦引作古

文孚又案字鑑云采音孚衰字云采古文采字

本書宗從

保 養也從人從采省采古文采博哀切

實此傳亦實惟此經言保疑經誤案采爲古文孚則保定爲古
文保古實得同聲故左氏偶然借保爲實許君尊左氏爲古文
鐘鼎文實字亦作保故采左氏保字不系之實下而系保下以
形相似也否則保篆係傳寫之誤太保彝作保從呆從任
左傳見上文齊侯餗作保
則從任子會意亦可證

句讀

人部保之古文示玉篇見保字注中而出諸子部其序正

在孟之下孽之上是知說文示字本在子部後人逐之人

部而子部未刪或又不知而改其說曰古文孟吾懷此疑

久矣得玉篇乃敢自信甚快也示乃會意兼指事字從子

八象抱子之形非七八之八印林曰說文子部果有示字

自當次字穀下不當隔斷季孟孽而強廁其閒疑示自是

古文孟後人見其與古文保無別誤於玉篇注加保字耳

筠案印林亦自有見而吾終不改其前說者惟示爲古文

保故得增人旁而爲保示從示聲襄又從示聲古包孚一

聲故也諸字一貫則示爲古文保不可易即不得爲古文

孟矣若保而從孟非義非聲何以解之說文重別果古文

保孟二字同形則於古文旅古文以爲魯衛之魯當用此

例案下文釋例七行宜移入什字下

伍相參伍也什相什保也佰相什佰也不直解其意而牽

連它義使人知伍什佰即五十百而微分動靜也五人爲

伍伍皆有長以此推之而千人曰傑萬人曰聖不必更有

什佰字也抑此什保之任亦作伍字解與參伍什佰文法

同知保當作什匕部下云一曰十大徐繫傳曰什五家

爲什也使之相比次也案地官五家爲比使之相保作什

保自通竊意許君作什者生字易於見意也釋例

鐘鼎文孟字皆同小篆惟積古齋孟申鼎作孟似可爲示古

文孟證然番君鬲云孟亦用子孫承用之反文也是知

孟又爲子字餘文孟申鼎所從者此也孟姬鼎作孟亦然

豈可謂孟亦孟之古文乎案此釋例補正宜增入上文十三行例下

保 保 養也 从人从采 采會意 采古文字 按保字亦聲 古文从

補古文示 又古文从人从古文采 不省與保形同 謹別體記 丙則保

受乃負之注 保保母也 後漢崔寔傳 常侍阿保注 阿保謂傅母也 又

周禮大司徒以保息六 養萬民 注 調安之使蕃息也 周語 事神保民

注 養也 鄭語以保于百姓者也 注 養也 轉注詩南山有臺 保艾爾此

傳安也 周禮太宰五口保庸注 安有功者 禮記樂記 非歌孰能保此

注 猶安也 和也 詩 崧高 南土是保 箋 守也 安也 周禮 保章氏 注 守也

周語 膺保明德 注 持也 又 廣雅 釋詁 四保 定也 詩 楚茨 神保是饗 箋

居也 思齊 無射 亦保 箋 猶居也 左 信 廿三 傳 保君父之命 注 猶持也

周禮 大司徒 使之相保 注 猶任也 莊子 列禦寇 人特保汝矣 司馬注

附也 又 禮記 文王世子 保也者 慎其身以輔翼之 而歸諸道者也 周

禮 保氏 注 安也 書 召誥 惟太保先周公 相宅 傳 太保三公 官名 君夷

時則有若保衡鄭注安也按猶倚也猶詩曰阿衡也又呂覽孟春參于保介之御閒性保介副也詩臣工嗟嗟保介箋車右也又一切經音義六廿三皆引說文一曰當也廣雅釋詁一保使也方言三保庸謂之前注言可保信也漢書司馬相如傳與庸保種作注謂庸之可信任者也又楚辭惜誦羌不可保注知也段僞為袁易象下傳頌相保也虞注大也又為竭禮記月令四鄙入保擲弓遇負杖入保者息晉語抑為保郭乎注皆訓小城又為絲書召詒夫知保抱攜持厥婦子後漢桓郁傳越在襁保注小兒被也又為實史記周紀展九鼎保五李氏鏡銘明如日月世之保聲訓左襄八傳焚我郊保注守也莊子列禦寇注保者聚守之謂也兼以抒為訓否韻詩思齊叶廟保山有樞叶榜極考保載見叶考壽保左倍五傳叶辯保轉音易繫辭下傳叶

或曰左傳偶借為寶許君遂誤以為保之古文也 案此補遺宜增入文三行錄列下

保 養也从人从采省采古文采 聲無古文四字國語事神保民注保養也

采 古文保 此當作采 不省

部子 采○籀按子部孟古文作采檢人部已有采字為保之古文

此重出

保 養也从人从采省采古文采 古文保不省

古文保不省

繫辭聖人之大寶曰位孟喜寶作保又史記周紀

九鼎保玉又春秋莊六年齊人來歸衛俘左氏作

衛實正義云說文保从人采省聲古文保不省古字通用故誤保作俘又雷侯傳取而葆祠之徐廣

曰史記珍寶字皆作葆是保與寶葆俱通

保養也古文化保采匕部曰与相次也按徐鍇曰保保

養也即官有保傳字与五家為与也使之相次比也

按此部云匕相比次也 十其總率也今五家為与亦

匕部云相與比敘也 作保蓋与與古文采形聲相似故即通用保字

辨字

保養也古文作采作保从人从采省博哀切○通保

禮月令保介之御閒注猶衣也正義保即保○通

寶史託周本紀展九鼎 保玉徐廣注保作寶

說文保養也呂氏春秋孟春紀云參以保介之御閒高注保介

副也與養誼殊攷其本字寔當作陪說文陪重土也一曰滿也

一曰陪臣陪備也蓋陪為重土引伸則誼為副貳 陪古亦互

帶益三副矣高注云 詩蕩篇以無陪無卿毛傳云無陪貳也以

陪貳陪與高注以副詰保介其註適符音聲采聲聲聲通轉

如攻工記輪人為蓋職云信其程圍以為部廣部廣六寸先鄭

云部蓋斗也太平御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天

軸也猶蓋有保斗矣保部互通人職云於提臂中有刺也故副