

鄉齋叢書 第一冊

鄧  
賈  
遺  
書  
卷  
一

爾雅小箋卷下之上

甘泉江 蕭釋

釋草第十三

草當作艸草說文斗草櫟實也非艸木字

藿山韭荳山葱莧山薑蒿山蒜

說文無藿字說文蕺山韭也或云藿乃蕺之省文藿叔之少也非韭也或曰當作藿說文艸也詩曰食鬱及藿此韓詩義今本誤藿爲藿耳本草以藿爲山名蓋以產藿得名然今之山西江南之藿山不聞產韭也惟紹興府西六里有蕺山因產蕺得名句踐自嘗糞之後口臭乃采蕺食之以亂其臭蕺疑卽山韭蕺

乃戢之俗體藿戢不同所見本異爾蘿頌曰山韭與  
家韭相類但根白葉如燈心苗耳今叢菜與蘿說略  
同山葱見千金方非胡葱也餽俗作薤寇宗奭本草  
衍義曰葉如金燈差狹而更光故古人言薤露以其  
光滑難茈之義山蒜非今之大蒜漢時得胡蒜於西  
域名曰大蒜呼內地所有者曰小蒜山蒜小蒜之別  
種頌曰山蒜大而臭勁疑作莖

术山薊楊枹薊

术說文作茱有白术蒼术二種總名曰薊蘿頌曰花  
紫碧色亦似刺薊花因术花如薊故名薊也术今之  
白术楊今蒼术蒼楊一聲之轉

荊王彗

荊說文山莓也蒲王彗也荊蒲之省文段丈懋堂云  
凡物呼王者皆謂大

菉王芻

說文蓋艸也本艸云俗名菉蓐爾雅所謂王芻卽詩  
淇澳之菉據此蓋乃菉之別名而菉蓐卽菉竹菉竹  
卽菉薄矣衛風綠竹猗猗音義曰竹韓詩作薄萹蕡  
也萹蕡卽萹蓄也

拜蕕蘪

釋文蘪說文廣雅皆云堇也李燉本作堇艸也毛本  
作釐艸誤商說文作啻淮南說林訓蕕苗類絮而不

可爲絮高誘注蕓苗荻秀楚人謂之𦵹讀戰敵之敵  
幽冀謂之荻苕也叔重所見古本爾雅作啻卽蕓也  
與郭本異

繁皤蒿

皤老人頭白也蒿背色白故名皤又名白蒿叢生甚  
繁故謂之繁又謂之旁勃旁勃卽蓬勃聲之轉也徐  
言之爲蓬勃疾言之爲蓬今人則謂之蓬蒿矣

蘆

當作葦

蓀

當作茶

狼尾

或作荳尾

果蠃之實栝樓

蠃俗字卽蜾蠃也栝樓當依說文作𦵹𡿯蟲名蜾蠃  
艸實亦名蜾蠃後人因𦵹𡿯果實乃去虫作果易虫  
爲蠃耳庸人據說文在木曰果在地曰蓏及𦵹𡿯果  
蓏也改蠃作蓏是不知果蓏蜾蠃𦵹𡿯爲聲之轉皆  
可通用古人不甚分別也今名瓜𧈧亦聲之轉耳又  
名天瓜其根潔白爲粉名天花粉天花天瓜之誤

薦

說文作薦

眾秫

釋文眾音終予謂此義从音出也古時釀酒必以冬月令仲冬乃命大酋秫稻必齊也終之从冬爲諧聲亦兼會義謂四時至冬而一年終矣以秫釀酒在冬時所以音終而義亦爲終也

卉艸

或據禹貢疏引舍人云凡百艸一名卉及藝文類聚引作卉百艸謂經文脫百字案唐石經與今本同是唐本無百字矣且舍人注凡百艸一名卉郭注百卉總名二家注皆因經無百字故曰百草百卉以釋之若經有百字又何必爲此詞費哉藝文類聚所引必

有錯誤不足爲據也

莞

釋文音古本反是𦵹字之譌

𡇃 蔷 莞 祀

四字从艸皆後人所加

蕡莞瓜 蕺𦵹豕旨

說文𦵹豕首也御覽引孫炎云莞瓜一名瓜裂也是  
莞瓜一名瓜裂𦫧卽裂字也可見叔重叔然之本皆  
讀𦫧字絕句經文當如唐蒙女蘿莞絲之文作蕡莞  
瓜莞瓜瓜裂矣後人謂郭讀莞瓜絕句然郭注但云  
本艸曰瓠顱未嘗云𦫧𦵹瓠顱也意者郭讀與許孫

同荔屬下句乃傳寫之誤爾

菴菴

菴菴聲之轉也

荅接余

釋文音杏本亦作荅說文作菴案說文無菴字釋文引字林往往誤爲說文疑是字林作菴耳注江東菹食之亦呼爲荅音杏郭本本作荅不當云呼爲荅荅疑是荅字之誤接余當从說文作菴餘

薛白蘄

今之七當歸也

熒委萎

說文無萎字御覽引吳普本草云女萎一名葳蕤予謂委萎乃女萎之誤女誤作萎文爛之故也萎本作委後人因草有女委乃加草以別之又誤爲胡荽之荽輒轉錯誤遂致經文譌爲委萎不可解矣

英光

釋文英一本作決卽草決明也

莢莢

當作無夷注一名白蕡下文云蕡莧莧白蕡豈白莧邪

蘋

說文無蘋字公羊宣古年公孫歸父帥師伐邾婁取

類是古有此字或曰說文本作類

蘇桂莊

說文蘇桂莊也又云桂莊蘇也案桂莊紫蘇也當从

許讀

薺虞蓼

說文蓼辛菜薺虞也又云薺虞蓼也與蘇桂莊同爲

轉注亦从許讀

蓀  
蓀

蓀當作條蓀說文苗也苗蓀也此釋凡草之條皆名  
蓀也或引管子地員篇萃蓀以爲解失之矣

荅蚍𧆚

詩毛傳作茈茆說文草木魚蟲疏皆作蚍蜉字異音  
同龢乃虾之誤蚍蜉卽蜉蝣朝生暮死蔽崔豹古今  
注曰茈茆似木槿槿朝榮暮落與蜉蝣同故名亦同  
荆葵槿屬也

敷蓐縷

說文蓐草也疾言之蓐也徐言之蓐縷也敷从草後  
人所加

離南活莞

陳藏器本草云通脫莞卽脫字今之通草也

龍天籥須葑蕊

龍通作龍詩鄭風隰有游龍是也葑毛傳葑須也說

文葑須菴也葑須爲雙聲葑菴爲疊韻坊記注云葑  
蔓菁也方言豐蕡蕪菁也陳楚之郊謂之豐蕡葑音  
同字異葑菴轉聲爲菘菘爲蕪菁又名蔓菁本草諸  
家或以爲芥類或以爲白菜惟埤雅嚴氏詩輯爾雅  
翼三家之說近是所謂在南爲菘在北爲蕪菁蔓菁  
也菘有二名一名蕪菁又名蔓菁南人呼爲菘世說  
新語春菘夏韭是已菘南方之青菜葉與北方蔓菁  
相似其子俱可榨油青菜味甘如白菜蔓菁味如芥  
菜朱國博葆淳自安邑攜蔓菁子至揚州種于行館  
一年之後變爲青菜矣土性之宜不同如此豈猶橘  
化爲枳哉龍天蒼紅蓼也須葑菴青菜也當分爲二

經文連屬乃傳寫之誤

勞隱葱

陶隱居以爲桔梗葉古時桔梗齊莞沙參三物不甚  
分別故蘿頽以爲齊尼苗救荒本草又以爲沙參苗  
也

蘿

苴之別體

蔚

當作蔚說文蔚草之小者

藿茺蘭

注藿茺蔓生如此注則藿茺一名蘭矣詩茺蘭之枝

說文茺蘭莞也皆云茺蘭無藿茺之名且邢疏亦云  
藿一名茺蘭是茺當爲衍文

茺

當作尤

菌鹿藿其實荳

經籍無菌字或音窘釋文音其隕反似有窘音集韻  
同菌疑爲菌字之誤藿說文未之少也毛傳藿猶苗  
也藿古字通藿爲初生之豆苗未之名少亦如初  
生之禾名穉矣又云薅鹿藿之實名也蓋豆之種不  
一其苗葉皆名藿惟鹿藿之苗葉則名菌豆之實古  
名未今名豆惟鹿藿之實則名荳蓋鹿亦名鹿藿本

草謂之鹿豆亦名蕡豆从豆勞省聲非古字也

其本蕊

詩澤陂正義引釋草文又引郭氏曰蕊莖下白蒻在泥中者今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也今江東人以下云云疑是郭氏音義文

紅龍古其大者蘚

差齊實

說文以蘚爲齊實是許讀其大者絕句矣蘚蓋聲相近齊實一名蘚蓋徐言急言之別耳凡草木蟲魚之名或取同聲或取音近後人所謂雙聲疊韻也本草