

經義考

冊十

經義考卷八十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書十八

鄭公曉尚書考

二卷

闕

徐文貞公志墓曰公諱曉字室甫別號淡泉海鹽人嘉靖壬午舉浙江鄉試第一明年中會試授兵部職方主事以議大禮杖闕下起考功郎中嚴世蕃以治中求爲尚寶丞公謂非故事不聽貶和州判入爲太僕丞遷爲考功郎中又遷南尚寶卿歷南太僕少卿鴻臚光祿太常卿遷刑部右侍郎改兵部出撫鳳陽選民兵集鹽場壯勇禦倭於通泰襲之於如皋擊之於海門搗之於呂泗圍之於狼山斬首九百餘級入爲吏部左侍郎尋遷南京吏部尚書世宗以公知兵留爲右都御史協理戎政改刑部尚書分宜譖公自專落公職及公卒分宜得罪去世宗詔復公職今皇帝嗣統賜祭葬贈太子少保諡端簡

按書考一冊彝尊得之公家失其上卷中多辨證古文之
非蓋公自撰也

林氏雲同尙書正宗

未見

盛子鄴曰林雲同號退齋莆田人嘉靖癸未進士改庶吉士累官
南京刑部尙書贈太子少保諡端簡

葉氏

良卿讀書記

未見

豐氏坊古書世學

六卷

存

顧炎武曰五經得於秦火之餘其中固不能無錯誤學者不幸而
生乎二千餘載之後信而闕疑乃其分也近世之說經者莫病乎
好異以其說之異於人而不足以取信於是舍本經之訓詁而求
之諸子百家之書猶未足也則舍近代之文而求之遠古又不足
則舍中國之文而求之四海之外如豐熙之古書世本尤可怪焉
鄭人言出其子坊僞撰曰箕子朝鮮本者箕子封於朝鮮傳書古

文自帝典至微子止後附洪範一篇曰徐市倭國本者徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙盡載古書至島上立倭國卽今日本是也二國所譯書其曾大父河南布政使慶錄得之以藏於家按宋歐陽永叔曰本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尙存蓋昔時已有是說而葉少蘊固已疑之夫詩人寄興之詞豈必真有其事哉曰本之職貢於唐久矣自唐及宋歷代求書之詔不能得而二千載之後慶乃得之其得之又不足以獻之朝廷而藏之家何也至曰箕子傳書古文自帝典至微子則不應別無一篇逸書而一一盡同於伏生孔安國之所傳其曰後附洪範一篇者蓋徒見左氏傳三引洪範皆謂之商書而不知王者周人之稱十有三者周史之記不得謂商人之書也禹貢以道山道水移於九州之前此不知古人先經後緯之義也五子之歌爲人上者奈何不敬以其不叶而改之曰可不敬乎謂本之鴻都石經據正義言蔡邕所書石經尙書止今文三十四篇無五子之歌熙又何以不考而妄言之也夫天子失官學在四夷使果有殘編斷簡可以裨經文而助聖道固君子之所求之而惟恐不得者也若乃無益於經而徒爲異以惑人則其於學也亦謂之異端而已愚因歎夫昔

之君子遵守經文雖章句先後之間猶不敢輒改故元行沖奉明皇之旨用魏徵所著類禮撰爲疏義成書上進而爲張說所駁謂章句隔絕有乖舊本竟不得立於學官夫禮記二戴所錄非夫子所刪況其篇目之次元無深義而魏徵所著則又本之孫炎以累代名儒之作申之以詔旨而不能奪經生之所守蓋唐人之於經傳其嚴也如此故啖助之於春秋卓越三家多有獨得而史氏猶譏其一本所承自用名學謂後生詭辨爲助所階乃近代之人其於讀經鹵莽滅裂不及昔人遠甚又無先儒爲之據依而師心妄作刊傳記未已也進而議聖經矣更章句未已也進而改文字矣此陸游所致慨於宋人而今且彌甚徐防有言今不依章句妄生穿鑿以遵師爲非義意說爲得理輕侮道術寢以成俗嗚呼此學者所宜深戒若豐坊之徒又不足論也

陸元輔曰古書云者以今文古文石經列於前而後以楷書釋之且采朝鮮倭國二本以合於古本故曰古書也世學云者豐氏自宋迄明四世學古書稷爲正音慶爲續音熙爲集說道生爲考補故曰世學也續音中多異聞新說其序云正統六年慶官京師朝鮮使臣矯文卿日本使臣徐睿入貢因召與語二人皆讀書能文

辭議論六經亶亶出人意表因以尙書質之文卿曰吾先王箕子
所傳起神農政典至洪範而止睿曰吾先王徐市所傳起虞書帝
典至秦誓而止又笑官本錯誤甚多孔安國僞序皆非古經之舊
如虞書帝告紀堯舜禪授之事汨作紀四凶之過九共紀四岳九
官十二牧考績之事稿飫紀后稷種植之法序皆不知吾國之法
有傳古經一字入中國者夷九族使臣將行搜檢再三遣兵衛之
出境則六一翁令嚴不許傳中國者不信然歟固請訂其錯誤僅
錄一典二謨禹貢盤庚泰誓武成康誥酒誥洛誥顧命見示謹錄
附先清敏公正音之下俾讀是經者尙有考於麟角鳳毛之遺雋
云又曰梁姚方輿妄分堯典舜典爲二篇伏生今文孔安國古文
鴻都古經魏三體石經合爲一篇止名堯典箕子朝鮮本徐市倭
國本總作帝典與子思大學合王魯齋王深寧皆以爲最是今從
之考補云姚方輿本齊纂主蕭道成之臣僞增曰若稽古帝舜曰
七字於重華之上變亂其文分爲二典於建武二年上之後事纂
主蕭衍以罪見誅箕子封於朝鮮傳書古文自政典至微子而止
後附洪範一篇徐市爲秦博士因李斯坑殺儒生託言入海求仙
盡載古書至島上立倭國卽今日本是也二國所繹書經先曾祖

通奉府君與楊文懿公皆嘗錄得以藏於家觀其序說依託之迹顯然鄞人萬斯大曰此吾鄉豐禮部廢棄於家窮愁著書而僞託者名爲世學其實一手所爲五經皆有僞撰不獨古書也吁可怪哉

黃氏光昇讀書愚管

未見

姓譜黃光昇字明舉晉江人嘉靖己丑進士歷刑部尙書

黃氏變書經便註

十三卷萬卷堂目十卷

未見

姓譜變字天章寧晉人嘉靖己丑進士授行人選御史以言事與楊爵等繫獄罷歸教授鄉里人稱洩濱先生

沈氏朝宣書經發隱

未見

繆泳曰朝宣字三吾仁和人嘉靖辛卯舉人

錢氏應揚尙書說意

未見

蔣方馨曰後楓錢氏應揚餘姚人嘉靖壬辰進士

王氏問書經曰抄

未見

錢謙益曰問字子裕無錫人嘉靖壬辰進士歸里六年然後殿試除戶部主事歷廣東按察司僉事

蔣氏騰蛟書傳折衷

六卷

未見

李因篤曰渭南人嘉靖乙未進士

胡氏賓書經全圖

一卷

未見

按賓光州人嘉靖乙未進士書載山陰祁氏澹生堂目

馬氏森書傳數言

十卷

存

姓譜森字孔養福建懷安人嘉靖乙未進士歷戶部尚書

子歛曰書傳數言先恭敏爲諸生時所著也三山故鮮習是經者嘉靖乙酉督學邵公銳拔取進士內二十有八人改習之延莆田林公學道受業先公師承其說鑽研數衍浹期成帙及官大司徒明農後方付梓行於世崇禎丙子鄰弗戒於火收拾煨燼之餘得數言若干版付際明藏之際明蒐補復爲完書

孫際明曰先恭敏所著有四書口義春秋伸義春秋辨疑易經說義輯禮書傳數言奏疏地理正宗文集若干卷惟文集版係不肖際明收藏無恙頃見書傳數版奚忍目擊殘缺隨拮据次第編補亦以質同業者之敦尚云爾

張雲章曰森亦守心學之說而與朱蔡有違言者觀其疏虞廷十六字可見其書嘉靖癸亥門人張科序之其孫際明重刊沈履祥序之

陳氏言書疑

未見

言自序曰經之行於世者未有若書之闕誤者也上下五十九篇吾讀今文焉然而何詰曲也吾讀古文焉然而何萎蕪也吾衡觀於二帝三王之異代焉然而其文何較若二體也吾茲惑焉而姑

就所傳述以考釋之則諸儒訓注何異同也合異同而會通之吾將以蔡氏爲歸焉而疑且殆者何蝟毛起也邇授受而折衷之吾必以紫陽氏爲宗焉而何書注之弗果卽所訂定者僅二典而止也吾又以質之繼紫陽而興者若慈湖文正諸君子焉而疑義何縷縷也無已則研精覃思而持衡其間本以家所世業日記篇額者參伍而裁酌之其於蔡傳比而同之不爲黨攬而正之不爲嫌以成紫陽之遺而暢未盡之旨命其草曰書疑疑之者翼之也噫業蔡而疑蔡又安知後之疑吾不尤甚於今之疑蔡也

莫氏

如忠尙書訓詁大旨

未見

錢謙益曰莫如忠字子良華亭人嘉靖戊戌進士歷浙江布政使

陸氏

穩書經便蒙詳節

未見

蔣方馨曰北川陸氏穩歸安人嘉靖甲辰進士累官兵部侍郎

譚氏

綸書經詳節

未見

姓譜綸字其理宜黃人嘉靖甲辰進士歷官太子少保兵部尙書

諡襄敏

吳氏文光尙書審是

十卷

未見

張氏居正書經直解

八卷

存

錢與暎序曰傳曰自天子至於庶人壹是皆以修身爲本修身之道孰要於明經哉六經之道同歸而宏綱大要足以垂世立教又莫要於典謨訓誥誓命之文爲人君而建極馭宇不可不知書爲人臣而爲德爲民不可不知書爲庶人而遵由道路不可不知書自漢興立在學官諸家註互相同異至紫陽朱先生獨授蔡氏爲傳高皇帝制科取士詔遵其說著爲功令自是師弟講明篇章益衍今上冲年嗣位江陵公倡率儒術輯爲一編既資日講且備睿覽融古人之傳記質近日之異同存是去非削繁增簡詞富而備義弘而雅萬曆丙戌不佞偕計得之京邸歸授家庭兒周刊行傳之通都大邑刊成暎不佞略序其端如此萬曆十八年庚寅秋九

月

錢謙益曰居正字時大江陵人嘉靖丁未進士改庶吉士由編修歷宮坊掌院隆慶初以禮部侍郎召入內閣官至太師左柱國吏部尚書中極殿大學士卒諡文忠追論削籍崇禎中有詔追復

王氏樵尚書日記

十六卷

存

樵自序曰傳尚書者非一家至蔡先生集傳宗本程朱義始益精而學者罕窮其歸趣何也經文簡要事理兼陳非不該不徧之學輒能通貫孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也蓋以詩書所載皆其人之實讀其書如身在其時論其世如事在於己則我之心卽古人之心古人之心卽我之心然後所謂知其人者可得而幾也吁豈易言哉今去聖人之世雖遠而其心固在故居千載之下可仰而求有不求未有求而無得者也予未有得而不敢不求者也敬援橫渠張子劄記之法但以自驗所進日久成帙遂編次之初不敢以傳之人人然此學人之所共有願觀者則出之倘讀而頗亦有契焉者乎則以是爲適國之舟車送者自

崖而反奚不可者

李維禎序曰書有古文今文而今之解書者又有古義時義明高皇帝嘗御注洪範命學士劉三吾等爲書傳會選其後有直指輯注會通纂義疏意書繹數十家是爲古義而經生科舉之文不盡用自書經大全布在學官獨重蔡氏注經生習之其主蔡氏而爲之說者坊肆所盛行亦數家皆便科舉之文是爲時義惟金壇王中丞公日記哀錄百家訓詁於經旨多所發明而亦可用於科舉之文其中若精一協一建中建極禹箕衍疇之法湯尹談理之宗召誥周官之義微箕抱器受封周公居東致辟之辨本原學術窮究性命昭揭倫常破除誣罔有功於經不小也

張萱曰萬曆間金壇王樵著上自羲黃之紀洎於稗官卽今士大夫譚議凡有當於尙書者皆參收之凡十六卷

張雲章曰方麓先生日記字比句櫛討論折衷或並存衆說或定從一家必求至當之歸而於曆象璣衡地里皆詳稽而得其依據有明一代以尙書之學著聞者絕少而異說雜出若梅鷺之流狂悖尤甚朱蔡之傳賴先生以不墜云

四卷

存

張雲章曰此亦爲舉業而作萬曆甲申六月自爲之序行之
俞氏時及蔡傳說意

未見

蔣方馨曰濛泉俞氏時及新昌人嘉靖丁未進士

李氏儒烈尙書啓蒙

未見

蔣方馨曰見川李氏儒烈海鹽人嘉靖丁未進士

湯氏日新尙書錄

未見

蔣方馨曰練川湯氏日新秀水人嘉靖庚戌進士

呂氏穆書經講意

未見

蔣方馨曰字岡呂氏穆秀水人嘉靖癸丑進士

曹氏大章書經疎見

未見

蔣方馨曰含齋曹氏大章金壇人嘉靖癸丑進士

陳氏錫尚書經傳別解

一卷

存

張雲章曰臨海陳氏所撰

吳氏福書傳

十卷

未見

陸氏相儒尚書正說

未見

蔣方馨曰兩樓陸氏相儒嘉興人嘉靖己未進士

陳氏言尚書講義

六卷

未見

黃虞稷曰言字宜易莆田人嘉靖己未進士廉州知府

申氏時行書經講義會編

十二卷

存

時行自序曰余羈鼎受尚書是時吳中大師治尚書者少乃從書肆中求疏解訓義手自採錄積數年至若干卷既以詞臣久次橫經勸講日侍今上於帷幄所進尚書直解雖分日更撰而余以專經刪訂爲多今內府所刊書經直解是已蓋余向所採錄第以舉業從事多尋章摘句拘牽藝文而廣廈細旃之上直以闡發大旨剖析微言要在啓沃聖聰敷陳理道不爲箋疏制義所束縛其簡切明暢有不待深思強索而昭然者獨是書藏於禁中惟閣臣講寮乃蒙宣賜學士大夫罕獲覩焉余甥李漸卿鴻從余邸第得而讀之因與懋嘉兩兒共加裒輯合余前所採錄共爲一編於是尚書大義論說衍釋粲然備矣

錢謙益曰時行字汝默長洲人嘉靖壬戌狀元以修撰歷官詹翰以吏部左侍郎入直東閣官至少師吏部尚書中極殿大學士爲元輔九年而歸歸二十有三年壽八十考終於里第

徐乾學曰長洲申文定公以舉子時所業及講筵所進合輯成編今博士家多習其書

歸氏有光尚書敘錄

存

珍傲宋版印

有光自序曰有光少讀尚書卽疑今文古文之說後見吳文正公敘錄忻然以爲有當於心揭曼碩稱其綱明目張如禹之治水信矣自是數訪其書未得也已亥之歲讀書於鄧尉山中頗得深究書之文義益信吳公所著爲不刊之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其真僞惟其文辭格製之不同後之人雖悉力模擬終無以得其萬一之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭之不同固不待於別白而可知昔班固藝文志有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之僞書別於經不以相混蓋當時儒者之慎重如此而唐初諸臣不能深考猥以晚晉雜亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂以廢絕朱子蓋有所不安而未及是正吳公實有以成之而今列於學官者既有著令縉紳先生莫知廣石渠白虎之異義學者蹈常習故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能尊信之可嘆也已余未見吳公書乃依倣其義釐爲今文如左而存其敘錄於前以俟他日得公書參考焉