

民國二十二年十一月
訓練總監部譯印

日 本 之 國 防

日本之國防

是書係日本陸軍中將和田龜治所述
此可瞻鄰國國防之一斑並可引以自警
用

特譯印以資借鏡

民國二十二年三月

訓練總監部軍學編譯處楊言昌

民國二十二年十一月出版

日本之國防

定價大洋肆角

訓練總監部軍學編譯處譯印

南京大福巷

印刷處 陸軍印刷所

電話二二三二二號

發行處 軍用圖書社

南京國府大馬路
電話二二六二九號

自序

近今關於日本帝國國防軍備之世論 據見聞所及 雖在憂時明達之士 猶未透徹國防之真義 一般世人 不能充分理解此種問題 蓋當然也 原來軍部關乎國防及軍備 其足以指導啓發我國民之處極少 縱或有之 亦覆以所謂機密之烟幕 而難捕捉其真意 故不能使世人十分首肯 甚屬遺憾 况在世界大戰後 尤以最近觀察內外之情勢 表面經過 雖似平靜 然其真相 决不能以國防軍備付之等閒 是爲憂國者難以緘默之處 輾轉思維 不禁有一片耿耿愚忱 此所以高唱日本帝國國防之本義 而訴之於同志之前 予今日係清閒之身 議論或趨於過激 恐不免觸當道之忌諱 然所以敢於直言者 不外憂國至情之發露 尚乞諒之

日本昭和六年元旦

和田龜治

目 錄

一、序 言

對於國防一般之關心——日本帝國國防之本義——軍備偏重論之排斥——錯誤的國防論亦不可——故披瀝其懷

二、東亞之新形勢與日本帝國陸軍之使命

愛好和平——尊重正義之傳統——國際和平之現質性——東亞之形勢——中國之不安——排外排他之橫車——捉摸不定之蘇聯——經濟發展五年計畫之雄圖——對外政策如何——日俄關係之不滿——所謂太平洋問題——滿蒙之重要性——一大覺悟之暗示——將來戰之預想——日本帝國陸軍之使命何處

三、鄰邦之陸上軍備

中國之軍備——近代的軍隊——不可付之一笑——敢俟識者之判斷——蘇聯之軍備——預想陸軍力——赤軍軍費之級數的增加——赤軍之特費——所謂赤軍之任務——再請識者之判斷——陸軍當局之苦衷

四、國土防衛

對於後顧之憂的防備——防衛之第一義爲防空——爆擊之威力——防空手段——大戰當時巴黎與倫敦之防空——由海上之威脅——在此一戰中海戰之特性——防衛上我國之地理狀態——防衛所要之兵力——英美之事例

五、陸軍兵力之變遷與列強之陸上軍備

日俄戰爭前之我陸軍——戰後之陸軍——隨世界大戰之情勢變遷——大正

十一年之整理——大戰及於列強軍備的影響——大正十四年之軍備改編——現時之我陸軍兵力——陸軍當局之適應時代的苦心——列強軍備之趨勢——美國——國防方針——徹底的攻勢積極主義——美國之陸軍力——英國——國防方針——空軍政策——軍之機械化——英國之陸軍力——法國之國防——陸軍之任務——新軍制——法國之陸軍力——意國——陸軍政策——徹底之戰爭準備——意國之陸軍力——德國之國防——是等雖係各國特徵然亦一致的攻勢

六、我國陸軍裝備之現狀

現代科學與軍備——裝備之優劣與戰爭勝敗——大戰間列強裝備之進步——參戰列強之新兵器一覽——大戰後我國陸軍裝備之劣弱——列強現今之趨勢——英國——美國——德國——法國——蘇聯——意國——我國陸軍之

裝備計畫——國防充補費——展期又展期——落伍的悲境——列強師裝備之比較

七、國費與軍費其中與陸軍費之關係.....五七

國費與軍費之比較——與純計預算之比較——陸軍費漸減之傾向——軍費過重感念之錯誤——軍費之國際的比較——蘇聯之軍費——經費之自然膨脹——陸軍之誠意

八、國防設施之永久性.....六七

所以百年養兵——人的要素之永久性——各種國軍建設方式——我陸軍之方式與其理由——速戰即決的精兵主義——戰時要員之養成——養成幹部之困難——排除粉飾的軍備——物的要素——大戰時英美之苦經驗

九、短縮在營年限問題.....

調和相異之要求——軍隊教育之複雜化——短縮在營年限之計畫——隨乎
短縮之代價設施——短縮與節減經費——法國之在營年限問題——法國之
國情——新軍制與代價設施——法國財政部長之演說——其他列強之在營
年限——短縮年限須有深遠考慮

十、結論……

八一

國軍改革須慎重——軍制調查之真意義——兼欲喚起注意之重要事項——
陸軍軍縮之國際的解決

附表

- 第一、列國陸軍軍情一覽
- 第二、各部預算額一覽表

日本之國防

一、序　　言

對於國防一般之關心——日本帝國國防之本義——軍備偏重論之排斥——錯誤的國防論亦不可

——故披瀝所覽

近時關於國防軍備 在言論界與操觚界 均紛紛議論 世人對於此種問題 極為關心
由種種之意味而觀 誠有可喜之現象 原來國防與軍備問題 不獨軍部而已 此重要
大事 卽全體國民 亦應加以考慮 今更無須喋喋 然此等問題 在國民之間 從來未
那麼注意 思之頗為遺憾 如上最近之傾向 尤以倫敦會議以來 關乎國防與軍備 言
論界加以種種的議論 知名之士 關於此種問題之著述 以刺激國民國防之觀念 同時
對於軍部當事人 亦有提供種種之資料 因此極為國家國軍之欣快

然在此等國防 及軍備論之中 往往因誤認國防之本義 或不研究軍備之本質 其論旨不僅缺乏正確 且有時使誤爲國民之一部者 是誠不堪遺憾也

× × × ×

抑日本帝國（帝國係日本自稱以下倣此）國防之目的 在保全帝國之獨立 確保極東特殊之地位以維持東亞之和平 與列國共同擁護國際正義 不待言也 故帝國之軍備 不僅關乎既往與現在國際的情勢 及四周鄰邦形勢而已 同時 尤須遠察將來 雖他方種種國內的事情 亦應深加考量而決定之 否則帝國軍備 依一時的事情 被臨時所左右 則貽悔千秋 而帝國將來之危機 亦莫甚於此矣

斯言也 吾人非徒高唱軍備之偏重者 尤以近年我國之經濟 財政之困難 既經臨頭 而鑑於軍備縮小之世界輿論 將陸軍軍備 爲之縮小整理 以減輕人民之負擔 與世界和平之實現 此等貢獻之熱忱 决不落於人後 但率先贊成其斷行者 對於世界之真相如何 其中於東亞情勢 則離吾人之理想 相去甚遠 有反乎世人之期待 甚屬遺憾

× × × ×

然在世之國防 乃至軍備論之中 如上所述 不正察視內外之真相 而徒唱軍備縮小者不少 例如依不戰條約之成立 以爲永久和平到來 則於此斷定之下 高唱軍縮 或以鄰邦 尤其是中俄兩國現勢 爲不足恐的前提之下 以爲我國今日無擁多大陸軍之必要 或因日本係島國 無須多數之陸上軍備 或以爲如我人口過剩之貧乏國 任何一國似無被其侵略之虞 故陸軍爲直接防衛國土 及維持治安計 保持極少數之兵力足矣 甚至謂軍縮問題 海軍既可就國際之途徑解決 而陸軍何獨不然 故以國防論 可不必強要 彼軍閥者流 輕視國民之希望 妄行構造城壁 財政窮乏在所不顧 徒擁龐大預算 而漠然於經費之節約 如此慢然議論者 似屬不少 苟國防軍備 定於斯漠然基礎之上 其諸設施 又依如此空疏立論 而不可被其左右者 已通如前之所述 窃思如此糊說妄論之發生 其原因 蓋對於國防軍備 缺乏正確之理解使然 今聊披瀝所懷 以資大衆之參攷

二、東亞之新形勢與帝國陸軍之使命

愛好和平——尊重正義之傳統——國際和平之現實性——東亞之形勢——中國之不安——排外
排他之橫車——捉摸不定之蘇聯——經濟發展五年計畫之雄圖——對外政策如何——日俄關係
之不滿——所謂太平洋問題——滿蒙之重要性——一大覺悟之暗示——將來戰之預想——帝國
陸軍之使命何處

愛好和平 雖重國際道義 係我國古來傳統的精神 在我民族繼續存在為限 可信其
不渝此旨 故自國際聯盟之成立 非戰條約之締結等 為對於人類 而欲努力避免戰爭
之慘禍者 吾人不僅表示滿腔之贊成 幷希望 完全且迅速達成其目的

然所謂國際聯盟 與所謂不戰條約 亦非絕對的防止戰爭 極為遺憾 質而言之 不
戰條約之精神 在視戰爭為國際的罪惡 於國際聯盟規約未解決紛爭之途時 比認為合
法的戰爭 可謂表示一層之進步耳 不戰條約 雖無妨害各國自衛權之行使 而關於此
自衛權 依各國獨自之立場 不僅得以自由之解釋 即對於違反條約國 亦缺乏制裁

而回避戰爭之威力 不過存於道德的方面矣 加之 美國依然以門羅主義 無有出乎本條約之圈外者 又英國保全世界某地方之福祉及領土 為英國之和平及安全 指摘構成特別緊要之利益 而對於該地方 保留一種除外等 不可謂非投二大暗影於非戰條約之真價 又從來數次軍備制限會議 各國發現之真意 決非為防止戰爭 乃基於經濟的要求 欲爭軍備上之霸權也 昨年在倫敦之五國海軍會議 各國全權代表 因有努力而醉心者 欲貫徹自國之主張 遂至法意兩國退出議席 觀此事實 亦可明瞭 是世界永久和平之到來 距離尚太遠也 而於國家之生存自衛上 保有對外的國防力 則依然認為必要

× × × ×

翻而觀察東亞之形勢 所謂不安與危機之累積 亦非過言

蓋中國依然是中國 內亂繼續 十年如茲 如彼之所謂「依三民主義統一南北」果何日可期待其完成 更有不能預測之狀態 不過馮閻兩巨頭之下野 南北之抗爭告一段落

依蔣介石爲中心之南京政府，似有趨於統一之運會。如雄長東北之張學良入京，於運會上，似添一份勢力。然因此，卽以爲中國前途之樂觀，未免過早。至今日止，此程度之安定，亦常常見之。無論如何，殆希望蔣介石與張學良之妥協，但妥協繼續至於何時，是一疑問。且處此間，以第三國際爲背景之中國共產黨，在中國各地活動，有相當新眼者，以爲使政情有一層之不安。似此中國政情之不安，其餘波何時及於接壤地帶，不得而知。我國在已往，因此而被其迷惑，不啻一再。世人尙能新記憶。

因爲彷徨如此政情不安之中，致發生世界大戰之結果，基於民族自決主義，收回利權之熱度頓臻，排除排他，乃至蔑視條約等行爲，不遑枚舉。其鋒鋩指向我國者，爲數最多。苟有機會，則必捉其機會，而與我相周旋，豈非今日之實情乎？

x

x

x

x

其次俄國，以蘇維埃聯邦（以下略稱蘇聯）之狀況而觀，革命後之俄國，凡國家經濟組織，破壞無餘，國力頓形疲弊，即如軍備，不過僅有數師，恍惚有人觀察之，但現在之

蘇聯 果如此之劣弱者乎 原來該國 係一「不可捉摸之國」 殆爲各國所注目 無論如何 亦必嚴重封鎖其國境 結果 致不能明其真相 似非無理 然其事實則正與之相反 以吾人之所見 蘇聯革命 至今十三年 已脫離復興之城 今正在發展經濟五年計畫之實施中 該計畫爲費七百餘億圓 —— 比在世界大戰中德國之全戰費更大 —— 爲投此巨大之費 幾化全生產能力之一倍半 乃至三倍 此雄壯企圖之蘇聯政權 恰以戰爭之決心 一意猛進 而遂行之 且着收其成果

以現在國內物產缺乏 國民生活悲慘之表面觀察 亦有直謂蘇聯國力爲如何如何者 是不過極皮相之見耳 抑知蘇聯覺悟 在此五年計畫雄圖之前 國民雖如此辛苦 幷無何等介意

蘇聯在國步艱難之中 所以能堪如斯狀況者 因其國情完全被共產黨所統一無論何人 不許反對專制獨裁政治 共向目的前進 縱有犧牲 在所不計 而傾注全力於重點 是乃主義之結果 故此五年計畫 延至七年或八年 亦未可知 但依今日以前之經過

得略預料其結果可望成功

然其對外政策如何 雖未言及 而以世界革命爲一貫之國是 且有可驚之活動 通已周知 其向東洋方面 或中央亞細亞發展 而壓迫印度 或收外蒙於藥籠中 或將所放棄之中東鐵路 一旦收回 或圖中國中原之赤化等 不勝枚舉 若捕捉往年在中國革命中所挫折之事實 以爲彼之雄圖停頓者 則誤甚矣 蓋彼之潛行活動極可恐怖 在已往者既如此 加之五年計畫 一旦告成 則國力愈形充實 列寧所謂「世界革命 決在東洋」之訓言 猛烈進來 自無容疑義

一方就日俄之關係而觀 自大正十三年恢復國交以來 兩國之親善關係 概在良好狀態 吾人於遠東和平之保障上 切望此關係 益加深厚 惟現在國基 不僅有霄壤之別 即最近於邦交上 亦發生種種問題 例如蘇聯方面之對我國（假令此與蘇聯政府無關係 致成爲特殊團體之行動） 關於沿海州之林業壓迫 勘察加方面之漁業權侵略 海參崴朝鮮銀行支店之問題 種種行動 繼續發生之事件 均足使我國朝野上下抱不安不