

内部資料 注意保存

关于馬克思主义認識論的 一 些 材 料

一九六三年十二月

目 录

一 让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器	3
二 由物质到精神、由实践到认识，是整个认识过程的第一个阶段	6
(一)人的正确思想只能从社会实践中来	6
不是人们的意识决定人们的存在，而是人们的社会存在决定人们的意识	6
物质不是精神的产物，而精神本身倒是物质的最高产物	7
人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来	9
共产党人的理论不过是现时进行着的阶级斗争的真实关系的概括表现	13
(二)感性认识的材料积累多了，就会产生一个飞跃，变成了理性认识	14
感性认识有待于发展到理性认识	14
从感性认识到理性认识，是认识过程的一个飞跃	16
三 由精神到物质、由认识到实践是整个认识过程的第二个阶段	19
(一)由精神到物质、由认识到实践的飞跃，比起前一次飞跃来，意义更加伟大	19

无产階級認識世界的目的,只是为了改造世界,此外再无	
別的目的	19
从認識回到实践的飞跃是整个認識过程的繼續	21
(二)只有千百万人民的革命实践,才是檢驗真理的	
尺度	23
(三)人的意識不仅反映客觀世界,而且創造客觀	
世界	27
主觀的东西見之于客觀的东西,是人类的自覺的能动性	27
理論一經掌握群众,就会变为物质力量	28
沒有革命的理論,就不会有革命的运动	31
四 一个正确的認識,往往需要經過由物质到精神、由	
精神到物质,即由实践到認識、由認識到实践这样	
多次的反复,才能完成	33
(一)人的認識运动的发展,是充滿着矛盾和斗争的	33
(二)人的認識,总是經過实践、認識、再实践、再	
認識,循环往复地进行的	35
(三)学习馬克思主义的認識論,坚持党的群众路綫	38

一 让哲学从哲学家的課堂上和 书本里解放出来，变为群众 手里的尖銳武器

因为任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，所以必然会出现这样的时代：那时哲学不仅从内部即就其内容来说，而且从外部即就其表现来说，都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。那时，哲学对于其他的一定体系来说，不再是一定的体系，而正在变成世界的一般哲学，即变成当代世界的哲学。各种外部表现证明哲学已获得了这样的意义：它是文明的活的灵魂，哲学已成为世界的哲学，而世界也成为哲学的世界，——这样的外部表现在所有的时代里都是相同的。

馬克思：《第179号〈科倫日报〉社論》。《馬克思恩格斯全集》第1卷，第121頁。

……在德国，不消灭一切奴役制，任何一种奴役制都不可能消灭。彻底的德国不从根本上开始进行革命，就不可能完成革命。德国人的解放就是人的解放。这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。哲学不消灭无产阶级，就不能成为现实；无产阶级不把哲学变成现实，就不可能消灭自己。

馬克思：《黑格尔法哲学批判导言》。《馬克思恩格斯全集》第1卷，第467頁。

馬克思列寧主義的理論基礎是辯證唯物論。這種宇宙觀反映自然界、社會和人的思維的普遍發展規律，適用於過去、現在和將來。辯證唯物論的對立物是形而上學和唯心論。一個馬克思主義的政黨如果不用辯證法和唯物論的觀點去觀察問題，就會產生片面性和主觀主義，就會使思想僵化和脫離實際，不善于對事物作恰當的分析，就會犯修正主義或者教條主義的錯誤，就會在政治上犯錯誤。在實際工作中運用辯證唯物論，用馬克思列寧主義教育幹部和廣大群眾是共產黨和工人黨的迫切任務之一。

《莫斯科會議的宣言》，人民日報出版社版，第10頁。

事實證明，有許多問題，并不难發現，也不難解決。重要的，在於我們的同志能不能接近群眾，會不會做調查研究工作，會不會把群眾中間的分散的意見，集中起來，化為系統的意見，並且經過酝酿、討論，在領導幹部中取得認識上的一致。除了參加集體生產勞動這一種最方便的了解情況的方法以外，各級黨組織的負責同志還必須有計劃、有選擇地蹲點，虛心傾聽群眾意見，及時發現問題，總結經驗。

幾年來，黨中央重新提出調查研究的問題，有些黨組織的負責同志認真地執行了黨中央的指示，不是走馬觀花，不是東張西望，不是道聽途說，不是搜集一些表面的、片面的個別材料為自己的主觀主義的設想辯護，而是真正地深入基層，蹲下來，對一些重要問題取得了系統的、最基礎的知識。這樣，也就迅速地改善了工作，並且大踏步地把工作推向前進。但是，有一些同志則不這樣，他們口里也講調查研究，卻沒有滿腔的熱忱，沒有眼睛向下的決心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子、甘當小學生的精神；因而他們就不会做、也不会做

好什麼調查研究工作。毛澤東同志在《農村調查的序言》中說：“必須明白，群眾是真正的英雄，而我們自己則往往是幼稚可笑的，不了解這一點，就不能得到起碼的知識。”在這點上，對於某些同志，確實還有大喊一聲的必要。我們現在還有一些處在領導工作崗位的同志和許多從事一般工作的同志，並不懂得或者不甚懂得馬克思主義的科學的革命的認識論，他們的世界觀和方法論還是資產階級的，或者還有資產階級思想的殘余。他們常常自覺地或者不自覺地以主觀主義（唯心主義）代替唯物主義，以形而上學代替辯證法。既然這樣，那他們的調查研究工作就不可能做好。為了做好我們的工作，各級黨委應當大大提倡學習馬克思主義的認識論，使之群眾化，為廣大幹部和人民群眾所掌握，讓哲學從哲學家的課堂上和書本里解放出來，變為群眾手裡的尖銳武器。

“中共中央關於目前農村工作中若干問題的決定（草案）”，第 19—20 頁。

二 由物质到精神、由实践到认识， 是整个认识过程的第一个阶段

(一) 人的正确思想只能从社会实践中来

不是人們的意識決定人們的存在，而是人們的社會存在決定人們的意識

不是人們的意識決定人們的存在，相反，是人們的社會存在決定人們的意識。

馬克思：《〈政治經濟學批判〉序言》。《馬克思恩格斯全集》第13卷，第8頁。

我的辯證法在根本上不僅是與黑格爾的辯證法不同，而且是與它絕對相反。在黑格爾看來，思維過程，即他所稱為觀念而甚至將其變成獨立主體的思維過程，是現實事物的創造主，而現實事物不過是思維過程的外部表現。在我看來，恰恰相反，觀念現象不過是被移置於人的頭腦中並在人的頭腦中改造過的物質現象而已。

馬克思：《〈資本論〉第1卷德文第2版跋文摘錄》。《馬克思恩格斯文選》第1卷，第435頁。

思想、觀念、意識的生產最初是直接與人們的物質活動，與人們

的物质交往，与现实生活的語言交織在一起的。觀念、思維、人們的精神交往在这里还是人們物质关系的直接产物。表現在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的語言中的精神生产也是这样。人們是自己的觀念、思想等等的生产者，但这里所說的人們是现实的，从事活动的人們，他們受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往(直到它的最遙远的形式)的制約。意識在任何时候都只能是被意識到了的存在，而人們的存在就是他們的实际生活过程。如果在全部意識形态中人們和他們的关系就像在照像机中一样是倒現着的，那末这种現象也是从人們生活的历史过程中产生的，正如物象在眼网膜上的倒影是直接 from 人們生活的物理过程中产生的一样。

馬克思恩格斯：《德意志意識形态》。《馬克思恩格斯全集》第3卷，第29—30頁。

馬克思說：“不是人們的意識决定人們的存在，而是人們的社会存在决定人們的意識。”他又說：“从来的哲学家只是各式各样地說明世界，但是重要的乃在于改造世界。”这是自有人类历史以来第一次正确地解决意識和存在关系問題的科学的規定，而为后来列宁所深刻地發揮了的能动的革命的反映論之基本的觀點。

毛澤东：《新民主主义論》。《毛澤东选集》第2卷，人民出版社1952年第2版，第657頁。

物质不是精神的产物，而精神本身倒是物质的最高产物

物质的、在感性上可以覺知的世界即我們自己所屬的世界是唯一的现实的世界；我們的意識和思維，不論它如何好像是超感觉的东

西，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神本身倒是物质的最高产物。不言而喻，这是純粹的唯物主义。

恩格斯：《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》，
人民出版社 1957 年第 3 版，第 17 頁。

……我們头脑中各种各样的觀念和思想又是怎样产生的呢？所謂外部条件是否实际存在，或者存在的只是我們关于这些外部条件的觀念呢？如果外部条件存在，那末可以感觉和認識它們的程度又是怎样的呢？

关于这一点，唯物主义理論說道：我們的觀念，我們的“我”之所以存在，只是因为使我們的“我”发生印象的外部条件存在的緣故。誰要是輕率地断定說，除了我們的觀念以外什么都不存在，誰就不得不否认任何外部条件的存在，因而也就否认其余一切人的存在，而只承认自“我”的存在，但这种观点是荒誕无稽而和科学原理根本矛盾的。

显然，外部条件是确实存在的，这些条件存在于我們未生之前，也将存在于我們已死之后，并且它們愈是頻繁而強烈地影响我們的意識，我們就愈能容易地感受和認識它們。

至于現在我們头脑中各种各样的觀念和思想是怎样产生的，那我們应当指出，这里也是簡略地重复着自然历史和社会历史中所发生的那种情形。在这种場合，我們身外的对象也是先于我們关于这个对象的觀念而存在的；在这种場合，我們的觀念即形式也落后于对象，即落后于自己的內容。如果我望着树，就看見了树，这只是表明，在我的头脑中还没有产生树的觀念以前，树本身就已存在，树使我产生了相应的觀念……

斯大林：《无政府主义还是社会主义？》。《斯大林全集》第 1 卷，第 292—293 頁。

感覺是客觀世界、即世界自身的主觀映象。

列宁：《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，第116頁。

……感覺的确是意識和外部世界的直接联系，是外部刺激力向意識事实的轉化。

列宁：《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，第40頁。

任何知識的来源，在于人的肉体感官对客觀外界的感觉，否认了这个感觉，否认了直接經驗，否认亲自参加变革现实的实践，他就不是唯物論者。

毛澤东：《实践論》。《毛澤东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第277頁。

人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会生产斗争、阶级斗争和科学实验这三項实践中来

数和形的概念不是从任何地方得来，而仅仅是从现实世界中得来的。人們用十个指头算数目，就是說作第一次的算术运算，这十个指头可以是一切別的东西，但总不是理性的自由創造物。要作計算不但要有被計算的对象，而且还要具有这样的能力，使其在考察这些对象时，能够摆脱其他的特性而仅仅顾到数目。而这种能力则是长期的依据于經驗之上的历史发展的結果。和数的概念一样，形的概念也完全是从外面世界得来的，而不是在头脑中从純粹的思維中产生出来的。要能达到形的概念，先应当存在具有一定形状的物体，而且应把这些

形状拿来比較。純数学是以现实世界的空間的形式和数量的关系——这是非常现实的資料——为对象的。这些資料表現于非常抽象的形式之中，这一事实只能表面地掩盖它的来自现实世界的根源……和其他所有科学一样，数学是从人們的实际需要上产生的：是从丈量地段面积和衡量器物容积，从計算時間，从制造工作中产生的。

恩格斯：《反杜林論》，人民出版社 1956 年版，第 37—38 頁。

生活、实践的观点应当是認識論的首要的基本的观点。

列宁：《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第 14 卷，第 142 頁。

为了要理解，必須从經驗上开始理解、研究，从經驗升到一般。
为了学会游泳，必須钻到水中。

列宁：《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。《列宁全集》第 38 卷，第 221 頁。

馬克思以前的唯物論，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察認識問題，因此不能了解認識对社会实践的依賴关系，即認識对生产和階級斗争的依賴关系。

首先，馬克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。人的認識，主要地依賴于物质的生产活动，逐渐地了解自然的現象、自然的性质、自然的規律性、人和自然的关系；而且經過生产活动，也在各种不同程度上逐渐地認識了人和人的一定的相互关系。一切这些知識，离开生产活动是不能得到的。

在沒有階級的社会中，每个人以社会一員的資格，同其他社会成員協力，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。在各种階級的社会中，各階級的社会成員，則又以各种不同的方式，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。这是人的認識发展的基本来源。

人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，階級斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的。因此，人的認識，在物质生活以外，还从政治生活文化生活中(与物质生活密切联系)，在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。其中，尤以各种形式的階級斗争，給予人的認識发展以深刻的影响。……

毛澤东：《實踐論》。《毛澤东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第271—272頁。

無論何人要認識什麼事物，除了同那個事物接觸，即生活于(實踐于)那個事物的環境中，是沒有法子解決的。不能在封建社会就預先認識資本主义社会的規律，因为資本主义还未出現，还无这种實踐。馬克思主义只能是資本主义社会的产物。馬克思不能在自由資本主义时代就預先具体地認識帝国主义时代的某些特异的規律，因为帝国主义这个資本主义最后阶段还未到来，还无这种實踐，只有列宁和斯大林才能担当此項任务。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能夠作出他們的理論，除了他們的天才条件之外，主要地是他們亲自参加了当时的階級斗争和科学實驗的實踐，沒有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。“秀才不出門，全知天下事”，在技术不发达的古代只是一句空話，在技术发达的現代虽然可以实现這句話，然而真正亲知

的是天下實踐着的人，那些人在他們的實踐中間取得了“知”，經過文字和技術的傳達而到達于“秀才”之手，秀才乃能間接地“知天下事”。如果要直接地認識某種或某些事物，便只有親身參加于變革現實、變革某種或某些事物的實踐的鬥爭中，才能觸到那種或那些事物的現象，也只有在親身參加變革現實的實踐的鬥爭中，才能暴露那種或那些事物的本質而理解它們。這是任何人實際上走着的認識路程，不過有些人故意歪曲地說些反對的話罷了。世上最可笑的是那些“知識里手”，有了道聽途說的一知半解，便自封為“天下第一”，適足見其不自量而已。知識的問題是一個科學問題，來不得半點的虛偽和驕傲，決定地需要的倒是其反面——誠實和謙遜的態度。你要有知識，你就得參加變革現實的實踐。你要知道梨子的滋味，你就得變革梨子，親口吃一吃。你要知道原子的組織同性質，你就得實行物理學和化學的實驗，變革原子的情況。你要知道革命的理論和方法，你就得參加革命。一切真知都是從直接經驗發源的。但人不能事事直接經驗，事實上多數的知識都是間接經驗的東西，這就是一切古代的和外域的知識。這些知識在古人外人是直接經驗的東西，如果在古人外人直接經驗時是符合于列寧所說的條件：“科學的抽象”，是科學地反映了客觀的事物，那末這些知識是可靠的，否則就是不可靠的。所以，一個人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的兩部分。而且在我為間接經驗者，在人則仍為直接經驗。因此，就知識的總體說來，無論何種知識都是不能離開直接經驗的。任何知識的來源，在於人的肉體感官對客觀外界的感覺，否認了這個感覺，否認了直接經驗，否認親自參加變革現實的實踐，他就不是唯物論者。“知識里手”之所以可笑，原因就是在这个地方。中國人有一句老話：“不入虎穴，焉得虎子。”這句話對於人們的實踐是真理，對於認識論也是真理。離開實踐的認識是不

可能的。

毛澤东：《實踐論》。《毛澤东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第275—277頁。

讀書是學習，使用也是學習，而且是更重要的學習。從戰爭學習戰爭——這是我們的主要方法。沒有進學校機會的人，仍然可以學習戰爭，就是從戰爭中學習。革命戰爭是民眾的事，常常不是先學好了再干，而是干起來再學習，干就是學習。從“老百姓”到軍人之間有一個距離，但不是萬里長城，而是可以迅速地消滅的，干革命，干戰爭，就是消滅這個距離的方法。說學習和使用不容易，是說學得徹底；用得純熟不容易。說老百姓很快可以變成軍人，是說此門并不难入。把二者總合起來，用得着中國一句老話：“世上無難事，只怕有心人。”入門既不难，深造也是辦得到的，只要有心，只要善于學習罷了。

毛澤东：《中國革命戰爭的戰略問題》，《毛澤东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第174—175頁。

共产党人的理論不过是現時進行着的階級鬥爭的真實關係的概括表現

真正的理論在世界上只有一種，就是從客觀實際抽出來又在客觀實際中得到了證明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。

毛澤东：《整頓黨的作風》，《毛澤东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第819頁。

共产党人的理論原理，决不是以某一个世界改革家所臆想或发现的思想或原則为根据的。

这些原理不过是当前进行着的阶级斗争的真实关系的总的表述，不过是现在我們眼前进行着的历史运动的表现。

馬克思恩格斯：《共产党宣言》。《馬克思恩格斯全集》第4卷，第479—480頁。

馬克思絲毫沒有陷入空想主义，他沒有虚构和幻想“新”社会。相反，他把从旧社会誕生新社会、从前者进到后者的过渡形式，作为一个自然历史过程来研究。他吸取无产阶级群众运动的实际經驗，竭力从这个經驗中取得实际教訓。他向公社“学习”，正象一切偉大的革命思想家不怕向被压迫阶级的偉大运动的經驗学习一样，他对这个运动从来没有讲过一句学究式的“訓言”。

列宁：《国家与革命》。《列宁全集》第25卷，第411—412頁。

(二)感性認識的材料积累多了，就会产生一个飞跃，变成了理性認識

感性認識有待于发展到理性認識

不仅从物质到意識的轉化是辯証的，而且从感觉到思想的轉化等等也是辯証的。

列宁：《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第314頁。

馬克思列宁主义认为：認識过程中两个阶段的特性，在低級阶

段，認識表現為感性的，在高級階段，認識表現為論理的，但任何階段，都是統一的認識過程中的階段。感性和理性二者的性質不同，但又不是互相分離的，它們在實踐的基礎上統一起來了。我們的實踐證明：感覺到了的東西，我們不能立刻理解它，只有理解了的東西才更深刻地感覺它。感覺只解決現象問題，理論才解決本質問題。

毛澤東：《實踐論》。《毛澤東選集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第275頁。

……認識有待於深化，認識的感性階段有待於發展到理性階段——這就是認識論的辯證法。如果以為認識可以停頓在低級的感性階段，以為只有感性認識可靠，而理性認識是靠不住的，這便是重復了歷史上的“經驗論”的錯誤。這種理論的錯誤，在於不知道感覺材料固然是客觀外界某些真實性的反映（我這裡不來說經驗只是所謂內省體驗的那種唯心的經驗論），但它們僅是片面的和表面的東西，這種反映是不完全的，是沒有反映事物本質的。要完全地反映整個的事物，反映事物的本質，反映事物的內部規律性，就必須經過思考作用，將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的改造製作工夫，造成概念和理論的系統，就必須從感性認識躍進到理性認識。這種改造過的認識，不是更空虛了更不可靠了的認識，相反，只要是在認識過程中根據於實踐基礎而科學地改造過的東西，正如列寧所說乃是更深刻、更正確、更完全地反映客觀事物的東西。

毛澤東：《實踐論》。《毛澤東選集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第279—280頁。

指揮員的正確的部署來源於正確的決心，正確的決心來源於正確

的判断，正确的判断来源于周到的和必要的侦察，和对于各种侦察材料的联贯起来的思索。指挥员使用一切可能的和必要的侦察手段，将侦察得来的敌方情况的各种材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索，然后将自己方面的情况加上去，研究双方的对比和相互的关系，因而构成判断，定下决心，作出计划，——这是军事家在作出每一个战略、战役或战斗的计划之前的一个整个的认识情况的过程。粗心大意的军事家，不去这样做，把军事计划建立在一相情愿的基础之上，这种计划是空想的，不符合于实际的。鲁莽的专凭热情的军事家之所以不免于受敌人的欺骗，受敌人表面的或片面的情况的引诱，受自己部下不负责任的无知灼见的建议的鼓动，因而不免于碰壁，就是因为他们不知道或不愿意知道任何军事计划，是应该建立于必要的侦察和敌我情况及其相互关系的周密思索的基础之上的缘故。

毛泽东：《中国革命战争的战略问题》。《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第173页。

从感性认识到理性认识，是认识过程的一个飞跃

……虽然，在一定意义上表象的确是较低级的。实质在于：思维应当把握住运动着的全部“表象”，为此，思维就必须是辩证的。表象比思维更接近于实在吗？又是又不是。表象不能把握整个运动，例如它不能把握每秒速为三十万公里的运动，而思维则能够把握而且应当把握。从表象中取得的思维，也反映实在；……

列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第245—246页。