

精校  
斷句

經傳釋詞

凌珊署



附  
卷  
上

經

傳

釋

詞

卷  
上

經傳釋詞卷八

學海堂

高郵王引之著

長沙王啟湘點勘

雖唯惟

玉篇曰雖詞兩設也常語也字或作唯春秋桓十四年秋八月壬申御廩災乙

亥嘗穀梁傳曰御廩之災不志此其志何也以為唯未易災之餘而嘗可也志

不敬也何用見其未易災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御

廩夫嘗必有兼甸之事焉今本句誤作甸壬申御廩災乙亥嘗以為未易災之

餘而嘗也家大人曰傳言以為未易災之餘而嘗者火焚之餘米不可以奉宗

廟必易之而後可易之則甸粟而納之三宮三宮米而藏之御廩其事非兼甸

不能具今壬申災而乙亥嘗相距不過三日則是未易災之餘而嘗也故上文

曰以為唯未易災之餘而嘗可也志不敬也唯即雖字也言魯人不易其災之

餘而嘗者其意若曰雖未易災之餘而嘗可也則不敬莫大乎是故書之曰壬

申御廩災乙亥嘗所以志不敬也徐邈讀可也絕句志不敬也自為句正與傳

意相合。范注乃用鄭嗣之說。讀可也。志為句。而釋之曰。唯以未易災之餘而嘗。然後可志也。如其說。則上下文皆不可通。總由不知唯為雖之借字。故字義失。而句讀亦舛矣。禮記少儀。雖有君賜。雜記。雖三年之喪可也。鄭注。竝曰。雖或為唯。表記。唯天子受命於天。注曰。唯當為雖。荀子性惡篇曰。今以仁義法正為固。無可知可能之理邪。然則唯禹不知仁義法正。不能仁義法正也。揚倅注。唯讀為雖。秦策曰。弊邑之王所甚說者。無大大王。唯儀之所甚願為臣者。亦無大大王。弊邑之王所甚憎者。無先齊王。唯儀之所甚憎者。亦無先齊王。史記張儀傳。唯皆作雖。史記汲黯傳。宏湯深心疾黯。唯天子亦不說也。漢書。唯作雖。漢書。楊雄傳。解嘲。唯其人之贍。知哉。亦會其時之可為也。文選。唯作雖。又大戴禮。虞戴德篇曰。君以聞之。以與唯。某無以更也。墨子尚同篇曰。唯欲毋與我同。將不可得也。荀子大略篇曰。天下之人唯各持意哉。然而有所其予也。趙策曰。君唯釋虛偽疾。文信猶且知之也。史記范雎傳曰。須賈問曰。孺子豈有客習於相君者哉。范雎曰。主人翁習知之。唯雎亦得謁。司馬相如傳曰。相如使時。蜀長老多言。

通西南夷。不為用。唯大臣亦以為然。此皆古書借唯為雖之證也。字又作惟。史記淮陰侯傳曰。信問王曰。大王自料勇悍仁彊孰與項王。漢王默然良久曰。不如也。信再拜賀曰。唯信亦為大王不如也。漢書惟作唯。字竝與雖同。顏師古斷辭。以為應辭。非是。淮南精神篇曰。不識天下之以我備其物。與且惟。無我而物無不備者乎。惟亦與雖同。說文雖字以唯為聲。故雖可通作唯。唯亦可通作雖。互見唯字下。

### 肆

肆遂也。書堯典曰。肆類于上帝。又曰。肆覲東后。史記五帝紀。肆竝作遂。遂肆聲相近。方俗語有侈弇耳。

爾雅曰。肆故也。書大誥曰。肆朕誕以爾東征。漢書翟義傳。王莽做大誥。作故。予大以爾東征。無逸曰。肆中宗之享國七十有五年。史記魯世家。肆作故。詩。縣曰。肆不殄厥愠。思齊曰。肆戎疾不殄。肆成人有德。抑曰。肆皇天弗尚。肆字皆當訓為故。傳箋竝云。肆故今也。失之。說見經義述聞。爾雅。

自

自詞之用也。書康誥曰：凡民自得罪。某氏傳：訓自為用。召誥曰：自服于土中。鄭注亦曰：自用也。

自猶苟也。成十六年左傳曰：自非聖人。外寧必有內憂。言苟非聖人也。

茲滋

爾雅曰：茲此也。常語。

茲猶斯也。書酒誥曰：朝夕日祝茲酒。言朝夕戒之曰：惟祭祀斯用酒也。故下文曰：飲惟祀。昭七年左傳曰：三命茲益其。二十六年傳曰：若可。師有濟也。君而繼之。茲無敵矣。茲字亦與斯同義。

茲者承上起下之詞。昭元年左傳曰：勿使有所壅閉湫底以露其體。茲心不爽而昏亂百度。二十六年傳曰：單旗劉狄帥羣不弔之人以行亂於王室。晉為不道。是攝是贊。思肆其罔極。茲不穀震盪播越。竄在荆蠻。此兩茲字皆承上起下之詞。猶今人言致令如此也。杜注訓茲為此皆失之。茲字或作滋。昭五年傳曰：



君若驩馬好逆使臣滋散邑休息而忘其死士無日矣。滋亦承上起下之詞。

斯

爾雅曰斯此也常語。

斯猶則也亦常語。

斯猶乃也。書洪範曰女則錫之福。時人斯其惟皇之極。金縢曰周公居東二年則罪人斯得。詩小閔曰謀猶回遹。何日斯沮。賓之初筵曰大侯既抗弓矢斯張。角弓曰受爵不讓。至于已斯亡。禮記檀弓曰人喜則斯陶陶斯咏咏斯猶猶斯舞。斯字竝與乃同義。詩斯干曰乃安斯寢乃寢乃興斯亦乃也。互文耳。

斯猶其也。詩采芑曰朱芾斯皇斯干曰如跂斯翼如矢斯棘如鳥斯革如翬斯飛。甫田曰乃求千斯倉乃求萬斯箱。白華曰有扁斯石思齊曰則百斯男。皇矣曰王赫斯怒烈祖曰有秩斯祜斯字竝與其同義。

斯猶維也。采薇曰彼爾維何維常之華。彼路斯何君子之車。斯亦維也。猶韓奕曰其穀維何。魚鼈鮮魚其藪維何。維筍及蒲也。

斯猶是也。詩七月曰：朋酒斯饗。公劉曰：于京斯依。又曰：于豳斯館。

斯猶然也。禮記玉藻曰：二爵而言言斯。言言言然也。

上言酒如此言言斯斯與如皆形容之詞鄭注斯

猶耳也耳疑當作爾言言爾猶云縱縱爾折折爾也論語鄉黨篇曰：色斯舉矣。翔而後集。何注引馬融曰：

見顏色不善則去之。皇侃疏以為孔子在處觀人顏色而舉動也。憲問篇其次

辟色。何引孔傳曰：色斯舉也。正與此注相應。然下句翔而後集。自指鳥言之。若

謂孔子辟色。則與下句意不相屬矣。若謂鳥見人之顏色不善而飛去。則人之

顏色不善。又豈鳥所能喻乎。今案色斯者。狀鳥舉之疾也。與翔而後集意正相

反。色斯猶色然。驚飛貌也。呂氏春秋審應篇曰：蓋聞君子猶鳥也。駭則舉。哀六

年公羊傳曰：諸大夫見之。皆色然而駭。何注曰：色然驚駭貌。義與此相近也。漢

人多以色斯二字連讀。

論衡定賢篇曰：大賢之涉世也。翔而有集。色斯而舉。議郎元賓碑曰：翻署色斯。竹色侯相張壽碑曰：君常懷色

斯遂用高逝堂邑令費鳳碑曰：色斯輕翔。翻然高翥。費鳳別碑曰：功成事就。色斯高舉。

斯語已詞也。若恩斯勤斯。鸞子之閔斯。是也。常語也。

斯語助也。詩螽斯曰：螽斯羽。毛傳以螽斯為斯螽。小弁曰：鹿斯之奔。瓠葉曰：有



免斯首。鄭箋以斯首為白首非。斯字皆語助。

些

廣雅曰：些，詞也。曹憲音先計反。楚辭招魂用此字。爾雅釋文曰：些，息計反。又息賀反。語餘聲也。說文新附字曰：些，語詞也。見楚辭。从此从二，其義未詳。家大人曰：些，即些字之譌也。草書些字作些，隸書因變而為些矣。說文：些，苛也。從口，此聲。爾雅：些，此也。釋文曰：些，子爾反。或子移反。郭音些。玉篇：些，息計切。此也。辭也。又息箇切。廣韻去聲十二霽：些，蘇計切。此也。辭也。何也？楚音蘇箇切。集韻十二霽：些，思計切。語辭，或作些。三十八箇：些，四箇切。語辭也。見楚辭，或作些。據爾雅釋文云：些，郭音些。是些字兼有此音也。玉篇：廣韻竝云：些，此也。即爾雅些字之訓。廣韻：些，何也？即說文些字之訓。說文：些，苛也。苛，何皆古呵字。見周官漢書。而集韻又云：些，或作些。故知些，即些之譌也。些字，以此為聲，則當以息計為正音。息箇為變音矣。凡平聲之支歌上聲之紙咍去聲之寘箇多有一字而兩韻兼收者。楚辭之些，與詩之斯字同義。爾雅：斯些，皆訓為此。而聲又相近，故二者又皆為語詞。

思

思語已詞也詩漢廣曰南有喬木不可休思毛傳曰思辭也他皆放此二年左

傳引詩鋪時繹思杜注思辭也是也詩箋以思為思念之思云陳繹而思行之則累於詞矣思發語詞也車牽曰思變季女

逝兮思詞也思變季女思齊大任思媚周姜句文王曰思皇多士辭也思齊法相同箋曰思得變然美好之少女失之

曰思齊大任思詞也箋曰常思莊敬者又曰思媚周姜公劉曰思輯用光言民大任也失之下思媚同

相與和睦以顯於時也則思為語詞明矣思文曰思文后稷思詞也箋曰思先箋曰思在和其民人失之孟子趙注同

周語韋載見曰思皇多祐思詞也皇美也盛也思皇多士思皇多祐句良耜曰注同

思媚其婦有噴其饁思媚其婦有依其土有略其耜句首皆語詞說見經義述聞泮水曰思樂泮水思詞也箋曰

公之脩泮宮之失之思字皆發語詞

思句中語助也關雎曰寤寐思服傳曰服思之也訓服為思之則思服之思當是語助箋曰服事也思已職事當誰與其之

乎王注曰服膺思桑扈曰旨酒思柔絲依篇同柔和也思柔與其酥對文是思念之皆於義未安

與共其樂左傳杜注同絲衣箋曰柔文王有聲曰自西自東自南自北無思不

安也飲美酒者皆思自安並失之

服無思不服無不閱予小子曰於乎皇王繼序思不忘繼序思不忘繼序不忘也烈文曰於乎前王不

忘無思字是思為語助也。思皆句中語助。  
箋曰：思其所行不忘失之。

### 將

論衡知實篇曰：將者且也。常語也。

將猶其也。隱元年左傳曰：君將若之何。莊十四年傳曰：君其若之何。成二年傳曰：國將若之何。昭十二年傳曰：國其若之何。其義一也。將與其同義。故二字可以互用。成十四年傳曰：是夫也。將不唯衛國之敗。其必始于未亡人。昭八年傳曰：其非唯我賀。將天下實賀。晉語曰：行之克也。將以害之。若其不克。其因以罪之。皆是也。將與其同義。故又可以連用。隱三年左傳：其將何辭以對。是也。互見其字下。

將猶抑也。楚辭卜居曰：吾寧悃悃款款朴以忠乎。將送往來勞斯無窮乎。楚策曰：先生老悖乎。將以為楚國祚祥乎。將字竝與抑同義。

將猶乃也。宣六年左傳曰：使疾其民以盈其貫。將可殪也。墨子尚賢篇曰：譬若欲衆其國之善射御之士者。必將富之貴之敬之譽之。然后國之善射御之士

將可得而衆也。

此將字猶乃也。與上將字異義。

將字竝與乃同義。

且徂

呂氏春秋音律篇注曰。且將也。詩雞鳴曰。會且歸矣。是也。常語也。

且猶尚也。易乾文言曰。天且不違是也。亦常語。

且猶又也。春秋文五年。王使榮叔歸含。且賵穀。梁傳曰。其曰且志兼也。亦常語。

且猶抑也。禮記曾子問曰。葬引至於壙。日有食之。則有變乎。且不乎。齊策曰。王

以天下為尊秦乎。且尊齊乎。史記魏世家曰。富貴者驕人乎。且貧賤者驕人乎。

且字竝與抑同義。

且姑且也。詩山有樞曰。且以喜樂。且以永日。是也。常語也。

禮記檀弓。夫祖者且也。且胡為其不可以反宿也。鄭注曰。且未定之辭。

廣雅曰。且借也。隱元年公羊傳曰。且如桓立。則恐諸大夫之不能相幼君也。何

注曰。且如假設之辭。莊子齊物論篇曰。今且有言如此。

且猶若也。隱三年公羊傳曰。且使子而可逐。則先君其逐臣矣。呂氏春秋知士

篇。劉貌辨答宣王曰。王方為太子之時。辨謂靜郭君曰。太子不仁。不若革太子。更立衛姬嬰兒校師。靜郭君曰。不可。吾弗忍為也。且靜郭君聽辨而為之也。必無今日之患也。齊策且作若。去尤篇曰。邾之故法。為甲裳以帛。公息忌謂邾君曰。不若以組。凡甲之所以為固者。以滿竅也。今竅滿矣。而任力者半耳。且組則不然。竅滿則盡任力矣。燕策曰。燕南附楚。則楚重。西附秦。則秦重。中附韓魏。則韓魏重。且苟所附之國重。此必使王重矣。且字竝與若同義。

且猶此也。今也。詩載芟曰。匪且有且。匪今斯今。振古如茲。毛傳曰。且。此也。正義曰。今謂今時。則且亦今時。其實是一。作者美其事。而丁寧重言之耳。字亦作徂。詩出其東門。匪我思且。釋文。且音徂。爾雅云。徂。存也。徂通作且。故且亦通作徂。書。桀誓曰。徂茲淮夷徐戎竝興。徂讀為雅云。徂。存也。徂通作且。故且亦通作徂。且且。今也。言今茲淮夷徐戎竝興也。某氏傳以徂為徃征。徃征茲淮夷徐戎竝興。斯為不詞矣。且經言徂。不言徂征也。

且夫者。指事之詞。且與今同義。或言今夫。或言且夫。其實一也。且猶夫也。墨子非攻篇曰。今且天下之王公大人。士君子。今且今夫也。孟子公孫丑篇曰。若是



則弟子之惑滋甚。且以文王之德百年而後崩猶未洽於天下。史記魏世家翟璜問李克曰。今者聞君召先生而卜相。果誰為之。李克曰。魏成子為相矣。翟璜忿然作色曰。臣何負於魏成子。李克曰。且子之言克於子之君者。豈將比周以求大官哉。春申君傳曰。李園弱人也。僕又善之。且又何至此。且字竝與夫同義。且更端之詞也。若論語且爾言過矣是也。常語也。

且發語詞也。韓子難二曰。景公過晏子曰。子宮小。近市。請徙子家。豫章之圃。晏子再拜而辭曰。且嬰家貧。待市食。而朝暮趨之。不可以遠。呂氏春秋貴信篇曰。莊公左搏桓公。右抽劍以自承。管仲鮑叔進。曹劌按劍當兩陸之間曰。且二君將改圖。無或進者。趙策曰。公子牟辭應侯。應侯曰。公子相行矣。獨無以教之乎。曰。且微君之命命之也。臣固且有效於君。上且字發語詞。與下且字異義。司馬相如封禪文曰。

或曰。且天為質。閣示珍符。固不可辭。且字皆發語詞。

且句中語助也。莊子齊物論篇曰。夫隨其成心而師之。誰獨且無師乎。又曰。果且有彼是乎哉。果且無彼是乎哉。呂氏春秋無義篇曰。公孫鞅使人謂公子卬。



曰。今秦令鞅將。魏令公子當之。豈且忍相與戰哉。且字皆句中語助。

且子餘反

詩山有扶蘇曰。不見子都。乃見狂且。毛傳且辭也。

徂

徂猶及也。詩雲漢曰。不殄禋祀。自郊徂宮。言禋祀之禮。自郊而及於宗廟也。箋曰。從郊而至宗廟。至亦及也。絲衣曰。自堂徂基。自羊徂牛。羴鼎及鼐。徂亦及也。互文耳。鄭訓徂為往。非也。自羊徂牛。則文不成義。言此絲衣載弁之人。其視壺濯。薄豆與告濯具。則自堂以及基。其視牲告充。則自羊以及牛。先羊而後牛者。變文協韻耳。傳以為先小後大。非也。其舉鼎冪告絜。則自鼐以及羴也。以上三徂字。皆謂自此及彼。不得以往之一訓該之。

作

作始也。字大人曰。作之言乍也。乍者始也。詩駟傳曰。作始也。廣雅書皋陶謨曰。

烝民乃粒。萬邦作乂。作與乃對。文言烝民乃粒。萬邦始治也。禹貢曰。萊夷作牧。言萊夷水邊始放牧也。又曰。沱潛既道。雲土夢作乂。作與既對。文言雲土夢始。

治也。史記夏本紀皆以為字代之。於文義稍疏矣。

作猶及也。書無逸曰：其在高宗時，舊勞於外，爰暨小人，作其即位。爰知小人之依，皆謂及年不言。又曰：其在祖甲，不義惟王，舊為小人，作其即位，爰知小人之依，皆謂及其即位也。某氏傳訓作為起失之作，與徂聲相近。廣韻作字又臧祚切聲近徂故二者皆可訓為及。

曾音增此曾是以為孝乎之曾，俗讀如層，非也。

曾乃也則也。說文曰：曾，詞之舒也。高注淮南脩務篇曰：曾，則也。鄭注檀弓曰：則之言曾。詩河廣曰：曾不容刀。曾不崇朝。板曰：曾莫惠我師。召閔曰：曾不知其玷。禮記三年問曰：則是曾鳥獸之不若也。釋文曾則能反吳語曰：越曾足以為大虞乎。閔

二年公羊傳曰：設以齊取魯，曾不興師徒以言而已矣。論語八佾曰：曾謂泰山不如林放乎。皇侃疏曾之言則也。釋文曾則證反先進曰：吾以子為異之問，曾由與求之問。孔傳曰：則

此二人皆是也。

曾是乃是也。則是也。詩正月曰：曾是不意。蕩曰：曾是彊禦。曾是掊克。曾是在位。

曾是在則

正義曰言曾者謂何曾如此今之人語猶然

又曰曾是莫聽論語為政曰曾是以為孝乎

馬注汝則謂此為孝乎釋文曾音增馬云則皇侃云嘗也案皇說非是今本論語馬注脫則字據釋文及邢疏補

皆是也

何曾何乃也何則也孟子公孫丑篇曰爾何曾比子於管仲趙注曰何曾何乃

也孫奭音義曾丁音增則也乃也賈子榆誠篇曰王何曾惜一荷屨乎晏子春秋外篇曰讒佞

之人則奚曾為國常患乎奚曾猶何曾

方言曰曾何也同廣雅湘潭之原荆之南鄙謂何為曾若中夏言何為也

曾音層此曾經之曾

曾猶嘗也閔元年公羊傳曰莊公存之時樂曾淫于宮中

釋文曾才能反案玉篇曾子登切訓為經者乃曾

才登切經也廣韻同是訓為則者乃曾是曾謂之曾音子登切訓為經者乃曾

上諸書皆音義判然不相淆雜說文曾詞之舒也此即曾是曾謂之曾當讀如

增而徐鉉音昨校切則誤讀如層矣集韻曾祖校切引說文詞之舒也即踵徐

氏之誤自是以後遂以曾是曾謂之曾讀如層矣當依玉篇廣韻及經典釋文改正

說文瞽曾也引詩瞽不畏明字或作瞽瞽又作慘爾雅瞽曾也郭注曰發語辭