

左龠外集
二

四十二

左龔外集目錄

卷二

古周禮公卿說 二頁

方伯考 十一頁

王畿考上中下 十四頁

王畿田制考上下 八頁

圉方百里考 一頁

釋矩 五頁

周輔說 二頁

王制篇集證 (未完) 五頁

月令論 四頁

中庸說 三頁

中庸問答 三頁

格物解 五頁

孝慈問答 一頁

禮問答 一頁

父喪未成服而子卒斂以吉服駁 一頁

古周禮公卿說

北堂書鈔設官部引五經異義云古周禮說天子立三公曰太師太傅太保無官屬與王同職故曰坐而論道謂之三公又立三少以爲之副曰少師少傅少保是爲三孤冢宰司徒宗伯司馬司寇司空是爲六卿之屬大夫士庶人在官者凡萬二千蓋周禮古說以太師太傅太保爲三公別有三孤六卿所云六卿據本經爲說所云三公三少均本大戴禮記保傅篇其以三少即三孤則又漢書公卿百官表之文也今考地官敘官云鄉老二鄉則公二人鄉大夫每鄉卿一人又夏官敘官云王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿周禮先師蓋以鄉老之公卽太師之屬六鄉之吏卽冢宰六官亦卽六軍之將知者賈公彥敘周禮廢興引馬融傳云賈逵以爲六卿之吏則冢宰以下是據賈說是冢宰諸官各兼一鄉之吏鄉各一軍故鄉吏

兼爲軍將續漢書百官志引劉邵爵制曰周之六卿亦以居軍
是其證矣說文卿字注云六卿天官冢宰地官司徒春官宗伯
夏官司馬秋官司寇冬官司空又鄉字注云封圻之內六鄉六
卿治之亦與賈誼相符合異義之說勘之是王朝之卿僅六合
以三孤則爲九卿冬官匠人九卿朝焉是也漢書王莽傳云置
大司馬司允大司徒司直大司空司若位皆孤卿案莽置三公
沿用今文書說傳以古文三少制實與東漢古文說弗同然足
徵孤係三人並足證孤卿同位孤亦稱卿賈許舊誼當亦然也
後鄭以六官三孤釋匠人九卿以鄉公即係論道三公均與古
符地官敘官注又言三公中參六卿事與注書傳同非周禮誼
復用馬融師說以書序師保爲師氏保氏亦與古周禮弗合
乃考工論道注轉以公爲諸侯
與地官注文互歧尤弗足論 自馬傳以賈爲謬說後鄭因之
其注夏官司馬云凡軍帥不特置選於六官六卿之吏始以卿
吏別六官如鄭說是王國之卿十有二人併數三孤則爲十五

迴與賈誼弗合近孫詒讓正義駁賈說云卿大夫受教法於司徒賈以司徒即卿大夫之一豈得自掌教法而自受之不知太宰之職掌建邦之六典治典自建而自司教法自頒而自受其例一也近儒鮮仲賈說因特著之

得一事民益輸納買馬因神者之

字之即舉義其文六與前典白縣而自衍為茲白縣而自受其
封爵以居我職康大夫之二豈得白掌為茲而自受之不暇太
並與貴臨合武將信賴玉壽運買歸云縣大夫受應為外所

方伯攷

方伯之制說者紛歧或云州伯或云二伯今特援據故誼

定爲四伯試揭其說如左

書堯典云帝曰咨四岳湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔

天下民其咨有能裨乂

又云帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕位

又云乃日覲四岳羣牧

又云舜格于文祖詢于四岳

又云帝曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇

漢書王莽傳中云始建國元年己太傅左輔驃騎將軍安陽

侯王舜爲太師封安新公大司徒就德侯平晏爲太傅就新

公少阿羲和京兆尹紅休侯劉歆爲國師嘉新公廣漢梓潼

哀章爲國將美新公是爲四輔位上公

又云莽策羣司曰歲星司肅東嶽太師典致時雨青煒登平
考景以晷熒惑司抵南嶽太傅典致時奧赤煒頌平考聲以
律太白司艾西嶽國師典致時陽白煒象平考量以銓辰星
司謀北嶽國將典致時寒玄嶽和平考星以漏

年同

又云三年莽又曰東嶽太師立國將軍保東方三州一部二
十五郡南嶽太傅前將軍保南方二州一部二十五郡西嶽
國師寧始將軍保西方一州二部二十五郡北嶽國將衛將
軍保北方二州一部二十五郡

案據莽傳說則四嶽即四輔亦即上公方各一人與羲和
四子靡涉羲仲之屬以莽傳下文證之則四嶽之屬官也
又案莽傳州各有牧復分陝立二伯則四嶽之官迴與州
伯二伯異制

漢書百官公卿表云書載唐虞之際命羲和四子順天文授

民時咨四岳以舉賢材揚側陋

案此亦羲和四子非四岳之徵

書洛誥亂爲四輔

八佾案以莽傳證之則周書四輔當與虞書四岳同制

周禮春官大宗伯職云八命作牧九命作伯

鄭先鄭注云長諸侯爲方伯

周禮春官典瑞職云上公九命爲伯其國家宮室車旗衣服皆

以九爲節

案上公即伯經有明文四輔位上公莽傳有明文是歆莽

說經以周禮上公之伯即係尙書之四岳伯乃四伯非二

王伯也先鄭以方伯釋九命作伯弗云即二伯疑與莽說相

符

後鄭大宗伯職注云上公有功德者加命爲二伯得征五侯

九伯者

後鄭典命職注云上公謂王之三公有德者加命爲二伯二王之後亦爲上公

案後鄭以周禮之伯爲二伯然上公九獻行人有明文而掌客之職復云諸侯長十有再獻是諸侯長非上公經云上公九命作伯則九命之伯爲四伯而諸侯長爲二伯較然甚明後鄭說非

禮記王制云千里之外設方伯五國以爲屬屬有長十國以爲連連有率三十國以爲卒卒有正二百一十國以爲州州有伯八州八伯五十六正百四十八率三百三十六長八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以爲左右曰二伯

案王制此文上云方伯下云州伯二伯則方伯非州伯較

然甚明

尚書大傳云維元祀巡守四嶽八伯壇四奧沈四海封十有二山兆十有二州樂正定樂名元祀代泰山貢兩伯之樂焉陽伯之樂舞株離其歌聲比余謠名曰暫陽儀伯之樂舞鼈哉其歌聲比大謠名曰南陽中祀大交霍山貢兩伯之樂焉夏伯之樂舞謾或其歌聲比中謠名曰初慮義伯之樂舞將陽其歌聲比大謠名曰朱于秋祀柳穀華山貢兩伯之樂焉秋伯之樂舞蔡椒其歌聲比小謠名曰苓落和伯之樂舞玄鶴其歌聲比中謠名曰歸來幽都弘山祀貢兩伯之樂焉冬伯之樂舞齊落歌曰縵縵垂爲冬伯舞丹鳳

以上據儀禮經傳通解續卷二

十六
所引

案據大傳此文所云八伯與王制合乃九州之制蓋中央一州不置伯故曰八伯其曰巡守四岳八伯者四嶽之官在八伯外其曰兆十有二州者據經文十二牧十二州之

文言也十二牧即監大夫方各三人就其所在分言之則爲十二州非九州十二州制有沿革也要之虞書所云羣牧十二牧均謂監大夫在州伯外據實州言之則八州八伯合居中之州而九就羣牧分治言之則爲十二州與周禮八命作牧牧即州伯者名同實異伏生之誼當亦然也又云故聖王巡十有二州觀其風俗習其性情因論十有二俗定以六律五聲八音七始著其素族以爲八此八伯之事也分定於五此五嶽之事也

以上據通鑑前編
帝舜六載節所引

案傳云十二州十二俗亦據監大夫所治言如曰實州非九何以下文復云八伯乎其八伯以外別有五嶽之文者嶽有五而官僅四亦猶州有九而伯僅八也此亦八伯外別設四伯之旁徵

又云天子使其大夫爲三監監于方伯之國國三人

漢書王莽傳中云始建國五年置州牧其禮如三公郡監二

十五人

舊本作置州牧部監二十五人見禮如三公王念孫據漢紀改今從之

監位上大夫各

主五郡

漢書王莽傳下云地皇二年正月以州牧位三公刺舉怠懈更置牧監副秩元士

案莽設牧監均據周官王制之文據彼說是監大夫方各五人合之中央故爲二十五人其與王制不同者王制三人莽增爲五又監大夫居中王制無明文莽則增易其制耳援是以推知王制監大夫方各三人非州各三人則方伯非即州伯確然可徵如曰監大夫州各三人所監即爲州伯則莽制州牧即王制之州伯何以郡監以外別有牧監且秩居元士與郡監秩居上大夫不同參互以觀厥證

益顯

周禮立其監據莽說亦即監大夫

韓詩外傳曰王者必立牧方三人者何所以使窺遠牧衆也
遠方之民有飢寒而不得衣食獄訟而冤失職賢而不舉者
入告天子天子於其君之朝也揖而進之曰意朕之政教有
不得爾者邪如何有飢寒而不得衣食獄訟而冤失職賢而
不舉然後其君退而與卿大夫謀之遠方之民聞之皆曰誠
天子也夫我居之辟見我之近也我居之幽見我之明也何
欺乎哉故牧者所以開四目通四聰

案外傳此文即虞書十二牧之釋詞其曰方各三人者明
與州伯不同牧即監大夫監大夫之制方各三人監于方
伯之國知伯即四伯方各一人故監大夫之制旣明則方
伯即四伯其證昭然

說苑君道篇云周公踐天子之位布德施惠遠而逾明十二
牧方三人出舉遠方之民有飢寒而不得衣食者有獄訟而

失職者有賢才而不舉者以入告乎天子天子於其君之朝也捐而進之曰意朕之政教有不得者歟何其所臨之民有飢寒不得衣食者有獄訟而失職者有賢才而不舉者也其君歸也乃召其國大夫告用天子之言百姓聞之皆喜曰此誠天子也何居之深遠而見我之明也豈可欺哉故牧者所以辟四門明四目達四聰也是以近者親之遠者安之

案說苑之說與外傳同亦牧即監大夫之證

白虎通義封公侯篇云州伯者何謂也選擇賢良使長一州故謂之伯也王制曰千里之外設方伯五國以爲屬屬有長十國以爲連連有率三十國以爲卒卒有正二百一十國以爲州州有伯唐虞謂之牧者何尙質使大夫往來牧視諸侯故謂之牧旁立三人凡十二人尙書曰咨十有二牧何知堯時十有二州也以禹貢言九州也

案據通義說知八伯之伯爲一州諸侯之長十二牧之牧則爲天子大夫以王制大夫爲三監證之人數官制罔弗符合何知二語誼弗克通堯時十有二州當作堯時非十有二州蓋旣爲方各三人則十二州之名乃援十二牧所治區分非即實州今文博士說于四代地制弗云有沿革故以禹貢九州之文證明堯時實州之數亦非十二特文有挽訛致說者鮮明其誼今據其說以證監大夫知方伯之方亦由四方之方得名其非州伯確無疑誼

又案三監之制以武庚管蔡爲詳今以周書及漢書地理證之知管蔡分治鄘衛霍叔相武庚治邶蓋武庚爲方伯監大夫三人其一處中與方伯同治其二則分居于外亦猶三公之兼二伯也

漢書朱博傳云何武言古選諸侯賢者以爲州伯書曰咨十