

货币银行学 教学参考资料



湖北银行学校

1981. 1

3

目 录

怎样管理和利用全国的资金·····	薛暮桥 (1)
关于银行体制改革和经济中心问题·····	刘明夫 (9)
当前银行改革的情况和需要研究的问题·····	刘鸿儒 (19)
在总行第二期干训班开学典礼上的讲话·····	刘鸿儒 (52)
在全国高等金融教育工作会议上的讲话·····	宋国华 (59)
货币与黄金·····	谭寿清 (76)
美国金融见闻·····	杨培新 (96)
中国人民银行产业金融学习考察团访日情况报告·····	(120)
日本的农业和农村金融·····	(128)
关于日本兴业银行的人事和教育制度·····	(136)
日本的储蓄概况·····	吉林省分行金融研究所 (141)
外国银行体系简介·····	总行金融研究所编译室 (150)
四个国际金融机构的近况简介·····	中国银行总行 (170)
旧中国信托业务简介·····	姜宏业 (175)
关于票据方面若干问题的介绍·····	杨克昌 (183)
“银行”与“金融”·····	湖北银行学校 李福臣 (192)
银行之演进·····	(195)

怎样管理和利用全国的资金

薛 暮 桥

一九八〇年八月二十二日

最近听了银行和财政部多次汇报，深深感到这两个机关（银行内部又有几个机关）如何分工合作，必须从根本上来解决。如何划分银行和财政部的职责，从根本上来讲，是全国的资金如何管理和利用问题，这是社会主义国家如何合理利用全国人力、物力、财力三大问题的一个重要问题。

从理论上讲，社会主义社会由于建立了生产资料的公有制，能够对全国的人力、物力、财力进行统筹安排，合理利用，体现出社会主义制度的优越性。但三十年的经验告诉我们，如果国家采用行政手段来统一管理全国的人力、物力、财力，将造成这些力量的巨大浪费，反而不如通过市场来灵活调节的资本主义国家。要发挥社会主义的优越性，必须根本改革我们的经济管理体制，使我们庞大的人力、物力、财力得到充分的合理的利用。

如何管理和利用全国的资金，有两种不同的方法，一种是通过银行来管理和利用，国家（财政部门）通过中央银行来施加影响。另一种是通过财政部门来统一管理，使银行仅仅成为财政部的出纳机构和代理金库。我国在三年恢复时期，银行在稳定物价斗争中是起重要作用的。第一个五年计划时期，开始采用苏联模式，银行作用逐渐削弱。1958年以后，国营经济统收统支，由财政部门统一管理全国资金的办法全

面建立起来。所有全国的基本建设投资，完全由财政部门拨付，银行贷款不准用于基本建设（现已开始打破），企业建成以后，要由财政部门拨付定额流动资金（现也逐渐减少），不付利息。三十年来，财政部门拨付基本建设投资××××亿元，定额流动资金××××亿元，这些资金都是无偿占用，“肉包子打狗”，有去无回。

由于固定资产和定额流动资金，都是无偿占用，造成固定资产投资逾多逾好，重复建设，库存积压物资霉烂损耗，每年所造成的损失总有几十亿到百多亿元。财政部门背着这样重的包袱，实在背不动，还不肯放下来，让银行分担一点责任，怕银行管不好。为此，财政部把建设银行抓在自己手里，建设银行要求把已经让人民银行放发的中短期贷款和企业挖潜、革新、改造资金也交给建设银行来管。这种“吃大锅饭”的思想，似乎是目前许多财政工作同志对如何管理全国资金的指导方针。当然，现在银行工作也有许多缺点，银行的有一些贷款由于干部缺乏经验，更加重要的是银行对贷款没有完全的自主权，各级党委书记说了算，以“扶持生产”为名放了许多收不回的烂帐，最后要求财政部报销。这也是财政部不信任银行的一个重要原因。

在银行方面，我看也有一些“吃大锅饭”的思想。目前银行吸收这样多的社会游资，每年可以有大量的盈利，但几乎每个银行都埋怨财政部门拨的资金太少，要求补发历年结欠的定额流动资金，希望把放的烂帐不分析原因都向财政部去报销。去年财政部有170亿元赤字，今明两年原来计算仍各有100亿元，这些赤字实际上都要转移到银行里来，去年财政部动用80亿元历年结余（这些结余实际上早已成为银行

资金），又向银行透支90亿元，现在财政部这样瘦，银行比较肥（连中国银行也愁外汇有款无处投放），事实上国家是在抽肥补瘦，但许多做银行工作的同志还想从财政部身上挤出些油水来。多年来，各部门常从本位利益出发，产生一些矛盾，这是完全可以理解的，但要解决这些矛盾，就必须从国家的整个利益出发，朝着中央所定体制改革的大方向（计划调节与市场调节相结合，在国家计划指导下充分利用市场调节）共同努力，从根本上来改革目前不合理的经济管理体制。

目前财政金融体制已经到了非改革不可的时候了，这两年经济形势愈来愈好，但财政上突然出现这样多的赤字，对全国人民很难交代。财政部的予决算报告把产生赤字的一个个原因说清楚了，但人民不禁要问，为什么经济形势很好，财政上会有这样大的赤字，究竟到那一年才能达到财政收支平衡呢？财政赤字日积月累，会不会出现通货膨胀呢？当然，消灭财政赤字要从多方面来努力，但目前“吃大锅饭”的财政金融体制，同提倡“分灶吃饭”利用市场调节作用的体制改革不相适应，这是一个重要原因。在财政收入方面，由于财政分灶吃饭，企业利润分成，已经开始把大锅缩小，而财政支出方面，财政部继续包基建投资、企业定额流动资金，继续吃大锅饭。我认为今后对基本建设投资，应当逐步缩小国家财政拨款的范围（当然，能源、交通等重大的、长期的基本建设投资仍须用国家财政拨款不可），有许多中短期投资和企业挖潜、革新、改造资金，尽可能让银行多负担一点。企业定额流动资金既然也要付息，原则上就可以完全由银行去发放。我看不采取这些办法减轻财政部的包袱，

财政部的赤字可能再过几年仍然难于消灭。

把一部分基建投资，挖、革、改投资和流动资金的包袱由银行背起来，银行是否背得起呢？我看资金没有问题，困难是能否管理好。资金的来源很多，在人民收入增加（今年下半年要补发工资，大量收购农产品），企业利润分成继续前进的条件下，银行存款肯定还会继续增加，现在银行机构太小，布点少，有许多闲散资金没有收集起来，使有些机关（例如税务局）也想自己发放贷款，或者创办旅游等事业。有许多城市人民存款困难，只要多设机构还可以增加储蓄。农村信用社发展起来，也可以把现在农村中自行借贷的资金吸收到银行系统里来（要调整存放款的利率，至少改变借贷利率倒挂现象）。中国银行在国外增设分行，也可以吸收几十亿美元外汇存款。任何一个银行都吸收社会游资来开展信贷业务，决不是依靠自有资金，我国的信用制度是十分巩固的，比外国银行巩固好多倍。外国银行信用膨胀，我国没有。我国发行的×××亿元货币，有×××亿元库存物资来作保证，我国黄金贮备，按现在金价计算，有人计算达到货币发行量80%，这在世界上是少有的。

去年银行存款增加200亿，自己用不完，供给财政上去使用，去年财政透支达到90亿元，今明两年继续有相当大的财政赤字，银行透支收不回来，还要增加，与其让银行替财政部来背财政赤字，还不如让银行替财政部多背一点投资贷款，减少财政赤字，让人民更加放心。

以上是从原则方面讲的，至于具体执行，当然要有困难。例如今明两年增拨的定额流动资金，大部分用来收购下马建设项目包括从外国引进的机器设备，这些物资会长期积

压，是不流动的“流动资金”，银行不愿意贷款，去年的财政收支决算已经无法修改，采取上述方法，今年可以压到80亿元，明年压到40亿元。我讲的是今后的前进方向。采取这个方法不仅可以减少财政赤字，更加重要的是可以节约使用资金，减少浪费，提高生产和建设的经济效果。关键是全国资金主要通过财政部门实行计划分配，还是主要通过银行来进行市场调节？通过银行进行市场调节，我国应当而且可以比资本主义国家有大得多的计划性。我们不但可以象资本主义国家一样，通过调节货币流通数量和存放利率来控制投资规模，而且可以通过国家的信贷计划对各部、各地区的投资进行有计划的分配。同财政拨款不同的是，不是“一个萝卜一个坑”，而是在规定的范围内，银行可以根据经济原则选择贷款对象，要有借有还，不是一去无回，以保证资金利用的经济效果。各地各个银行都应当有一定的自主权，多存多贷，多收多支，以提高它们扩大业务经营的积极性。

在研究了财政和银行的职责划分以后，还要进一步研究各个银行之间的责职划分。旧中国有“中、中、交、农”四大银行（此外还有“南四行”“北四行”等），我们现在有“中、中、建、农”四大银行，其中建设银行大体上相当于过去的交通银行。在四大银行中，中国人民银行应当是中央银行，是银行的银行，它有权根据国家指示发行货币，有权规定标准利率（经国务院批准），它是财政的代理金库，并且有权要求各银行上缴储蓄存款和储备基金。但它不是各银行的上级领导机关，应当让各银行按照职责划分有一定的自主权，独立经营，自负盈亏。各银行应当有明确的分工，但在业务的结合部应当有一定的交叉，以便保持经济上的联系，消灭可能

发生的空隙。有一定的交叉还可以鼓励竞争，防止产生官僚主义。

中国人民银行是应当成为银行的银行，还是成为同全国的企业、机关、城乡居民直接联系的银行，保持现在的情况，这一点可以考虑。如果成为银行的银行，则下面应当分设工商银行、储蓄银行等等。如果保持现在的情况，为着扩大地方的自主权，可以考虑让人民银行的地方分行受中央和地方双重领导，有一定程度的自主权。地方银行设到省（市）一级为止，不要层层下放，以免地、县委书记随意干涉银行业务。中国人民银行要成为银行的银行，就应当由各大银行推派代表成立董事会（不是党组），调整各银行之间的相互关系。

中国银行是管理外汇的专业银行，应当向海外发展，吸收外国（特别是华侨和外籍华人）存款，协助现代化建设，但在建立了中外合营企业和经济特区，发展旅游事业以后，国内外的信贷业务很难截然分开，必须允许有一定的交叉，它还可以吸引外资进行内地建设，在侨眷多的地区建设住宅卖给侨民等。

建设银行现在归财政部和建委领导，与人民银行处于并列地位。为着加强金融集团的联系，是否可以改为与财政部和中国人民银行发生双重领导关系，并保持自己的独立性，财政部门的基建拨款由建设银行负责管理，人民银行的基建贷款最好仍由人民银行主管。人民银行分布广，网点多，了解各企业的帐务收支情况，这一点比建设银行强，如果要他们把资金交出来给别人去管，就有可能削弱人民银行贷款的积极性。

农业银行要与农村集体所有制经济打交道，它同供销合作社一样，应成为国营经济和集体经济之间的桥梁。县以上的农业银行和供销合作社基本上是全民所有制经济，在县以下的集镇设立分支机构（不要设在公社），负责扶助和指导集体所有制的信用合作社和合作商店等等。农业、社队企业、合作商店、信用合作社如何联合经营，应当因地制宜，允许各地区采取不同的经营方式，互相交流经验，以便创造出几种最好的模式。信用合作社对贷款对象和贷款利率应当有很大的自主权，要能够用自己的营业收入来壮大自己，利用自己的资金特别是吸收社员的存款来发放各种贷款，逐步代替在农村中利率过分高的借贷关系。

在“中、中、建、农”四大银行以外，还可以考虑成立其它银行，互相联系，又相互竞争。目前有些城市成立生产服务合作总社等组织，贷款帮助待业青年组织自负盈亏的合作社或合作小组，或对被批准的个体劳动者给予贷款，不但不应禁止，而且予以支持。当然，所有办理信贷业务的组织，都应到工商行政管理局去登记，特别是经营储蓄业务，应经有关部门批准，以防欺骗群众。

在讨论中有些同志提到在大的机关、工厂、学校等设立银行代办发放工资、储蓄、收房租、水、电费等业务，也可以进行试点，取得经验逐步推广。现在从发工资到存入银行，至少要点三次票子，浪费大量劳动力，今后要逐渐用银行划拨来代替现金收支，这是金融事业现代化的发展方向。当然，与此相适应，银行需要装置电子计算机等现代化的设备，香港中国银行领导十三个其它银行，居民在任何一个银行的任何一个营业点都可以存入或提取款项。我们在同一个

人民银行，在东城存入就不能从西城取出，这说明我国的银行工作比人家落后，应当急起直追。

金融业务的多头经营，会不会造成市场的混乱，甚至引起通货膨胀？完全可以避免。只要加强中央银行的组织领导力量，实行严格登记制度，各银行都有熟悉业务的管理人员，在贷款时进行慎重的调查，情况会比现在好得多。现在有许多贷款，是按计划办事或者书记点头，能否收回，很少考虑。将来银行独立经营，自负盈亏，就会减少烂帐，使资金周转灵活自如，结束现在金融业务中的呆滞和混乱局面。过去有些时候，有些地区，农村贷款有很大一部分收不回来。扩大银行自主权后，这种情况就可以大大减少。

当然金融业务的这种改革，并不是轻而易举的事情，需要决定明确的方向，采取一系列过渡办法逐步前进。因此，就必须找到过渡的桥梁，在三年、五年或更多一点的时间内逐步完成。目前首先要使各级领导干部认识金融工作在国民经济中的重要作用，使银行从出纳机构发展成为真正的金融机关，经营多种金融业务，按银行的办法办银行。其次要扩大金融机构，调配和培养大量懂得金融业务的管理干部，特别是各总行、分行的经理，必须从外行变成内行。最后，国民经济是一个有机的整体，各方面的体制改革必须成龙配套，为此就必须有一个总体设计。目前中央财经领导小组，已经成立八个体制改革办公室，来研究这个问题。我们的能力有限，力不胜任，希望各业务部门多多予以指导和支持。

紫阳同志指示，这个问题还要组织业务和学术机关专门讨论。今天我的发言是抛砖引玉，先提出一些很不成熟的设想，以供大家讨论。

关于银行体制改革和经济中心问题

中国社会科学院财贸物资研究所所长 刘明夫

编者按：这是刘明夫同志九月二十二日到天津，在百忙中，应我们要求作了一个时间短促（只有一小时）而中心突出（经济体制改革）的报告纪要。

我到中国社会科学院两年多以来，基本上是参与了经济体制改革工作的研究。今天讲讲体制改革问题。

（一）形势逼人

当前我国经济体制改革形势逼人，因为老的一套走不下去了。赵紫阳同志最近讲，旧的一套越管越死，越搞越困难。从党的三中全会以来，我个人看，体制改革的步伐比我原来预料的要快。现在已经改的我就不说了，我讲讲准备要改的。

税收：领导上已经有了初步的意见，基本上是将来的企业只交税不交利润，同时也搞一点收入调节税。调节税是把企业不是以主观努力多得的这部分通过收入调节税把它从企业拿走，这样就解决苦乐不均的问题。资源税，象大庆资源比较好，大庆的利润比玉门的利润多，它的利润并不都是它努力的结果，这部分在经济学上叫级差地租，准备用资源税把它拿过来，我今天没有时间详细讲这个税制的全部。总之，就是企业只交税，不交利润。交了税的，中央和省、市、自治区应分成。今后恐怕还要考虑一些省属市也需要分成，

使得企业跟部门、地方的隶属关系，依附关系，逐渐减弱，使它独立起来。同时经过各种办法调节，把苦乐不均（苦乐不均就是因为价格不合理，税收不合理，不是因为它的贡献多、得的多）等问题调整过来。

价格：价格问题要把生产资料价格做比较全面的调整。薛暮桥同志讲，我们现在的市场调节是违反价值规律的市场调节，因为当前存在着长线价格高，短线价格低的问题。典型的例子就是小型钢材的价格低，中厚板价格高，有些企业拼命地生产中厚板，而不生产或少生产小型钢材。要把生产资料价格逐渐地调整合理。

商业体制：不久以前，领导同志指示我们搞商业体制改革，并且把物资系统都包括进来，作为大的商业。商业体制整个怎么改？要提出方案来。

外贸体制、劳动体制、劳动组织也在考虑改革。

银行体制、银行的同志已经搞了，还要继续搞。这里面除掉过去这一套不能够再继续搞下去的以外，我们目前在改革方面不配套，旧的东西和新的这一套抵触的厉害，已经改革的东西和没有改革的老体制抵触的厉害，统一不起来，就难免乱。同时如果我们不从根本上考虑各个方面统一口径改，自觉性就差，不从根本上解决不行，要一套一套的改，所以总的体制设想要抓紧。第一是老的不行了，第二是老的跟新的抵触。改，不逐渐配套不行。第三从远景来看，我们到底改成什么样子？没有一个总体的设想不行。赵紫阳同志最近提出的意见不仅仅是在实际上要提出办法，而且要求在理论上做出说明。我就感觉到形势逼人。

我个人的看法，现在多数同志同意了我们社会主义经济

是按照社会主义商品经济来管理，在改革体制的设想里面也讲过，我们是社会主义的商品经济，现在体制改革的设计基本就是根据这个设想，所以就发生一个问题，我们现在的财政体制，现在的银行体制，到底是什么性质？是不是带有供给制的产物？我们现在这一套，是不是带有某些自然经济的成份？块块的问题，仔细分析起来对不对？有的同志讲过去叫大财政、小银行，今后改革的方向是不是可以改成大银行、小财政。我不是这样看法，用一个字来概括，不会确切，与其这样概括，不如说过去计划、财政，银行三家，是不是计划是偏（综合平衡差）财政是低（没有让它发挥更高的作用）银行是“小”。如果这样讲“小”，可以。“小”是因为过去往往是这样的，计划就是搞一个基本建设，基本建设挤财政，财政就挤银行发行，今后要改的话是不是改成计划要“全”，财政要“高”，银行要“大”，这样谁也不侵犯谁，谁都要提高。计划要很好地注意综合平衡，财政要参加战略决策，着重管一些战略性的问题，日常的资金活动由银行来主管。拨款的办法把它压缩到必不可少的范围。有的采取投资的办法，有的采取贷款的办法。投资是要补偿的，只有必不可少的战略性基建项目才能拨款。要把供给制逐渐改掉，因为我们现在的国家的资金使用得很不合理，有偿使用的是占少数，这样搞法我就叫做供给制度，又叫自给经济。那就是唯恐资金太少，资金越多越好，象老财一样，要钱越多越好，我认为这是一种自给经济的思想。这样的想法对不对，我就感觉需要设想一下，我很同意孙及民同志的话：“银行和财政是难兄难弟，不要扯皮，同舟共济，共同开辟一个新的航道出来。”是不是这样，在这个基础上考虑，在

社会主义商品经济的条件下，财政学应该是什么样子的？金融学应该是什么样子，财政的实际工作该是怎么搞法，金融的实际工作又是怎么搞法。我的想法是不是这样：一些问题财政要多管。比方第一综合财政计划，是牵涉国民收入的分配。综合财政计划，包括财政、信贷要合起来。第二毫无疑问，今后税收政策财政是更要多管理。过去税收的作用不是太大，主要是上交利润，税收差别比较少，要把税收政策搞好。第三战略性的投资搞好。第四财政监督的问题。参与国家的战略决策，综合财政计划，包括战略决策在里面。一些日常资金的活动，我感觉银行是社会资金的总管理员。我今天上午在一个会上说了一下，银行既能调节、又能促进、又能监督。天津分行有同志讲“宏观经济活动的调节，指对整个国家经济活动的调节；各企业经济活动的调节叫微观经济活动的调节。这两个调节，银行是一个联结器”。这种看法是对的，银行可以根据具体情况进行调节资金，也可以紧缩通货，可以在一个方面投钱多，可以在另一方面投钱少。国家鼓励的，利率低一点，限制的，利率高一点，等等。

我们《财贸经济》（丛刊）编辑部将在十月初发表一篇文章，实际上是一篇带有启发性的，建议深入研究社会主义经济调节理论的文章，那里面我感觉到所有那些经济调节理论，银行都有条件来研究，通过银行结算、信贷活动能够及时反映整个国民经济的活动情况。

（二）同舟共济

同舟共济是孙及民同志的话，同舟共济共同开辟一个新的航道。因而都要站得高一些，计划站得高一些，财政也站得高一些，银行也站得高一些。这样可以改进我们现在国家

对企业的管理办法。好多负责同志讲，我们的财政部差不多是当了企业的一个财政科，银行当了企业的出纳科，这样把我们国家的管理水平降低了。

(三) 加紧准备

加紧准备是要提高我们国家整个国民经济领导工作的水平。关键是社会调节，在调节当中来控制，就象这次体制改革设想中讲的，如何搞出一个能够自觉控制，又能自动调节的体制来。

再讲一下当前迫不及待的工作：

1、抓紧把信息系统搞起来。有简报，不搞报表成灾。如何搞，要逐渐把信息系统建立起来。信息系统如何跟统计机构和其他机构结合？特别是各个地方，计委能够牵一下头就更好了，帮助把信息系统建立起来。现在有很多同志说，在新的情况下，老一套不适应，情况问题上不来。

2、如何加紧培养干部。这一方面银行都在抓了，我主张，首先这次体制改革的设想出来以后，是不是银行可以适当地放宽范围，让银行同志知道的多一点，因为这一套体制改革，这一套总体设想，都牵涉到银行，关系极大。我和人民银行的同志个别交谈时，有的说，现在有很多情况知道的少。有一个同志讲，甚至有好多事情没有建设银行的同志知道的多。恐怕也有某些方面的道理，因为好大批投资、拨款是在建设银行掌握，人民银行对这个状况不清楚。人民银行以及各个银行，如何逐渐熟悉经济的常识，这个问题解决了，才能发挥银行的作用，避免就事论事，或只起一个出纳的作用。总之一些大的改革方面，银行同志如何逐渐多掌握，适当地放宽一些范围，使得更多的同志了解才能跟得

上。在改革当中，一面提意见，一面研究改革的方案，一面培养干部。

3、如何网罗专家。紫阳同志讲过多次，现在企业有钱，地方也有钱，如何吸收，银行如何逐渐地把它集中，用到合适的方向去。紫阳同志也讲了，将来各个省的人民银行也要起地方银行的作用，要替地方办事。比方说搞信托投资部门行不行？紫阳同志又讲，以后要钱，不要老跑到北京批了，特别是一些大中城市，应该给银行以权力，这个钱该贷不该贷，当地银行就可批了。讲到这个问题时，谷牧同志讲，这样银行就要有大批的熟悉各个方面（工业、交通、基建、商业各方面）的业务干部。恐怕还需要有懂得工程技术的。银行要搞这么多人到银行里面来，我看不仅仅现在不可能，在几年以内也有困难。采取什么组织形式吸收，要搞咨询的机构，或者是顾问的机构，或者是什么。总之这个事情，特别是开始审批项目，审批贷款，给了这个权，如何利用这个机会，邀请一些专家来，大家共同商量，共同审定，这样也把银行的一批干部带起来。我讲的三句话：就是形势逼人，同舟共济，加紧准备。

最后谈经济中心和研究中心的问题：

从经济中心的形成看，既然社会主义经济是商品经济，它在历史上必然形成许多经济中心。天津是有名的，早就是经济中心。我的看法从1957年以后，特别是1958年以后，这些经济中心的作用是越发降低了。如果银行的作用也降低，财政的作用也降低的话，经济中心的作用也降低，作用越来越减弱了。其原因就是按条条块块办事，很多错综复杂的经济联系都割断了，人为地搞一些方格格，条条块块的方格

格，穿梭式的犬牙交错式的联系被我们割断了，结果经济效益很差。就是在这一个问题上也大大地违反了客观经济规律。现在中央又提出了建立经济中心，要很好地发挥经济中心的作用。我去年在四川向赵紫阳同志汇报时，他说：“要发挥经济中心很好的作用。要让经济中心发挥作用，从何做起？是不是先建立各种服务中心？”他讲的很好。

如果每一个大城市里面，各个系统都打破它的部门“所有”这个界限，都在这个城市里面社会化的话，我看它这个中心作用就起来了。如果天津的设计力量社会化了，恐怕在华北地区，甚至于西北、东北都要来找。某些方面的技术力量是不是也可以社会化。成立技术咨询的中心，图书资料的中心，仪器仪表的中心，精密机械加工的~~中心~~。我看如果一搞起来，恐怕不仅仅是在市里面会成为中心，周围在经济上有联系的地区也都会搞情报中心，包括一个企业怎么经营好。搞经营管理方面的咨询中心，那不仅仅对一些后进企业有益，对附近它联系的经济区也有益。在这个基础上，很自然形成金融中心。这样金融中心就更好地发挥作用了。对经济中心我没有细摸，仅根据我在哈尔滨、沈阳、重庆的理解，经济中心要更好地发挥作用，就要在经济中心摸出一套有利于计划调节和市场调节相结合的组织形势、管理制度、方针、政策和工作方法等。因为这种工作方法跟过去按条条框框办事不一样。

总之，要系统地了解情况。目前一些长线在生产资料服务中心或在生产资料服务门市部交易，开交流会、展销会，这方面信息应该还是比较灵通的。短线不行，因为短线根本不能拿到交易会上去，但是总有一天我们会逐渐地把比例关系失调