



欽定四庫全書總目卷十七

經部十七

詩類存目一

詩說一卷

內府藏本

宋張耒撰耒字文潛楚州淮陰人登進士第元祐

中官至起居舍人紹聖中謫監黃州酒稅徽宗召

爲太常寺卿坐元祐黨復貶房州別駕黃州安置

尋得自便居於陳州主管崇福宮卒事蹟具宋史文

苑傳是書載柯山集中納喇性德以其集不甚傳

因刻之通志堂經解中凡十二條如抑篇慎爾出  
話一條蓋為蘇軾烏臺詩案而發卷阿篇爾土宇  
販章一條蓋為熙河之役而發餘亦多借抒熙甯  
時事不必盡與經義比附也

詩論一卷

編修程晉芳家藏本

宋程大昌撰大昌有易原已著錄是書本載大昌  
考古編中故宋志不列其名朱彝尊經義考始別  
立標題謂之詩議曹溶學海類編則作詩論江南  
通志則作毛詩辨正考原本實作詩論則曹溶本

是也又曹溶本作十八篇而彝尊引陸元輔之言  
謂程氏詩議十七篇一論古有二南而無國風之  
名二論南雅頌爲樂詩諸國爲徒歌三論南雅頌  
之爲樂無疑四論四始品目五論國風之名出於  
左荀六論左荀創標風名之誤七論逸詩有幽雅  
幽頌而無幽風以證風不得抗雅八論幽詩非七  
月九辨詩序不出於子夏十辨小序綴詩出於衛  
宏十一辨詩序不可廢十二據季札序詩篇次知

無風名

案此篇爲改定毛詩  
標題元輔此語未明

十三論毛詩有古序

所以勝於三家十四論採詩序詩因乎其地十五

論南爲樂名十六論關雎爲文王詩

案此解周道闕而關雎作

一語非論文王元輔此語亦未明

十七論詩樂及商魯二頌乃併

末兩篇爲一考原本亦作十七篇元輔之言不爲

無據然詳其文意論詩樂與論商魯頌了不相屬

似考古編刻本誤合曹本分之亦非無見也其大

旨謂國風之名出漢儒之附會其說甚辯惟左傳

風有采蘩采蘋語荀子風之所以爲風語不出漢

儒無可指駁則以左氏爲秦人風字出於臆說謂

荀子之學出於仲弓仲弓非商賜可與言詩之比  
故荀子所傳亦爲臆說近時蕭山毛奇齡據樂記  
正直而靜廉而謙者宜歌風表記引詩我躬不閱  
遑恤我後又引詩心之憂矣於我歸說皆稱國風  
以駁詰大昌不知大昌之意惟在求勝於漢儒原  
不計經義之合否卽引樂記表記以詰之亦不難  
以戴記四十九篇指爲漢儒附會也觀其於左氏  
所言季札觀樂合於已說者則以傳文爲可信所  
言風有采蘩采蘋不合已說者則又以傳文爲不

可信顛倒任意務便已私是尙可與口舌爭乎且  
卽所謂可據者言之十五國風同謂之周樂南雅  
頌亦同謂之歌不云南雅頌奏樂國風徒歌也豈  
此傳又半可據半不可據乎傳又稱金奏肆夏之  
三工歌鹿鳴之三亦將謂頌入樂雅徒歌乎是與  
所引孔子正樂但言雅頌不言風而忘其亦不言  
南者同一不充其類而已矣

詩疑二卷

內府藏本

宋王柏撰柏有書疑已著錄書疑雖頗有竄亂

尙未敢刪削經文此書則攻駁毛鄭不已併本經而攻駁之攻駁本經不已又併本經而刪削之其以行露首章爲亂入據列女傳爲說猶有所本也以小弁無逝我梁四句爲漢儒所妄補猶曰其詞與谷風相同似乎移綴也以下泉末章爲錯簡謂與上三章不類猶著其疑也至於召南刪野有死麋邶風刪靜女鄘風刪桑中衛風刪氓有狐王風刪大車丘中有麻鄭風刪將仲子遵大路有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳丰東門之墀風雨子



衿野有蔓草溱洧秦風刪晨風齊風刪東方之日

唐風刪綢繆葛生陳風刪東門之池東門之枌東

門之楊防有鵲巢月出株林澤陂凡三十二篇

案書

中所列之目實止三十一篇疑傳刻者脫其一篇

又曰小雅中凡雜以怨

誹之語可謂不雅子今歸之王風且使小雅粲然

整潔其所移之篇目雖未具列其降雅爲風已明

言之矣又曰桑中當曰采唐權輿當曰夏屋大東

當曰小東則併篇名改之矣此自有六籍以來第

一怪變之事也柏亦自知詆斥聖經爲公論所不

許乃託詞於漢儒之竄入夫漢儒各尊師說字句  
或有異同至篇數則傳授昭然其增減一一可考  
如易雜卦傳爲河內女子壞老屋所得書出伏生  
者二十九篇孔安國以孔壁古文增十六篇而泰  
誓三篇亦爲河內女子所續得舜典首二十八字  
爲姚方興所上周禮考工記爲河閒獻王所補具  
有明文下至左傳增其處者爲劉氏一句秦穆姬  
登臺履薪一段先儒亦具有記載惟詩不言有所  
增加安得指國風三十二篇爲漢儒竄入也王弼

之易杜預之左傳以傳附經離其章句鄭元禮記  
目錄與劉向別錄不同亦咸有舊說惟詩不言有  
所更易安得謂王風之詩竟移入小雅也且春秋  
有三家可以互考故公羊經文增孔子生一條而  
左傳無詩有四家亦可以互考故三家般詩多於  
釋思一句毛詩無之見經典釋文毛詩都人士有  
首章而三家無之見禮記緇衣注卽韓詩兩無正  
多兩無其極二句宋人亦尚能道之見元城語錄一  
句一字之損益卽彼此參差昭昭乎不能掩也此

三十二篇之竄入如在四家既分以後則齊增者  
魯未必增魯增者韓未必增韓增者毛未必增斷  
不能如是之畫一如在四家未分以前則爲孔門  
之舊本確矣柏何人斯敢奮筆而進退孔子哉至  
於謂碩人第二章形容莊姜之色太褻秦風黃鳥  
乃淺識之人所作則更直排刪定之失不復託詞  
於漢儒尤爲恣肆陳振孫書錄解題載陳鵬飛作  
詩解二十卷不解商頌魯頌以爲商頌當闕魯頌  
當廢其說已妄猶未如柏之竟刪也後人乃以柏

嘗師何基基師黃榦榦師朱子相距不過三傳遂併此書亦莫敢異議是門戶之見非天下之公義也

毛詩正變指南圖六卷 兩淮鹽政採進本

是書為明末陳重光所刻前有李雯序謂其書為宋人未竟之本故詳於大而略於小今考卷首列漢迄宋諸儒訓故圖譜音訓之目頗叢雜無次第一卷全錄小序首句二卷作詩次序皆本鄭氏詩譜三卷世次四卷族譜五六卷雜釋名物俱為簡略惟五卷釋刻漏稍詳其義例淺陋不似古人著

作且亦別無佐證疑卽重光自輯而託之舊本也

重光字端義華亭人

詩義斷法五卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏卷首有建安日新書堂刊行字又有至正丙戌字蓋元時所刻朱彝尊經義考載宋謝叔孫詩義斷法不列卷數注引江西通志曰叔孫南城人舉進士官翰林編修又載詩義斷法一卷不著名氏注曰見棗竹堂書目竝云已佚此本五卷與後一部一卷之數不符其叔孫之書歟首

有自序詞極鄙俚殆不成文卷前冠以作義之法  
分總論旨題原題講題結題五則次爲學詩八門  
須知次爲先儒格言次爲總論六義皆剽竊陳言  
不出兔園冊子又書中但列擬題於經文刊削十  
七始於鄘風之干旄不知何取蓋揣摩弋取之書  
本不爲解經而作也

國風尊經一卷

編修朱筠  
家藏本

舊本題明陶宗儀撰宗儀字九成黃巖人元末舉  
進士不中卽棄去累辭辟舉洪武中乃出爲教官

事蹟具明史文苑傳是書前有宗儀自序案孫作  
滄螺集有陶九成小傳備列其生平著述無此書  
名明史藝文志及朱彝尊經義考皆不著錄其書  
多用字說如序中解大小雅云雅知風者也故名  
相風解君子好逌云逌從求從彡謂行而求之也  
解參差荇菜云荇從草從行謂草生水中而東西  
行者也解左右芼之云芼從草從毛言以菜加於  
食物之上如毛之附麗於外解螽斯羽云螽從冬  
從虫蓋子產於冬而生於春也解招招舟子云招



從手從召謂舉手召也解簡兮云竹閒爲簡言衆  
工來會如竹之稠密也解隰有苓云未知何草然  
從草從令草之善者解終窶且貧之窶從穴從婁  
謂上下皆空也貧從分從貝謂所有輒散也解靜  
女其姝云姝女顏之若朱者解中菁之言云菁之  
爲文有材木從橫層累增高之義中菁當國之中  
而構者則君之居也其穿鑿不通不可枚舉其最  
謬者如謂桑中爲關雎之遺是以淫女擬聖后也  
謂人之無良我以爲兄兄者長也居上爲民長也