

王右丞集注

冊

一

王右丞集箋注

四部備要

集部

上海中華書局據清乾隆

刻本校刊

桐鄉

陸費達總勘

杭縣

高時顯輯校

杭縣

吳汝霖之監造

讀趙君松谷所箋註王右丞詩文二十八卷其約者
不失之略其詳者不失之支析疑糾謬于後學大有
裨益余嘗謂註書各有體裁郭景純註爾雅鄭康成
註毛詩格應如是若裴松之註三國志劉孝標註世
說新語皆能補原書所不載而其辭又雅馴頗見魏
晉風軌郭象註莊直是借南華大旨自成一部子書
酈道元註水經則又借桑欽標題自成一部山水記
皆不當僅僅以註視之今觀松谷所註其考核精當
能發前人之所未發竟可自成一家詩說校長絜美
安在古今人不相及耶松谷天性純孝親疾嘗刲股
和藥居喪柴毀骨立一時賢士大夫以狀聞于郡縣
請以孝廉應選松谷以母制未終堅謝不肯就行義

卓卓著兩浙間又其志趣卓犖工書好學左圖右史
朝夕不暫釋著書多種未嘗輕出示人其所輯臨民
金鏡錄載予令上海時薄政一條與彭城李公柏鄉
魏公治浙中莠民事二則並大書特書于其間郭生
培元間取以示余余愧謝不才得邀椽筆以此益知
松谷留心世事若此行將大抒其所學以表見于世
豈僅效書生輩尋章摘句摘華掞藻而已哉世之見
聞者勿以鉅經釘史淺視斯編更勿以雕蟲小技薄
量松谷可矣慶湖李發枝拜題

開元天寶之間詩人比迹而起鋪陳終始排比聲韻
工部實爲之冠擺脫町畦高朗秀出右丞實爲之冠
右丞博學多藝雅意元譚比物儷辭該達三教是非

膚核之學可以測其津岸矣吾友趙君松谷服膺是集沿波討源一字之根歷研辨不少寬假積數年註旣成予間與之論右丞之出處明白其大節松谷未嘗不韙予言也右丞閨門友悌見推多士扈從不及受祿山僞署世遂以爲白圭之玷迹其服藥取痢稱瘖求免舊史已力爲湔雪而凝碧一詩秋槐野烟傷心掩泣是卽惓惓不忘君父之左證固不可與張均張垚諸人比倫矣小說鬱輪袍一事以時世考之右丞開元九年登第爾時姚崇秉國明皇方急于圖治親策試應制舉人于含元殿務收賢俊用寧軍國太平安樂之覆轍殷鑒不遠肯以狀頭付之嬰兒子之予奪乎迨其後別墅流連焚香禪誦蕭疎高遠不干

榮進而謂早歲躁于進取肯自廁于優伶之伍乎右
丞一代雅人而受誣者幾千載惟予與松谷有獨知
之契松谷遂能窺尋其本末卓然成一家之言予特
病懶而未獲飲助滋愧矣嘗見宋槧草堂集註杜詩
號稱千家其中訛舛尙未得免後人之訾摘范石湖
亦囑陸放翁註蘇文忠公詩放翁謝不敢任夫以放
翁之深于詩學其去文忠時風流未遠猶怒焉謙避
不遑今松谷立于千載之下獨能披陳往事搜錄遺
文于恒河沙中時獲鉤金螢乾蠹老曾無倦容又非
有千家集註爲之導揚其先聲較視昔賢尤稱難已
松谷天性純摯居母喪柴毀郡縣以孝廉徵顧守禮
弗肯就蓋其惇行勵俗作人倫坊表斷斷于名教之

地有如此予故因序右丞詩註而特詳論之有品目
吾松谷者寧可求之文藝之末哉乾隆二年太歲在
丁巳二月朔同學弟杭世駿拜手書

昔人稱詩爲有聲畫畫爲無聲詩二者罕能並臻其
妙右丞擅詩名于開元天寶間得唐音之盛繪事獨
絕千古所謂無聲之詩有聲之畫右丞蓋兼而有之
吾友松谷先生好古不倦奮志搜討嘗取右丞集手
自箋釋句斟字酌疑文墜字靡有放失用補前明顧
氏之遺今年夏余歸自京師與松谷道故之暇出是
編見示探奇索隱證據詳密大非顧氏所能及也夫
右丞之詩天機清越辭旨元微謏聞庸學難可殫論
旣得松谷之註而燦然大白其畫輞川圖今旣不復

得見獨萬峰積雪卷猶在人間他日松谷脂車北來
吾當力索舊藏與松谷共讀一過相顧動顏嗟賞默
喻其無聲之中具有聲之趣不識松谷以爲何如也
姑書此語以俟同里學弟符曾題

吾友仁和趙君松谷來京出所箋右丞全集示予薈
萃羣書削去華葉有是哉其旣博且精也人代日遠
衆言紛綸李嘉祐絕無白鷺黃鸝之句而或妄誣右
丞以蹈襲向微晁子止辨之彼燕說之謬其有窮耶
此猶其小者右丞以遺世之高致而見汚于祿山至
今遺議未已松谷爲之洗其沉屈足比于眉山之雪
太白予謂是時天子入蜀東宮起朔方右丞不死殆
亦思乘間自脫向行在耳豈知託病不遂竟遭維繫

斯烈士于患難之際所以致戒于委蛇也雖然右丞
風期高雅絕非塵世中人物吾故信其晚節之可原
苟其人不加右丞而欲于生平波蕩之後藉口昔人
山妖水怪反自訴其飛躍之不幸斯則論世者所弗
寬也得吾說而存之未必不與松谷之說互相發也
卽以右丞之禪悅言之唐人一時習氣多愛遊古松
慈竹之間而右丞之清臞尤其性之所近若其弟夏
卿爲之移華子岡孟城坳之幽閑欲以施之廟宇則
荒矣是皆讀右丞集者所當知也近日浙西撰述之
盛莫先趙氏松谷之弟谷林意林兩徵士谷林之子
誠夫並博綜文史著書滿家而其家園林竹木之勝
爲湖山生色亦幾幾藍田輞水寒村遠火犬吠如豹

一門班管互相疏證如此著書豈有不傳松谷于是箋之成悵然于其子行久之多所攸助而今不及見也嗟乎公休壯輿能于其先人身後理史局之緒言而元澤之解三經卒不永年大化修短寧可究詰但使有可傳者其又奚悲焉乾隆二年丁巳十月之望謝山學弟全祖望拜手簪于雙韭寓寮

箋釋之學自古爲難註班書者服虔應劭如淳晉灼而外無慮十餘家至小顏新註穿漏解較指其牴牾差繆不少假借自謂無復遺恨而二劉兄弟父子旋起議之註文選者李善而外如呂延濟劉承祖張銑等又加疏通可稱該備而邱光庭作兼明書多是正其疏略求如酈善長之于水經劉孝標之于世說歷

世久遠無有索瘢摘垢者蓋指未易屈也詩之有箋
昉自鄭氏宋人箋杜集數十家近人多取唐名家集
爲之句櫛字解以便觀覽而王右丞集獨鮮善本右
丞詩在開寶間早擅英聲代宗批荅弟縉進遺集表
有抗行周雅長揖楚詞之褒商璠謂維詩詞秀調雅
意新理愜在泉成珠著壁成繪一字一句皆出常境
千年來與儲太祝王龍標岑嘉州孟襄陽並驚天壤
尤推傑絕文格華整超逸雖不以此獲稱宋姚鉉撰
唐文粹持擇頗爲精密擷取不遺詩筆並茂洵乎才
人之極致也吾友趙君松谷愛翫是編殫見洽聞留
心綴述排比成二十八卷出以示予曰吾之爲是註
也唯詳且慎而已詳故世士所津逮之籍左證明白

根括完善卽至榆函貝葉之藏亦無缺漏而疑義所
在慎而闕如郢書燕說吾知免已又以餘力葺評跋
羅繪事具年譜展卷之下如與高人詞客在歆湖竹
里間繩坐靜言晤對于千載之上寧非藝苑勝引哉
若右丞迫祿山僞命當賊平時與鄭虔並囚宣陽里
虔以善畫祈崔圓得免謫台州司戶右丞以秋槐落
葉之句達肅宗從輕左遷中允善乎少陵之目右丞
曰共傳收庾信不得比陳琳一病緣明主三年獨此
心于鄭司戶則曰萬里傷心嚴譴日百年垂死中興
時又云反覆歸聖朝點染無蕩滌則王鄭之優劣詩
史先有定論又何待後人之喋喋邪予因歎箋釋之
難而喜松谷之詳慎可爲註書之法後世雖有索瘢

摘垢者當亦俛首下心無可置喙矣乾隆丁巳冬十一月十日同學弟厲鶚拜書于南湖葭贅軒

右丞詩句妙九州楚詞後語獨謂其詩萎弱少氣骨又其丹青冠絕今古米友仁獨云王維畫見之極多皆如刻畫不足學余嘗謂二語所謂別開生面者然宇宙遼闊必有淹雅之士克辨其是非及讀松谷所作右丞詩文箋註貫穿古今採擷史傳搜奇網逸昔人評論罔不俱備一再披讀知前之二語有不待辨而自明者松谷誠右丞異世知己哉右丞登第舊唐書謂是開元九年新唐書但云開元初而楊升菴科第題名考云開元五年進士二十五人狀元王維何耶據雍錄長安志二書皆以凝碧池在西京胡三省

作通鑑音註謂徧檢諸書祿山反後未嘗至長安以
新史祿山入長安爲誤而指其所宴之凝碧池爲在
洛陽者引唐六典以爲證書之未易考核若此松谷
是編採錄甚富而片言隻句不肯妄輯有所評駁皆
能一空陳解不沾沾焉唯多之爲貴尤有當哉乾隆
丁巳長至日同學弟王琦

詩家有註殆放鄭氏康成之箋毛詩呂忱云鄭以毛
學審備遵暢厥旨所以表明毛意記識其事故特稱
爲箋然則詮詁箋釋之學由來好古君子所宜盡心
已松谷三兄夙耽吟咏于有唐諸家尤嗜王右丞詩
繹諷之餘滋味研索復以援據該博使事奧衍每讀
輒註搜隱抉幽積以歲月令人見之心開目張今秋

三兄來京師謁選部曹聚首之暇發篋以示詩弓褒
秩文集並爲之注又以詩話畫評及年表而彙收之
可謂詳且盡已夫右丞去今已遠讀詩者以意逆志
何能盡得微旨今三兄于是集用意勤且久豪髮靡
遺憾于右丞洵得忠臣之名其遵暢厥旨表明記識
幾于鄭氏同風至右丞值天寶之亂扈從不及陷身
托疾拘于普施寺賊平以凝碧一詩聞于行在朝廷
宥之責授太子中允杜拾遺贈詩云共傳收庾信不
得比陳琳一病緣明主三年獨此心牧齋尙書箋此
詩謂以侯景比祿山以子山比中允當時張均兄弟
等皆與賊作權要官謗訕朝廷如陳琳之爲袁紹檄
曹公者多矣右丞痛憤賦詩故曰不得比陳琳也一

病三年不當復責授中允以譏肅宗之失刑是右丞
生平忠憤志節拾遺固已論定誠可稱爲詩史余因
序詩註而論及之乾隆丁巳臘八日愚弟昱謹書于
京師寓齋