

張季子九錄

政聞錄

冊七

卷之六

目錄

七

政聞錄

卷十六

水利類

爲闢治江北沿海五縣串場大河擬具計畫書呈

民國十一年壬戌

竊查今日大患在兵與匪無別匪與兵相因舉國皆然江淮爲甚昔江淮之間草莽爲多歷漢唐至清百年輒大亂小亂不勝紀今屢值政變不逞之徒利勾結以爲用壞地方擾國家困政府貽鄰邦之訕笑爲大局之隱憂無如何也究其原亦非江淮之民性樂爲匪匪原於窮窮原於無實業無實業原於無交通無水利然則徒言治匪無效也徒言裁兵亦無效也非謀水利謀交通必無以清亂源植治基嘗昔主治淮治沂治運意卽爲此顧此三者雖已歷久測量詳審計畫而施工有連帶之關係故計費有浩大之需要國力已困借亦難圖茲爲一隅之綢繆惟有闢治江北沿海五縣串場大河卽於河堤之上設建省道庶交通水利一舉而兩得實業國稅間接而相生觀成有期於功爲大此事當

民國三年審承乏水利局時。曾經派員測量該河。除由南通之呂四至東台之角斜。有舊河可循。不另施工外。其自角斜起。經鹽城阜寧。漣水至灌雲之陳家港止。計長四百七十一里。計閘十座。計土三百八十餘萬方。事雖未行。案則猶在此串場大河與運河實有密切之關係。以平行線論。儼一新運河。緣江淮間舊有串場河。偏於西部。其於各縣水道迂曲淺隘。彼此不相銜接。言乎交通則不通。故及於水利則無利。況自海勢東遷。范堤以東。東台鹽城阜寧各縣境。新漲灘地。廣十萬方。里有奇。與舊串場河大都無涉。是非就各縣東部特闢一河。若膀胱者。上不能承受胃府。容運河非常之漲泄。下不能轉輸尾閭。縮各縣流量之樞機。故審之愚。以爲爲地方大局計。宜闢此串場大河。爲運河全局計。亦宜闢此串場大河也。

言乎交通。絕射陽河舊黃河而北。可以達灌河。絕長江而南。可以達吳淞。縱經祇九百里。視灌雲取道淮陰而江都而丹徒而寶山者捷矣。一也。言乎水利。則如淮沂交漲甚大之年。裏運河不能容。分而下注。舊串場河所不能容。非此河

不能大其容。如海潮大上。各縣通海內水弱小之港所不能抵。非此河不能敵而抵。況此大河之下。必尙建大閘以爲之助。二也。言乎實業。濱海農田可墾者約四百餘萬畝。得此大河爲南北之幹。旁流溝渠以廝之。灌溉愈宏。其利愈溥。農利則工商興。南通已有前效。竊計沿河各邑。必有踵南通而起者。三也。言乎國稅。墾興農利。產殖日增。工廠商市必增。航業亦必增。農有賦稅。商有貨稅。航有關稅。四也。最後則軍事。匪之易生。由無實業。匪之難治。由無交通。有大河。則各鎮守使之兵可以聲勢相應。彼此相顧。消息靈而調遣速。五也。因是五利更有試行之一策。則不必遽言裁兵。而化兵爲工。進而爲農也。通揚淮海原有三鎮守使。駐防軍隊。此項軍隊。國防本所不及。職務惟在防匪。匪尙未戢。勢難盡裁。擬屬三鎮守使各量抽三分之一。或四分之一。視其可勝工作。詢其願勝工作者。別編爲工程隊。簡二三明白事理之軍官。以兵法部勒之。按圖分段。劃一部份。計方施工。爲之試驗。卽以額餉爲工價。考察其能始終於工。勤力不懈者。設法拓地。授予爲農。平時量助以畚畚。屏滕之費。仍視勝工之人多寡。爲闢河

深廣丈尺之紳縮。如是裁兵。兵有生路。而可不爲匪。或不勝工。勢不復兵。而不啻於裁。國內可治之水。水利交通。不勝數以養。使害人之人而使利人。以最大分利之人而使生利。試而效。則去兵之道至仁。卽不效。而裁兵之策自在。竊謂政府當務之急。求治之方。無以踰此。管子曰。治天下樞在水。此河長至四五百里。足當水之一。審於此河。調查測量。計畫俱備。設政府認爲義所應辦。應請明白宣布。至於所需工程經費。約三百萬圓。論義亦應由政府籌度。分期酌發。如因此時財政非常困難。予以其他變通籌款之處。俾獲施工。亦須政府認爲應辦。而後地方可分別籌畫。以補政府之不足也。延頸企踵。願聞明命。

開闢新運河於淮揚全部有利無害文

民國十一年壬戌

竊查江北淮揚地面。廣袤十二萬方里。高原下濕。交錯其間。乃大好平陸也。自宋以前。范公堤外。海水朝夕上下。地質斥鹵。惟宜煮鹽。厥後海勢東趨。范堤之距海岸線。二百至一百五六十里不等。新增灘地。不下二千萬畝。民國以來。墾荒條例。早奉中央頒布。淮南鹽產。以價貴產絀。限年遞減。亦有明文。昔灘以草

而鹽今蕩以草而田。乃天地古今自然之趨勢。非謬一人所得私構也。農田之要在水利。水利之作用在河渠。乃自然之應求。非謬一人所得立異也。考諸歷史。證諸地理。知兩淮洩水幹河。屬於淮北者主橫而客縱。兩河間之距。不過百里。橫如中運之於六塘。六塘之於薔薇。是屬於淮南者主縱而客橫。其平距亦不過百里。縱如淮河之於裏運。裏運之於串場。是橫如射陽新陽鬬龍王港竹港。是橫以利導。縱以利疏。其大較也。今舊串場河爲淮南極東之幹河矣。串場之距海濱遠者二百里矣。以廣二百里袤四百里之平面積。在中央停止煮鹽。提創墾荒之際。無論其爲公司。爲地方。使無歷史地理上應有之南北幹河。則草莽荆棘。沮洳阨塞。萑葦荒蕪。盜藪所叢。民生日促。豈地方之幸福。豈自治所宜然。今原呈請審以知爲各公司計利。不爲裏下河計害。夫公司乃裏下河中之一部分。公司利卽裏下河之利。審個人無從而私之也。如原呈言審不解張綸范仲淹范堤之外。並無曠土。何以沿堤卽闢場河。縱貫南北。不虞西水之阻阨也。又不解今日之裏運河。經明清兩朝。盡分汜光甓社高郵寶應屯積黃淮。

茲水之湖培築而成。不虞西水之阻阨也。昔人行之而無有害。嘗今行之而獨不利。豈不曰裏運河串場河。均有歸海閘壩。爲宣洩西漲之豫備。新運河則如原呈所云。一旦西水下注。過裏運河出范公隄。各閘經射陽等港奔騰入海。忽爲新運河隄所阻等語。異哉。豈新運河縱貫南北。不與原有之河港相通會。而新運河隄乃直當各河港之衝而塞其道也。果爾則請與言新運河之計畫。新運計畫之起點。北自漣水之陳家港。南行套子口舊黃河射陽河新洋港鬬龍港王家港竹港。至東臺之角斜止。計長四百七十一里。其間與各河港交會之處。在新河兩端。各建一閘。使水小時不致洩瀉過甚。如圖中之甲。則原有之河港仍在。並不因新運河而湮塞也。可知沿河省道。長與河等。間有與河港通過之處。非架設橋梁。卽改用船渡。如圖中之乙。則原有之河港仍在。並不因省道而填堵也。又可知所謂不爲裏下河計害者何在。在昔嘗曾有並治五港之宣言。五港中之王家港。於本年籌集賑款。實行修治。與原港之通塞廣隘。相去絕遠。附屬王港之丫支港。提前濬闢。而丁溪草堰積水之退。日以寸計。事實俱在。

悉可證明。今王港正河告成。他日洩水之利。寧非下河之利。所謂不爲裏下河計。害者更何在。謇十三年二月。條陳新運河籌款方法五項。場地畝捐。本居其一。本年三月。續呈更變籌款方法。將場地畝捐。特別提出。專爲疏濬或加闢各場中。由范隄至新運間。東西引河之用。他日引河成。與新運啣接。則流量增大。東西脈絡。在在貫通。一旦西水東下。由各場引河輸入新運。轉輸於原有之河港。及各公司自行新闢之東西河。以入海。以流量計。較諸未闢新運以前。所增不啻以倍。謇前呈所云。淮沂交漲。裏運河串場河。所不能容。非此河不能大其容者。此也。原呈詰責。以不闢東西河道爲言。須知淮以南主縱。而客橫。必先主而後客。試問。不有縱河以利疏。不有橫河以利導。縱橫之河。以容疏導之河。以通。有待於計畫者。正多。原呈人何以知之。而遽謂不爲裏下河計。害者復何在。治河之於閘壩。利在操縱水量。十年大水。下河數萬方里。一片汪洋。欲覓出水一丸之泥。而不可得。本年插秧。人皆懼其無望。卒以裏運河歸海三壩。向例夏曆十二月後。方籌堵合。去年三壩合龍。在十月中旬。合龍後三日。壩下水退。現

灘二十餘里。加以海水位低。了支港關。本年三月。地無積水。農盡施工。一港之效如此。異日五港並治。東西各引河盡通河水。建閘以操縱之外。以免海潮淤填之患。內以適淮漲高下之準。謬自謂爲裏下河水利計。無踰此者。查串場河東岸各閘。以天妃爲最大。計孔七一孔之寬。一丈八尺。其餘各場。則二三五孔不等。計當日各閘之總面積。與裏運歸海三壩之面積。略亦相當。非漫然也。今謬計畫各河港之閘孔。殆已過之。以閘孔須與洩水之流量成正比例。而各公司地面之水。須自闢河道。自行泄水。不假五港公共水道。如原呈人之目光與心理。則洩西水者。自有西水之道在。而又濬之而約之而直之矣。自古而今。自中而外。寧聞有不治河而以平灘泄潦爲法者乎。所謂不爲裏下河計。害者又何在。要之利害有大有小。有近有遠。不爲淮揚全部計。不爲裏下河計。則已。若爲淮揚全部爲裏下河計。則關係今日之地理。他年之歷史。新運河乃必要無疑。以謬之愚。誠不敢謂貫澈古今。然良心具在。通籌新運。絕無公司與地方一毫畛域之見存。可自信也。原呈於謬之計畫。多所誤認。宜與謬所呈之利害。隨

在相左。至所云如南通自呂四起之類。去事實地形相差太遠。不足斥論者。不更辨及。

關於胡議員等質問闢治串場河復江蘇省長文

民國十一年壬戌

案准省議會咨開胡議員等十五人提出爲闢治串場河案。再具質問書一件。相應按照省議會暫行法第十九條之規定。抄具原書。咨請查照。依限答復等因。並附質問書一件。到署准此。查此案前准咨請轉咨。當經會同江蘇督軍轉呈中央辦理在案。准咨前因除原質問書第一項手續上之疑義。已由本署明白答復。並將第三項代爲說明外。相應抄同原質問書。暨本署答復原文。咨請貴督辦查照。迅將關於該河計畫。胡議員等所謂就實際上不得不質問。及關於該河經費計畫。胡議員等所謂就籌款上。更不能不質問之兩項。詳細答復。並將該河計畫書圖。檢送一份過署。以憑一併轉咨爲荷。並抄附原質問書。暨本署答復原咨文一件等因准此。竊以爲胡議員原書所謂實際上不得不質問者。當先以新運河是否應行開闢爲斷。查據從前各輿圖。淮揚徐海面積極二

十五萬方里。其間河道屬於淮北者爲橫。屬於淮南者爲縱。中運河自西而東。橫河也。由此而北。若六塘河。若薈薇河。皆橫。各河之平距。不過百里。舊日之淮河。由洪澤村至清江浦。自南而北。縱河也。由此而東。若裏運河。若串場河。皆縱。各河之平距。亦不過百里。可知江淮地面。每距百里。必有通過四三縣五六縣七八縣之寬大河渠。爲物產交通。農田灌溉。積水宣洩之孔道。地理具在。書冊具在。可證而易明。串場河始北宋。距今已七百餘年矣。串場河之距海。以里計。最近者百五十里。最遠者不止二百里。以海勢東趨。河道沿革。論今之所謂新運河者。應成於距今三百年之前。無如地僻而荒。人跡罕到。官又無若張綸。范仲淹其人者。沈沈長夜。乃迄於今。假如以新運河爲不必有。則范隄以外。必無土地而後可。卽有土地。必無人民而後可。若既有土地矣。既有人民矣。范堤至海相去之遠。又二百里矣。坐使平灘曠野。荒煙蔓草。無文化實業水利之可言。必令居斯土者。水旱頻仍。盜賊出沒。無寧歲。無寧宇。如內政何。如人道何。嘗於十年二月有開闢沿海五縣新運河。河成隄成。隄成路成之建議。蓋不欲沿海

五六大縣永淪荒廢。易磽瘠而沃之。兌阨塞而通之。變贏蛤而人物之。牖梟虺盜賊而冠帶絃誦之。勞於空虛。漸以歲月。前不見古人。尙望後之有來者。今胡議員等質問。似新運河與裏運河。渺不相涉。似設閘十座。不敷使用。似大不利於泰縣儀徵清江揚州鎮江。似奪取淮揚之利。移置南通。似欲責譽挽救淮揚儀鎮之墮落。惡是何言。運河上下游形勢。遠且不論。卽觀於十年防汛。在車南新三壩未開之先。運東一帶。積水已深。益之以壩水。深乃二倍之。假如積水先能消除。則壩水爲害。亦不至劇烈若是。今以外無匯水之大河。內無洩水之支港。害乃不可勝言。新運河籌款第四項。帶征場地畝捐。卽用以開通各場舊有之河。自西而東。與新運河相啣接。乃卽原呈所云上承舊串場河所納之水。而消其漲。下輸平地入海之水。而會其通也。則與運河上下游之有無關係。何俟贅言。河長四百七十里。閘僅有十。乃指運河穿過射陽河新洋港鬬龍港王家港東川港而言。其餘當河大閘及各場小港所需之壩洞。乃各鹽墾公司分應自舉之工。故不列入新運河範圍以內。而經費總數三百萬圓。則河工閘工路

工包括兼顧矣。至所謂淮北鹽務。乃限於濟南一部分。因淮南鹽場以草貴。運艱。煎不敵曬。故數年之內。勢必消除。而此沿海五六縣人民。勢不能淡食。勢不能不取諸淮北。所謂濟南也。與皖贛鄂湘食岸。毫不相涉。何至因新運河成。而牽動清江揚州儀徵鎮江泰縣之商市。且胡議員等。尙以爲兩淮鹽務。向恃引岸營利。如清江泰縣儀徵揚州等處。祇求無新運河。尙可以永久保持其營業。耶。鹽之產地在海屬。其由鹽河運往湘皖。轉輸引地。困難已達極點。一旦隴海東路成。則鹽斤運輸。皆由鐵路。可以豫言。隴海以東海爲終點。其目的即在鹽可限之。使鐵路永不運鹽乎。可限京漢路之。並不運直東鹽乎。世變異矣。國體異矣。民智異矣。欲圖清江揚州儀徵商市之不墮落。而益盛。應清江揚州儀徵人士。舍舊謀新。規深度遠。急起而直追。若必仍恃鹽務。冀沾丐其餘潤。以爲生活。則目前謂有新運河。而將落。恐將來非新運河。而亦將落。落不落。在人不在河。試問。今不開新運河。能使此有關水利交通實業文化之河。永不發見乎。有河而能使絕無航行乎。航之便。不便。鹽之運不運。商自知爲計。不煩代匠斲而

越俎謀也。如曰剷除淮揚菁華。淮揚人將專重鹽爲菁華乎。抑否也。若專重鹽爲菁華。則草何以貴。運何以艱。煎何以不敵曬。曷早圖之。若否也。須自爲計。南通自成一縣。當自爲計。毋如韓愈云。怠者不自修。而忌者畏人修。又如曰濱江沿運之土匪盜賊。皆新運河造成之。噫嘻。昔南通因馬關約後。外人欲在內地行航業。呈明政府。創揚通內河小輪公司。當時運司程某。訟言其不便。所持事理。類胡議員。而尙有水火瘟疫諸說。今幸行之十餘年。程言無一驗。故今不欲更言。自傷辭費。又胡議員等所謂籌款上。不得不質問者。查江北二十五縣。按畝帶征銀二分。不及於各場。署所征之折課。今新運河之作用。間接利益於內地。直接利益於各場。各場人民。既享其利益。應擔此義務。故帶征畝捐。專指各場而言。絕無攤及全省一字。原呈文語。甚淺而明。胡議員何妨覆按。是所謂關治新運。利少害多者。正不知其何所據。何所見。而云然。要之新運河線之長四百里。經費之額三百萬。不爲不巨。審提創此說。對於全局關係。亦稍稍顧及。縱不能謂有百慮而無一疎。亦何至因一利而生百害。准咨前因。相應據實咨覆。

附上計畫圖書各一份。卽祈一幷轉咨爲荷。

爲變更新運河籌款呈

民國十一年壬戌

竊本年一月一日恭讀鈞令。對於交通事業。認爲文化物產商業水旱治安之所繫。神明所燭。內政權輿。曷勝欽仰。審蟄處海濱。二十年來。稍稍策畫。通如海實業。近復於東泰興鹽阜連灌各縣。經營鹽墾。是七縣平灘廣野。橫縱數百里。除其縣城外。大都無文化物產商業之可言。而水旱頻仍。盜賊橫恣。民無寧歲。亦無寧宇。安有進行之可望。是以十年二月。嘗有規闢沿海新運河。河成隄成。隄成路成之建議。其利益已具前議。無須贅述。旋於十二月二十七日。讀公報錄奉鈞令。以謇兼任其事。祇以天時人事之迫束。籌備無從。不敢受命。本月東日。復經電陳。諒承訥及。惟能言所恥在未能行。而後事之人。必原前事。頃電所陳籌款方法。前曾咨明各部局。而審量目前大勢。應略有變通出入之處。謹更陳之。原擬籌款方法。其文曰。工程經費三百萬圓。分爲五股。每股六十萬圓。一勸各鹽墾公司。特別益地。以廣河面之寬度。逐漸益工。以濬河身之深度。一淮

南鹽額日漸減削。接濟民食。勢必須運淮北之鹽。由外海則道險而費多。由清江浦則道紆而費亦多。若此河成。則自陳家港至角斜止。四百二十里。卽至南通天生港。不過五百餘里。近於外海。清江浦不止倍蓰。捷於外海。清江浦省於外海。清江浦亦不止倍蓰。故亦可勸分任其一。分年墊助。一淮南墾務局章程。於泰屬各場。按畝所收之場價扣二成。作爲地方河道。又帶徵水利費一成。統計應收之價。爲數甚鉅。今此河卽所指定二者之事。則扣總數之三成。卽是分內。目前局收實數。不能卽如豫計之數。可令各鹽墾公司於應繳地價內。預支其一。一本省之畝捐。按畝帶徵銀二分。不及於各場署所徵之折課。今此大河。上承舊串場河所納之水。而消其漲。下輸平地入海之水。而會其通。間接利於內地。直接利於各場。各場人民。旣享其利。理應負擔此項義務。亦以六十萬圓爲額。如額卽止。一政府任之。其用途三。甲河淺所經之地。不爲各公司所有。而業戶散管者。約計其數。亦萬畝以上。應由政府以公用徵收。例定價收買之。乙開壩費。豫計在三十萬以外。政府卽力不能全任。應任補助過半。丙如酌用軍