

金匱要略今釋 卷四

王新華



金匱要略方論今釋卷四

川沙 陸彭年淵雷 撰述

受業妻嘉定沈本球 參校

●五臟風寒積聚病脈證并治第十一

論二首 脈證十七條 方二首

金匱所論諸雜病。此篇最爲難曉。風也。寒也。積也。聚也。爲四種病因。然篇中所論。究不知其爲何種病。蓋吾人所以貫通中西古今之法。十之四。取之古書所載之證候。十之六。則取之古書所載之藥方。臨床上某藥方所治之病。合以其方之證候。推知古人所謂某病者。在今日之病理上當爲某病。如此而已。此篇藥方不過二首。證候亦語焉不詳。積聚之病。難經巢源。雖有論列。猶難明曉。風寒則竟無可考。於是所謂風寒積聚也者。終不知其爲何種病矣。意者古昔相傳有此四種病。仲景特述而不作。存而不論歟。篇中藥方二首。麻仁丸本出傷寒論。甘薑苓朮湯



南京中醫藥大學圖書館版權所有

見外臺第十七卷腎著腰痛門引古今錄驗名甘草湯不云出仲景傷寒論

外臺引金

賈方皆云出傷寒論

然則金匱此篇本非仲景舊文後人取難經巢源等書以補綴之歟皆未

可知也

肺中風者口燥而喘身運而重冒而腫脹

運即眩暈之暈喘為肺臟疾患必見之證身運而重及冒皆因炭養之交換不足所致乃呼吸障礙之結果腫脹則鬱血性水腫也此條頗似肺氣腫之證

尤氏云肺中風者津結而氣壅津結則不上潮而口燥氣壅則不下行而喘也身運而重者肺居上焦治節一身肺受風邪大氣則傷故身欲動而彌覺其重也冒者清肅失降濁氣反上為蒙冒也腫脹者輸化無權水聚而氣停也

肺中寒吐濁涕

濁涕即黏痰已詳肺痿肺癰篇吐濁涕亦是呼吸器疾患常見之證中風條云口燥知是不吐濁涕殆以風則生熱故口燥寒則化水故吐濁涕歟



肺死藏浮之虛。按之弱。如葱葉下無根者死。

此所謂真臟脈也。脈法真臟脈見者死。故曰死臟。浮之謂輕按。按之謂重按也。下放此。

程氏云。內經曰。真臟脈見者死。按此句內經屢見此五藏之死脈也。肺藏死。浮而虛。肝藏死。

浮而弱。心藏死。浮而實。脾藏死。浮而大。腎藏死。浮而堅。五藏俱兼浮者。以真氣渙

散。不收無根之謂也。內經曰。真肺脈至。如以毛羽中人膚。案見玉機真藏論下放此非浮之虛乎。

葱葉中空草也。若按之弱。如葱葉之中空。下又無根。則浮毛虛弱。無胃氣。此真藏

已見。故死。淵雷案。五藏之死脈。皆云浮之按之。明是輕按重按之謂。程氏以為俱

兼浮。殆誤矣。

肝中風者。頭目瞶。兩脇痛。行常偃。令人嗜甘。

程氏云。肝主風。風勝則動。故頭目瞶動也。肝脈布脇肋。故兩脇痛也。風中於肝。則

筋脈急引。故行常偃。偃者不得伸也。淮南子曰。木氣多偃。偃之義。正背曲肩垂之



狀以筋脈急引於前故也。此肝正苦於急，急食甘以緩之，是以令人嗜甘也。淵雷案：此不知是何種病。千金第十一卷肝臟脈論門載此條，末有如阻婦狀四字。

肝中寒者，兩臂不舉，舌本燥，喜大息，胸中痛，不得轉側，食則吐而汗出也。

脈經千金云時盜汗欬食已吐其汁

魏氏云：肝中寒者，兩臂不舉，筋骨得寒邪，必拘縮不伸也。舌本燥，寒鬱而內熱生也。喜大息，胸中痛者，肝為寒鬱，則條達之令失，而胸膈格阻，氣不流暢也。不得轉側者，兩脇痛滿急，輾轉不安也。食則吐而汗出，肝木侮土，厥陰之寒侵胃，胃不受食，食已則吐，如傷寒論中厥陰病所云也。汗出者，胃之津液為肝邪所乘，侵逼外越也。此俱肝藏外感之證也。

金鑑云：兩臂不舉，舌本燥二句，而汗出三字，文義不屬，必是錯簡，不釋。

淵雷案：前條頭目暈，兩脇痛，兩脇為肝經部位，頭目暈即少陽證之目眩，少陽膽與肝為表裏，以是斷為肝病，猶可說也。此條證候，則與舊說之肝全不相涉。魏氏



之注亦牽強已甚。愚謂此等諸條是古醫家別一派之說混入仲景書中。今則此派已失傳遂無可考耳。

肝死藏浮之弱。按之如索不來。或曲如蛇行者死。

程氏云。肝藏死。浮之弱。失肝之職。而兼肺之刑。按之不如弓弦。而如索。如索則肝之本脈已失。不來則肝之真氣已絕。或有蛇行之狀。蛇行者。曲折透迤。此脈欲作弦而不能。故曲如蛇行。其死宜矣。尤氏云。按內經云。真肝脈至。中外急。如循刀刃。責責然。如按琴瑟絃。與此稍異。而其勁直則一也。

肝著其人常欲蹈其胸上。先未苦時。但欲飲熱。旋覆花湯主之。

臣億等校諸本旋覆花湯

同方皆

尤氏云。肝藏氣血鬱滯。著而不行。故名肝著。然肝雖著。而氣反注於肺。所謂橫之

病也。參看傷寒今釋百一十五條故其人常欲蹈其胸上。胸者肺之位。蹈之欲使氣內鼓。而出肝

邪。以肺猶橐籥。抑之則氣反出也。先未苦時。但欲飲熱者。欲著之氣得熱則行。迨



既著則亦無益矣。

金鑑云旋覆花湯主之六字與肝著之病不合當是衍文。

淵雷案千金無旋覆花湯主之六字趙刻本及徐鎔俞橋諸本皆不載方丹波氏謂原注同字恐闕字之誤而徐程諸家以爲卽婦人雜病篇中之方然其方治婦人半產漏下與肝著之證不合今從千金。

心中風者翕翕發熱不能起心中飢食卽嘔吐。

程氏云心主熱中於風則風熱相搏而翕翕發熱不能起心中雖饑以風擁逆於上卽食亦嘔吐也徐氏云飢者火嘈也食卽嘔吐邪熱不殺穀也尤氏云心中飢食則嘔者火亂於中而熱格於上也邨田精一云文選張平子思玄賦溫風翕其增熱兮注良曰翕熱京衡曰說文曰翕熾也是翕有熱義金匱述義引

淵雷案千金心臟門作心中飢而欲食食則嘔此條頗似半夏瀉心湯之證當是胃病非所謂心中風也下二條同古人多誤胃病爲心病仲景亦稱胃爲心下是



也。

心中寒者。其人苦病。心如噉蒜狀。劇者心痛徹背。背痛徹心。譬如蠱注。其脈浮者。自吐乃愈。

程氏云。內經曰。心惡寒。寒邪干心。心火被斂而不得越。則如噉蒜狀。而辛辣。憤憤。然而無奈。故甚則心痛徹背。背痛徹心。如蠱注之狀也。若其脈浮者。邪在上焦。得吐則寒邪越於上。其病乃愈。

淵雷案。千金心臟門。蒜下有齧字。無譬字。巢源蠱注候云。蠱是聚蛇蟲之類。以器皿盛之。令其自相噉食。餘有一箇存者。為蠱也。而能變化。人有造作敬事之者。以毒害於佗。多於飲食內而行用之。人中之者。心悶腹痛。其食五藏盡。則死。有緩有急。急者。倉卒十數日之間便死。緩者。延引歲月。遊走腹內。常氣力羸敗。骨節沈重。發則心腹煩懊而痛。令人所食之物。亦變化為蠱。漸侵食府藏。盡而死。死則病流注。染著傍人。故謂之蠱注。



心傷者其人勞倦。即頭面赤而下重。心中痛而自煩發熱。當臍跳。其脈弦。此為心藏傷所致也。

尤氏云。其人若勞倦。則頭面赤而下重。蓋血虛者。其陽易浮。上盛者。下必無氣也。心中痛而自煩發熱者。心虛失養而熱動於中也。當臍跳者。心虛於上而腎動於下也。心之平脈累累如貫珠。如循琅玕。又胃多微曲曰心平。今脈弦。是變溫潤圓利之常而為長直勁強之形。故曰此為心藏傷所致也。淵雷案。千金心臟門作心中痛徹背。自煩發熱。當臍跳手。

心死藏浮之實。如丸豆。按之益躁疾者死。

丸。趙刻本俞橋本及徐沈尤諸本並誤麻。今據徐鎔及魏程諸本改。

程氏云。內經曰。真心脈至。堅而搏。如循薏苡子累累然。即浮之實。如丸豆。按之益躁疾之脈。丹波氏云。丸謂彈丸。豆謂菽也。

邪哭使魂魄不安者。血氣少也。血氣少者屬於心。心氣虛者。其人則畏。合



目欲眠。夢遠行。而精神離散。魂魄妄行。陰氣衰者為癲。陽氣衰者為狂。

尤氏云。邪哭者。悲傷哭泣。如邪所憑。此其標有稠痰濁火之殊。而其本則皆心虛

而血氣少也。於是寤寐恐怖。精神不守。魂魄不居。為顛為狂。勢有必至者矣。徐氏

云。心為君主之官。一失其統禦。而陰虛者。邪先乘陰。則癲。陽虛者。邪先乘陽。則狂。

癲狂雖不同。心失主宰。則一也。程氏云。內經言重陽者狂。重陰者癲。案二句出難經二十難非內經

文之此陰氣衰者為癲。陽氣衰者為狂。似與彼異。然經亦有上實下虛。為厥癲疾。問素

脈解陽重脫者易狂。此句待攷二十難云脫陽者見鬼則知陰陽俱虛。皆可為癲為狂也。魏氏云。陰

氣衰者。正陰衰而邪陰盛也。癲乃不識不知之狀。陰邪凝閉。而靈明之竅塞矣。故

為癲。陽氣衰者。亦正陽衰而邪陽亢也。狂乃如神如鬼之狀。陽邪暴發。而禮讓之

意絕矣。故為狂。朱氏云。哭字疑誤。陽氣衰。陰氣衰。衰字當作病字解。

淵雷案。此條諸證。除癲狂外。皆是神經衰弱。神經衰弱之根本原因。固屬多端。然

此病之成。必以漸。及其日久而不能愈。必因血少。神經闕所榮養之故。金匱以為

金匱要略 卷四 五 上海國醫學院



血氣少是矣。然謂心主血脈。心主神識。而謂血氣少者屬於心。則古人之誤也。神經衰弱之甚。有發爲歇司的里。及依卜昆氏病者。則甚似癲狂。亦爲血氣少之故。若真癲狂。則別是一病。殆非血少使然矣。又古人辨別癲狂。以潛靜者爲癲。躁動者爲狂。是以難經謂重陽者狂。重陰者癲。此乃就病狀上比較。以別爲陰陽。若癲狂之病因。固未必爲陰陽之偏勝也。徒以難經爲昔賢所必讀。讀難經而執定陰陽以論癲狂。乃無以解於金匱陰衰陽衰之適相反。於是徐程魏諸君紛紛曲解。以求調和。徐魏用意略同。皆謂邪乘其衰而病作。然推金匱之意。但言血氣少。非謂有外邪。求之今日之病理。癲狂亦無外鑠之病毒。程氏意謂癲狂之病。陰陽俱得致之。然與金匱難經辨析陰陽之意。又顯相抵牾。則三子之說。俱不可從。朱氏以衰爲病。衰固不可訓爲病。推其意。殆以經文承血氣少說來。故不曰病而曰衰歟。要之癲狂之病理。決非對立之陰陽。金匱難經師承。又不必盡同。正不必彼此牽合。強作解人也。



脾中風者。翕翕發熱。形如醉人。腹中煩重。皮目潤潤而短氣。

程氏云。風爲陽邪。故中風必翕翕發熱。脾主肌肉四肢。風行於肌肉四肢之間。則身懈惰。四肢不收。故形如醉人。腹爲陰。陰中之至陰。脾也。故腹中煩重。內經曰。肌肉蠕動。命曰微風。以風入於中。搖動於外。故皮目爲之潤動。腹中煩重。隔其息道。不能達於腎肝。故短氣也。金鑑李彬云。風屬陽邪。而氣疎泄。形如醉人。言其面赤而四肢軟也。淵雷案。皮目千金脾臟門作皮肉。是李氏以皮目爲上下眼胞。誤甚。脾死藏浮之大堅。按之如覆盃。潔潔狀如搖者死。

臣億等詳五藏各有中風中寒。今脾只載中風腎中風中寒俱

不載者以古文簡亂極多去。古既遠無文可以補綴也。

金鑑引李彬云。脈弱以滑。是有胃氣。浮之大堅。則胃氣絕。眞藏脈見矣。覆盃則內空。潔潔者。空而無有之象也。狀如搖者。脈躁疾不甯。氣將散也。故死。淵雷案。潔潔。千金作絜絜。又於次條出脾中寒三字。而無證候。知其闕佚在唐以前矣。

跌陽脈浮而濇。浮則胃氣強。濇則小便數。浮濇相搏。大便則堅。其脾爲約。



麻子仁丸主之

跌陽脈浮濇相搏云云。決非仲景文字。麻仁丸之證候。為大便堅。小便利。而不渴。老人虛人燥急者。宜之。詳傷寒論今釋。

尤氏云。浮者陽氣多。濇者陰氣少。而跌陽見之。是為胃強而脾弱。約約束也。猶弱者受強之約束而氣餒也。又約小也。胃不輸精於脾。脾乃乾澀而小也。

麻子仁丸方

麻子仁 二升

芍藥 半斤

枳實 一斤

大黃 一斤

厚朴 一尺

杏仁 一升

右六味末之。煉蜜和丸。梧子大。飲服十九丸。日三。以知為度。

傷寒論作枳實半斤。尤氏云。大黃枳實厚朴所以下。令胃弱。麻仁杏仁芍藥所以滋。令脾厚。用蜜丸者。恐速下而併傷及脾也。

腎著之病。其人身體重。腰中冷。如坐水中。形如水狀。反不渴。小便自利。飲



食如故。病屬下焦。身勞汗出。衣一作表裏冷濕。久久得之。腰以下冷痛。腰重如帶五千錢。甘薑苓朮湯主之。

腰重。徐鎔本俞橋本徐程諸注本及外臺並作腹重。千金兩載此條。腰痛門作腹腎藏脈論作腰。

腎在腰部。故腰以下之病證。古人漫稱腎病。其實非腎藏病也。此因水氣停積於腰部。故腰以下冷痛。如坐水中。水氣卽溼氣。溼勝故身重。腰重如帶五千錢也。形如水狀。千金作形如水洗狀。謂浮腫也。凡水氣病多渴。故以不渴爲反。不渴與飲食如故。皆胃無停水之徵。胃無停水。故曰病屬下焦。水氣病有衝逆證者。多小便不利。此無衝逆證。故小便自利。身勞汗出三句。言其病因。然此病不必因於衣裏冷溼。但溼之傷人下部爲甚。故水氣積於腰部耳。尤氏云。腎受冷溼。著而不去。則爲腎著。然其病不在腎之中藏。而在腎之外府。故其治法不在溫腎以散寒。而在煖土以勝水。甘薑苓朮辛溫甘淡。本非腎藥。名腎著者。原其病也。



甘草乾薑茯苓白朮湯方

甘草

白朮各二兩

乾薑

茯苓各四兩

右四味以水五升煮取三升分溫三服腰中即溫

千金外臺用草朮各四兩乾薑三兩

聖惠方云治腎著之為病身體冷從腰已下痛重甘草散方於本方加當歸

三因方云除溼湯即本方治冒雨著溼鬱于經絡血溢作衄或脾不和溼著經絡血

流入胃胃滿吐血頭疼加川芎二錢最止浴室中發衄

宣明論云腎著湯即本方治胞痺小便不利鼻出清涕者湯本氏云小便自利者膀胱

括約筋麻痺小便不利者利尿筋麻痺也

方極云苓薑朮甘湯治心下悸小便自利腰中冷如坐水中若疼重形如水狀者

方機云治身體重腰冷小便自利者兼用應鐘

類聚方廣義云此方加杏仁名腎著湯案出千金治妊婦浮腫小便自利腰體冷痛喘



效者。

又云。治老人平日小便失禁。腰腿沈重。冷痛者。又男女遺尿。至十四五歲猶不已者。最爲難治。此方加反鼻霜也。蛇能奏效。宜隨證加附子。

方函口訣云。此方一名腎著湯。用於下部腰閒之水氣陰脣水腫等。有效。婦人久年腰冷帶下者。加紅花與之更佳。

湯本氏云。本方卽苓桂朮甘湯去桂枝加乾薑。二方之異。於此可辨。苓桂朮甘湯無乾薑有桂枝。故有上衝目眩之證。是因水毒上泛而集中於上半身。且見胃內停水也。本方無桂枝有乾薑。則主水毒下降而集中於下半身。故無上衝目眩之證。胃內亦無停水有之亦甚微也。乾薑與附子同稱大熱。而有驅逐水毒之效。故其證必惡寒厥冷。師云。身體重卽組織中有水毒之徵。又云。腰中冷如坐水中。形如水狀。又云。腰以下冷痛。腰重如帶五千錢。皆因水毒積集於下半身故也。此毒浸潤之結果。使組織弛緩膨大。故腹部軟弱無力。往往類似八味丸之臍下不仁。



然彼有口渴煩熱之證。可以分辨。又本方證之小便自利。疑於猪苓湯證之小便淋瀝。然彼屬陽證。有口渴熱狀。此屬陰證。口反不渴也。

古方便覽云。友人某患淋瀝之證多年。腰腳冷。夜不寐。心下悸。與此方。諸證全愈。

又云。一婦人。平。生。上。衝。甚。而。有。心。悸。之。證。故。先。生。謂。吉。益。東。洞。也。令。服。苓。桂。朮。甘。湯。一。夜。

腹大痛苦楚不可言。先生往診之。見疼痛之狀。腰部為甚。與此方一劑。頓瘥。

又云。一士人。年七十三。平生小便頻數。腰冷如坐水中。厚衣覆蓋而坐。精液時泄。不自禁。諸治並無效。如此已十餘年矣。余診之。心下悸。即與此方而全愈。

生生堂醫談云。京師古門前一嫗。來請治。腰腳冷。腳痿弱。一步不可行。如此十年矣。予乃作苓薑朮甘湯。且為之放痧。血迸出許多。初來時。以肩輿。次來時。人扶。次來時。倚杖。次來時。自步。不俟杖矣。

麻疹一哈云。吉邑季平之妻。年可三十。疹發時。身熱甚而不多。兩頰赤如裹朱。喘欬短氣。煩躁不得眠。口渴欲飲水。因作大青龍湯服之。盡五貼。前證稍安。遍身汗。

