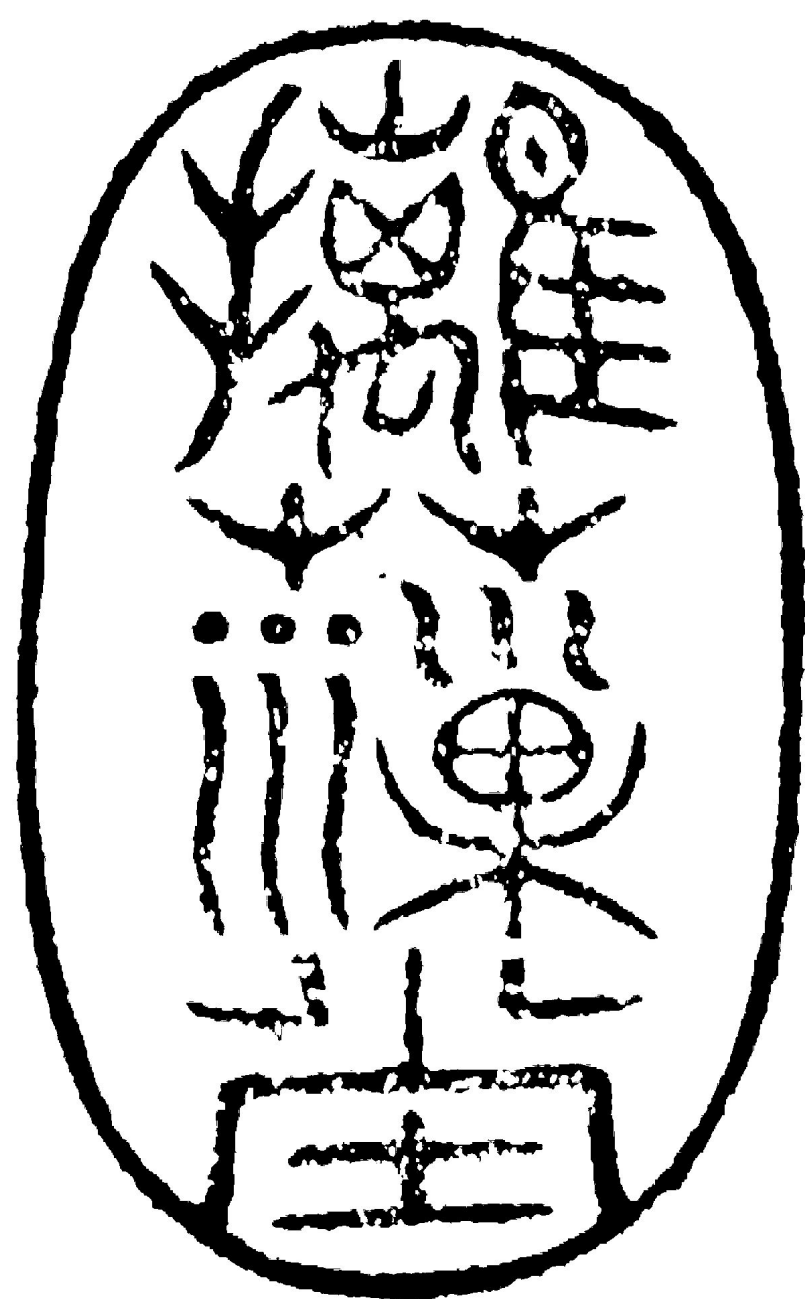


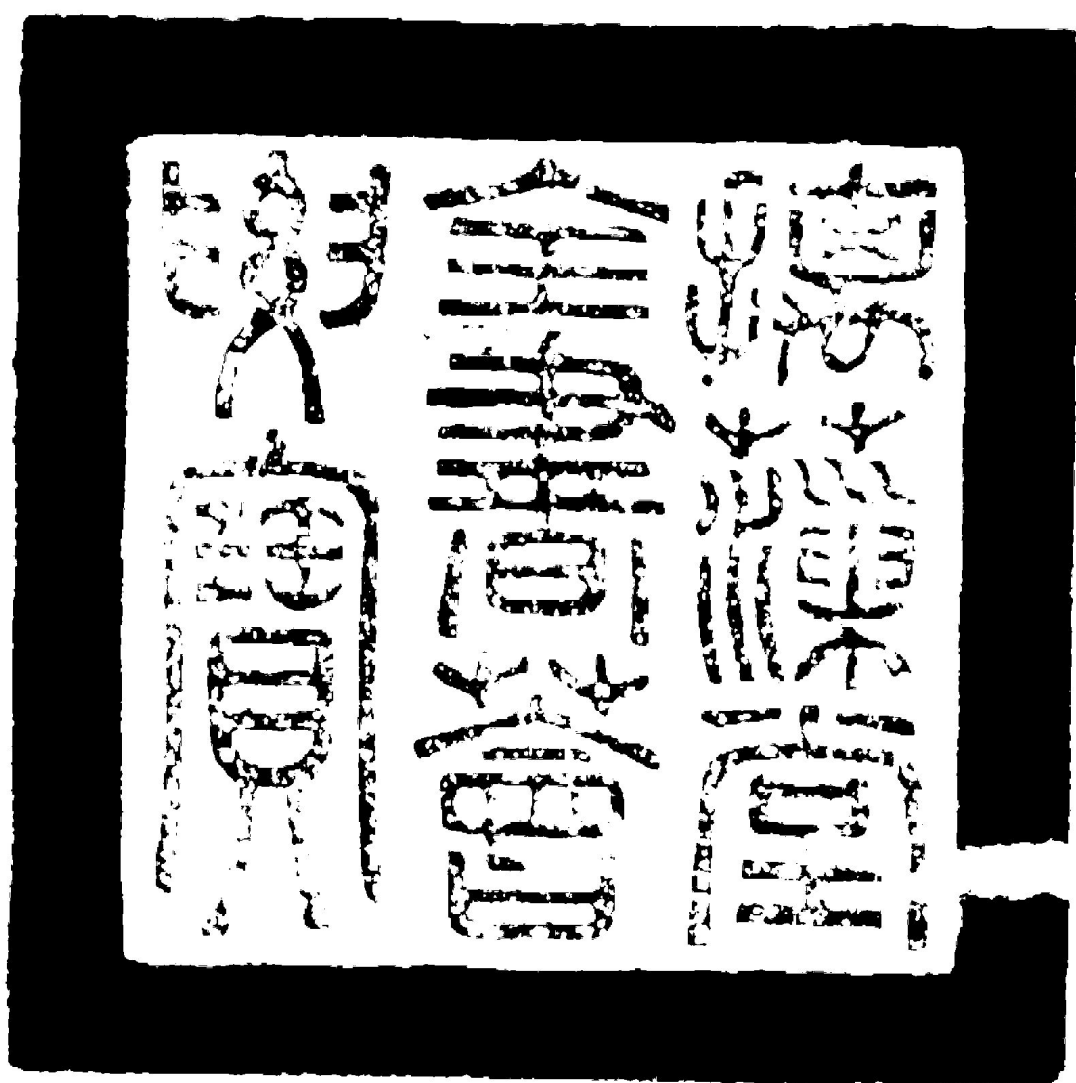
世界書局印行

景印
藻堂

四庫全書薈要

經部
第二十九冊
春秋類





本冊目次

書名及撰人

卷次

頁次

春秋左氏傳注疏六十卷正義序一卷左傳序一卷原目一卷
 卷傳述人一卷 晉杜預注 唐陸德明音義 孔穎達正義

卷一至卷三十

三〇一

欽定四庫全書薈要

經部

左傳注疏
正義序
原序
傳述人

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要

春秋左傳注疏

目錄

春秋正義序

春秋左傳序

春秋左傳原目

附春秋三傳注解傳述人

卷一

隱公起元年盡二年

卷二

隱公起三年盡五年

卷三

隱公起六年盡十一年

卷四

桓公起元年盡二年

卷五

桓公起三年盡六年

卷六

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

桓公起七年盡十八年

卷七

莊公起元年盡十年

卷八

莊公起十一年盡二十二年

卷九

莊公起二十三年盡三十二年

卷十

閔公起元年盡二年

卷十一

僖公起元年盡五年

卷十二

僖公起六年盡十四年

卷十三

僖公起十五年盡二十一年

卷十四

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

二

僖公起二十二年盡二十四年

卷十五

僖公起二十五年盡二十八年

卷十六

僖公起二十九年盡三十三年

卷十七

文公起元年盡四年

卷十八

文公起五年盡十年

卷十九

文公起十一年盡十五年

卷二十

文公起十六年盡十八年

卷二十一

宣公起元年盡四年

卷二十二

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

三

宣公起五年盡十一年

卷二十三

宣公十二年

卷二十四

宣公起十三年盡十八年

卷二十五

成公起元年盡二年

卷二十六

成公起三年盡十年

卷二十七

成公起十一年盡十五年

卷二十八

成公起十六年盡十八年

卷二十九

襄公起元年盡四年

卷三十

襄公起五年盡九年

卷三十一

襄公起十年盡十二年

卷三十二

襄公起十三年盡十五年

卷三十三

襄公起十六年盡十八年

卷三十四

襄公起十九年盡二十一年

卷三十五

襄公起二十二年盡二十四年

卷三十六

襄公起二十五年

卷三十七

襄公起二十六年

卷三十八

襄公起二十七年盡二十八年

卷三十九

襄公二十九年

卷四十

襄公起三十年盡三十一年

卷四十一

昭公元年

卷四十二

昭公起二年盡四年

卷四十三

昭公起五年盡六年

卷四十四

昭公起七年盡八年

卷四十五

昭公起九年盡十二年

卷四十六

昭公十三年

卷四十七

昭公起十四年盡十六年

卷四十八

昭公起十七年盡十九年

卷四十九

昭公二十年

卷五十

昭公起二十一年盡二十三年

卷五十一

昭公起二十四年盡二十五年

卷五十二

昭公起二十六年盡二十八年

卷五十三

昭公起二十九年盡三十二年

卷五十四

定公起元年盡四年

卷五十五

定公起五年盡九年

卷五十六

定公起十年盡十五年

卷五十七

哀公起元年盡五年

卷五十八

哀公起六年盡十一年

卷五十九

哀公起十二年盡十五年

卷六十

哀公起十六年盡二十七年

卷末

後序

臣等謹案春秋左氏傳注疏六十卷晉杜預

注唐孔穎達疏左氏傳出於漢初而立於學

官最晚其於釋經則義畧而事詳預為經傳

集解世稱左氏功臣其後沈文阿蘇寬劉炫

皆據杜說沈氏義例粗可蘇氏惟攻賈服劉

氏好規杜失穎達參取沈劉之說兩義俱違

則斷以己意務引經稽傳以曲暢集解之旨

蓋又杜氏之功臣也明刻本多訛如韓原之

戰誤以陸氏釋文混於杜注今刻本悉正之

乾隆三十八年十二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書奮要卷一千一百十三

經部

春秋正義序

唐孔穎達著

夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以享國永年令聞長世然則有為之務可不慎與國之大事在祀與戎祀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮興動順其節失則

欽定四庫全書

春秋正義
序

貶其惡得則褒其善此春秋之大旨為皇王之明鑒也若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尚矣但年紀繇邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後竊僭名號者何國不然專行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖逢時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵賞之以利則無財說之以道則不用虛歎銜書之鳳乃

似喪家之狗既不救於已往冀垂訓於後昆因魯史之有得失據周經以正褒貶一字所嘉有同華袞之贈一言所黜無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍鴻猷遂寢漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭眾賈逵服虔許惠卿之等各為詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙屨將絲綜麻方鑿圓柄其可入乎晉世杜元凱又為左氏集

欽定四庫全書

春秋正義
序

解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜為甲矣故晉宋傳授以至于今其為義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實為翺楚然聰惠辯博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五

十餘條習杜義而攻杜氏猶靈生於木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云卻缺稱人者未為卿劉炫規云晉侯稱人與穀戰同案穀戰在葬晉文公之前可得云背喪用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云與穀戰同此則一年之經數行而已曾不勘省上下妄規得失又襄公二十一年傳云邾庶其以漆閭丘來奔以公姑

姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規云是襄公之姑成公之姊只一人而已案成公二年成公之子公衡為質及宋逃歸案家語本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尚妄說況其餘錯亂良可悲矣然比諸義疏猶有可觀今奉勅刪定據以為本其有疎漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見雖課率庸

鄙仍不敢自專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故四門博士臣楊士勛四門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉勅與前脩疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣隨德素等對勅使趙弘智覆更詳審為之正義凡三十六卷冀貽諸學者以裨萬一焉

春秋正義序

春秋正義序考證

其為義疏者則有沈文阿○臣浩按南史文阿吳興武

康人沈峻子也監本作文何非臣台南按各經注疏

及釋文俱訛作沈文何陳書及南史儒林傳俱言文

阿治三禮三傳撰經典大義十八卷隋志載文阿撰

左氏義畧二十五卷今依史改

為之正義凡三十六卷○臣台南按唐志亦云春秋正

義三十六卷今本分為六十卷不知始於何時臣浩

欽定四庫全書

春秋正義
序考證

按唐志云孔穎達楊士勛朱長才奉詔撰獨脫谷那

律一人當以此序正之

春秋正義序考證

欽定四庫全書會要卷一千一百十四 經部

春秋左傳序

晉杜氏著 唐陸德明音義 孔穎達疏

春秋左氏傳序音義

陸曰此元凱所作既以釋經

左傳序者沈文阿以疏正義曰此序題目文多不

為釋例序今不用疏同或云春秋序或云左氏

傳序或云春秋經傳集解序或云春秋左氏傳序

案晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依

欽定四庫全書

春秋左傳
序

用之南人多云此本釋例序後人移之於此且有

題曰春秋釋例序置之釋例之端今所不用晉太

尉劉寔與杜同時人也宋太學博士賀道養去杜

亦近俱為此序作注題並不言釋例序明非釋例

序也又晉宋古本序在集解之端徐邈以晉世言

五經音訓為此序作音且此序稱分年相附隨而

解之名曰經傳集解是言為集解作序也又別集

諸例從而釋之名曰釋例異同之說釋例詳之是

其據集解而指釋例安得為釋例序也序與敘音

義同爾雅釋詁云敘緒也然則舉其綱要若繭之

抽緒孔子為書作序為易作序卦子夏為詩作序

故杜亦稱序序春秋名義經傳體例及已為解之

意也此序大畧凡有十一段名義以春秋是此書

大名先解立名之由自春秋至所記之名也明史

官記事之書名曰春秋之義自周禮有史官至其

實一也明天子諸侯皆有史官必湏記事之義自

韓宣子適魯至舊典禮經也言周史記事褒貶得

失本有大法之意自周德既衰至從而明之言典

禮廢缺善惡無章故仲尼所以脩此經之意自左

丘明受經於仲尼至所脩之要故也言丘明作傳

務在解經而有無傳之意自身為國史至然後為得也言經旨之表不應須傳有通經之意自其發凡以言例至非例也言丘明傳有三等之體自故發傳之體有三至三叛人名之類是也言仲尼脩經有五種之例自推此五體至人倫之紀備矣總言聖賢大趣足以周悉人道所說經傳理畢故以此言結之自或曰春秋以錯文見義至釋例詳之也言已異於先儒自明作集解釋例之意自或曰春秋之作下盡亦無取焉大明春秋之早晚始隱終麟先儒錯繆之意○賈逵太史公十二諸侯年表序云魯君子左丘明作傳據劉向別錄云左丘明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張蒼此經既遭焚書而亦廢滅及魯共王壞孔子舊宅於壁中得古文逸禮有三十九篇書十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行及春秋左氏立明所脩皆古文舊書多者二十餘通藏於秘府伏而未發漢武帝時河間獻左氏及古文周官光武之世議立左氏學公羊之徒上書訟公羊抵左氏左氏之學不立成帝時劉歆校秘書見府中古文春秋左氏傳歆大好之時丞相史尹咸以能治左氏與歆共校傳歆畧從咸及丞相翟方進受賞問大義初左氏傳多古字古言學者傳訓詁而已及歆治左氏引傳文以釋經轉相發明由是章句義理備焉歆以為左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十弟子後傳聞之與親近欲建立左氏春秋數以問向不能非也及歆親近欲建立左氏春秋數以問詩逸禮古文尚書皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸儒博士或不肯置對歆因移書於太常博士責讓之和帝元興十一年鄭興父子及歆創通大義奏上左氏始得立學遂行於世至

章帝時賈逵上春秋大義四十條以抵公羊穀梁帝賜布五百疋又與左氏作長義至鄭康成歲左氏膏肓發公羊墨守起穀梁廢疾自此以後二傳遂微左氏學顯矣

春秋者魯史記之名也疏

曰人臣奉主品目不同掌事

為書立名以春秋二字為記事之書名也○正義曰從此以下至所記之名也明史官記事之書名曰春秋之意春秋之名經無所見唯傳記有之昭二年韓起聘魯稱見春秋外傳晉語司馬侯對晉悼公云羊舌肸習於春秋楚語申叔時論傳太子之法云教之以春秋禮坊記云魯春秋記晉喪曰殺其君之子奚齊又經解曰屬辭比事春秋教也凡此諸文所說皆在孔子之前則知未脩之時舊有春秋之目其名起遠亦難得而詳禮記內則稱五帝有史官既有史官必應記事但未必名為春秋耳據周世法則每國

有史記當同名春秋獨言魯史記者仲尼脩魯史所記以為春秋止解仲尼所脩春秋故止言魯史言脩魯史春秋以為記事者以事繫日音義繫工以日繫

月以月繫時以時繫年所以記遠近別同異也音義

別彼疏既辨春秋之名又言記事之法繫者以下綴列反疏上以末連本之辭言於此日而有此事故以事繫日月統日故以日繫月時統月故以月繫年統年故以年繫年所以紀理年月遠近分別事之同異也若隱三年春王二月己巳日有食之二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之類是事之所繫年時月日四者皆具文也史之所記皆應具文而春秋之經文多不具或時而不月月而不日亦有日不繫月月而無時者史之所記日必繫月月必繫時春秋三百四十二年之間有日無月者十四有月無時者二或史

文先闕而仲尼不改或仲尼備文而後人脫誤四時必具乃得成年桓十七年五月無夏昭十年十二月無冬二者皆有月而無時既得其月時則可知仲尼不應故闕其時獨書其月當是仲尼之後寫者脫漏其日不繫於月或是史先闕文若僖二十八年冬下無月而有壬申丁丑計一時之間再有此日雖欲改正何以可知仲尼無以復知當是本文自闕不得不因其闕文使有日而無月如此之類蓋是史文先闕未必後人脫誤其時而不月月而不日者史官立文亦互自有詳畧何則案經朝聘侵伐執殺大夫土功之屬或時或月未有書日者其要盟戰敗崩薨卒葬之屬雖不盡書日而書日者多是其本有詳畧也計記事之初日月應備但國史總集其事書之於策簡其精麤合其同異量事而制法率意以約文史非一人辭無定式故日月參差不齊等及仲尼脩改因魯史成文史有詳畧日有具否不得不即因而用之

欽定四庫全書

春秋左傳

四

案經傳書日者凡六百八十一事自文公以上書日者二百四十九宣公以下亦俱六公書日者四百三十二計年數畧同而日數向倍此則久遠遺落不與近同且他國之告有詳畧畧若告不以日魯史無由得其日而書之如是則當時之史亦不能使日月皆具當時已自不具仲尼從後脩之舊典參差日月不齊等仲尼安能盡得知其日月皆使齊同去其日月則或害事之先後備其日月則古史有所不載自然須舊有日者因而詳之舊無日者因而畧之亦既自有詳畧不可以為褒貶故春秋諸事皆不以日月為例其以日月為義例者唯卿卒日食二事而已故隱元年冬十有二月公子益師卒傳曰公不與小飲故不書日桓十七年冬十月朔日有食之傳曰不書日官失之也丘明發傳唯此二條明一條以外皆無義例既不以日為例獨於此二條見義者君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之病則親問斂則親與卿佐

之喪公不與小斂則知君之恩薄但是事之小失不足以及人君君自不臨臣喪亦非死者之罪意欲垂戒於後無辭可以寄文而人臣輕賤死日可畧故特假日以見義也日食者天之變甲乙者歷之紀朔是日月之會其食必在朔日是故史書日食必記月朔朔有甲乙乃可推求故曰有食之須書朔日日與不日唯此而已月與不月傳本無義公羊穀梁之書道聽塗說之學或曰或月妄生褒貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月褒貶之例故杜於大夫卒例備詳說之仲尼刊定日月褒貶之例故此序言史官記事必繫日月時年者自言記事之體須有所繫不言繫之具否皆有義例也春秋感精符曰日者陽之精耀魄光明所以察下也淮南子曰積陽之熱氣生火火氣之精者為日劉熙釋名曰日實也光明盛實是說日之義也日之在天隨天轉運出則為晝入則為夜故每一出謂之一日日之先後無所分別故聖人作甲乙以

欽定四庫全書

春秋左傳

五

紀之世本云容成造歷大撓作甲子宋忠注云皆黃帝史官也感精符曰月者陰之精地之理也淮南子曰積陰之寒氣久者為水水氣之精者為月劉熙釋名曰月闕也滿而闕是說月之義也月之行天其疾於日十三倍有餘積二十九日過半而行及日與日相會張衡靈憲曰日譬火月譬水火外光水含景故月光生於日之所照魄生於日之所蔽當日則光盈就日則明盡然則以明一盡謂之一月所以總紀諸月也三月乃為一時四時乃為一年故遞相統攝紀理庶事紀遠近者前年遠於後年後月近於前月異其年月則遠近明也別同異者共在月下則同月之事各繫其月則異月之事觀其月則異同別矣若然言正月二月則知是春四月五月則知是夏不須以月繫時足明遠近同異必以月繫時者但以日月時年各有統屬史官記事唯須順敘時既管月不得不以月繫時案經未有重書月者日則有之桓十二

年冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯
晉卒一日再書者史本異文仲尼從而不改故杜云
重書丙戌非義也故史之所記必表年以首事年有四
例因史成文也

時故錯舉以為所記之名也音義
錯七各反疏將解

春秋之意先說記事主記當時之事事有先後須顯
有事之年表顯也首始也事繫日下年是事端故史
之所記必先顯其年以為事之初始也年有四時不
可偏舉四字以為書號故交錯互舉取春秋二字以
為所記之名也春先於夏秋先於冬舉先可以及後
言春足以兼夏言秋足以見冬故舉二字以包四時
也春秋二字是此書之總名雖舉春秋二字其實包
冬夏四時之義四時之內一切萬物生植孕育盡在
其中春秋之書無物不包無事不記與四時義同故
謂此書為春秋孝經云春秋祭祀以時思之詩魯頌

欽定四庫全書

春秋左傳

六

云春秋匪解享祀不忒鄭箋云春秋猶言四時也是
舉春秋足包四時之義年歲載祀異代殊名而其實
一也爾雅釋天云載歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐
虞曰載李巡曰夏歲商祀周年唐虞載各自紀事堯
舜三代示不相襲也孫炎曰載始也取物終更始也
歲取歲星行一次也祀取四時祭祀一訖也年取年
穀一熟也是其名別而實同也此四者雖代有所尚
而名與自遠非夏代始有歲名周時始有年稱何則
堯典云期三百有六旬有六日以閏月定四時成歲
禹貢作十有三載乃同是於唐虞之世已有年歲之
言記事者則各從所尚常語者則通以為言故虞亦
稱年周亦稱歲周詩唐風稱百歲之後是周之稱歲
也四時之名春夏秋冬皆以時物為之號也禮記鄉
飲酒義曰春之為言蠢也夏之為言假也秋之為言
摯也冬之為言中也中者藏也漢書律歷志云春蠢
也物蠢生也夏假也物假大也秋摯即由反也物

斂也冬終也物終藏之也是解四時異名之義也史
之記事一月無事不空舉月一時無事必空舉時者
蓋以四時不具不成為歲故時雖無事必虛錄首月
其或不錄皆是史之闕文隱六年空書秋七月注云
雖無事而書首月具四時以成歲桓四年不書秋冬
注云國史之記必書年以集此公之事書首時以成
此年之歲故春秋有空時而無事者今不書秋冬首
月史闕文是其說也然一時無事則書首月莊二十
二年書夏五月者杜雖於彼無注釋例以為闕謬春
秋之名錯舉而已後代儒者妄為華葉賈逵云取法
陰陽之中春為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成
欲使人君動作不失中也賀道養云春貴陽之始秋
取陰之初計春秋之名理已三統據周以建子為正
言之則春非陽中秋非陰中據夏以建寅為正言之
則春非陽始秋非陰初乃是竅混沌
而畫蛇足必將天性命而失庖酒
周禮有史官掌

欽定四庫全書

春秋左傳

七

邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史疏
既

名曰春秋之意又顯記事之人春官宗伯之屬有大
史下大夫二人小史中士八人內史中大夫一人外
史上士四人御史中士八人雖復各有職俱是掌
書之官○正義曰周禮春官小史職曰掌邦國之志
內史職曰凡四方之事書內史讀之外史職曰掌四
方之志掌達書名于四方今杜氏序云掌邦國四方
之事者掌邦國取小史職文四方之事取內史職文
杜總括兩史共成此語諸侯官屬雖難備知要傳記
每說諸侯之史知諸侯亦各有國史也周禮言邦國
者乃謂畿外諸侯之國也國有四表故言四方云凡
四方之事書內史讀之者謂四方有書來告內史讀
以白王也告王之後則小史主掌之故云掌邦國之
志內史雖云讀四方之事書其實國內史策皆內史
所掌故其職掌八柄及策命之事也然則內史小史

既主國內及主四方來告之事故僖二十三年杜注云國史承告而書是也杜此序又云達四方之志取外史職文案外史職云掌四方之志掌達書名四方今移達字於四方之志上如杜之意外史達此國內之志以告四方故僖二十三年杜注云同盟然後告名赴者之禮是也然則掌邦國四方之事者據此承受他國之赴也達四方之志者據已國有事赴告他國也春秋既有內外二種故杜翦撮天子之史取外史內史兩文周禮諸史雖皆掌書仍不知所記春秋定是何史蓋天子則內史主之外史佐之諸侯蓋亦不異但春秋之時不能依禮諸侯史官多有廢闕或不置內史其策命之事多是大史則大史主之小史佐之劉炫以為尚書周公封康叔戒之誥誥其經曰大史友內史友如彼言之似諸侯有大史內史矣但編檢記傳諸侯無內史之文何則周禮內史職曰凡命諸侯及孤卿大夫則策命之僖二十八年傳說襄

王使內史叔與父策命晉侯為侯伯是天子命臣內史掌之襄三十年傳稱鄭使大史命伯石為卿是諸侯兼官無內史故也鄭公孫黑強與薰隧之盟使大史書其名齊大史書崔杼弑其君晉大史書趙盾弑其君是知諸侯大史主記事也南史聞大史盡死執簡以往明南史是佐大史者當是小史也若然襄二十三年傳稱季孫召外史掌惡臣言外史則似有內史矣必言諸侯無內史者閔二年傳稱史華龍滑與禮孔曰我大史也文十八年傳稱魯有大史克哀十四年傳稱齊有大史子餘諸國皆言大史安得有內史也季孫召外史者蓋史官身居在外季孫從內召之故曰外史猶史居在南謂之南史耳南史外史非官名也藝文志云古之王者世有史官君舉必書所以慎言行昭法戒左史記言右史記事春秋信為尚書帝王靡不同之禮記玉藻云動則左史書之

言則右史書之雖左右所記二文相反要此二者皆言左史右史周禮無左右之名得稱左右者直是時君之意處之左右別史掌之事因為立名故傳有左史倚相掌記左事謂之左史左右非史官之名也左是陽道陽氣施生故令之記動右是陰道陰氣安靜故使之記言藝文志稱左史記言右史記動誤耳上言魯史記則諸侯各有史可知又言諸侯各大事書有國史者方說諸侯各有春秋重詳其文也

之於策音義

策本又作冊亦作策同初革反

小事簡牘而已音義

牘徒

木疏既言尊卑皆有史官又論所記簡策之異釋器反疏云簡謂之畢郭璞云今簡札也許慎說文曰簡牒也牘書版也蔡邕獨斷曰策者簡也其制長二尺短者半之其次一長一短兩編下附鄭炫注中庸亦云策簡也由此言之則簡札牒畢同物而異名單執一札謂之為簡連編諸簡乃名為策故於文策或作

冊象其編簡之形以其編簡為策故言策者簡也鄭玄注論語序以鉤命決云春秋二尺四寸書之孝經一尺二寸書之故知六經之策皆稱長二尺四寸蔡邕言二尺者謂漢世天子策書所用故與六經異也簡之所容一行字耳牘乃方版版廣於簡可以竝容數行凡為書字有多有少一行可盡者書之於簡數行可盡者書之於方方所不容者乃書於策聘禮記曰若有故則加書將命百名以上書於策不及百名書於方鄭玄云名書文也今謂之字策簡也方版也是其字少則書簡字多則書策此言大事小事乃謂事有大小非言字有少多也大事者謂君舉告廟及鄰國赴告經之所書皆是也小事者謂物不為災及言語文辭傳之所載皆是也大事後雖在策其初亦記於簡何則弑君大事南史欲書崔杼執簡而往董狐既書趙盾以示於朝是執簡而示之非舉策以示之明大事皆先書於簡後乃定之於策也其有小事

文辭或多如呂相絕秦聲子說楚字過數百非一牘
一簡所能容者則於衆簡牘以次存錄也杜所以知
其然者以隱十一年傳例云滅不告敗勝不告克不
書于策明是小事來告載之策書也策書不載丘明
得之明是小事傳聞記於簡牘也以此知仲尼脩經
皆約策書成文立明作傳皆博采簡牘衆記故隱十
一年注云承其告辭史乃書之于策若所傳聞行言
非將君命則記在簡牘而已不得記於典策此蓋周
禮之舊制也又莊二十六年經皆無傳傳不解經注
云此年經傳各自言其事者或策書雖存而簡牘散
落不究其本末故傳不復申解是言經據策書傳馮
簡牘經之所言其事大傳之所言其事小故知小事
在簡大事在策也

孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之

春秋其實一也音義

孟子書名姓孟名軻字子與鄆邑人與齊宣王同時人著此書

欽定四庫全書

春秋左傳

十一

檮徒刀反杭五忽反檮杌四凶之一杜云頑疏既言
凶無儔匹之貌乘繩證反車乘也一云兵乘疏簡策
之異又說諸國別名孟子姓孟名軻字子與鄆邑人
也當六國之時師事孔子之孫子思脩儒術之道著
書七篇其第四離婁篇云王者之迹息而詩亡詩亡
然後春秋作晉謂之乘楚謂之檮杌魯謂之春秋一
也其言與此小異是杜足其實二字使成文也彼趙
岐注云乘者興於田賦乘馬之事因以為名檮杌者
罵凶之類興於記惡垂戒因為名春秋以二始舉
四時記萬事之名是三者立名雖異記事則同故云
其實一也序發首云春秋者魯史記之名也故引此
以為證且明諸侯之國各有史記故魯有春秋仲尼
得因而脩之也案外傳申叔時司馬侯乃是晉楚之
人其言皆云春秋不言乘與檮杌然則春秋是其大
名晉楚私立別號魯無別號故守其本名賈逵云周
禮盡在魯矣史法最備故史記與周禮同名然則晉

楚豈當自知不韓宣子適魯音義宣子名起晉大夫
備故別立惡名

見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣音義盡津忍反

吾乃今知周公之德與周之所以王音義王于況反

疏既言諸國有書欲明魯最兼備故云此○正義曰
此昭二年傳文也宣子晉卿名起食邑於韓因以
為氏諡曰宣子者有德之稱為昭公新立身新為政
故來聘魯因觀書於太史氏見此書而發言杜注彼
以為易象即今周易上下經之象辭也魯春秋謂魯
史記之策書也春秋遵周公之典以序事故曰周禮
盡在魯矣易象春秋是文王周公之所制故見春秋
知周公之德見易象知周之所以王也文王能制此
典即是身有聖德聖不空生必王天下周室之王文
王之功故觀其書知周之所以得王天下之由也文

欽定四庫全書

春秋左傳

十二

王身處王位故以王言之周公不王故以德屬之人
異故文異傳言觀書大史則所觀非一而獨言易象
魯春秋者韓子主美文王周公故特言之易象魯無
增改故不言魯易象春秋雖是周法所記乃是魯事
故言魯春秋也春秋易象晉應有之韓子至魯方乃
發歎者味其義善其入以其舊所未悟故云今始知
示其歎美之深非是素不見也易下繫辭云易之興
也其當殷之末世周之盛德當文王與紂之事則謂
易象又象之辭也鄭玄案據此文以為易是文王所
作鄭衆賈逵虞翻陸績之徒以易有箕子之明夷東
鄰殺牛皆以為易之爻辭周公韓子所見蓋周之舊
典禮經也疏序言史官所書舊有成法故引韓子之
是周之舊曰正典禮之大經也韓子之言并歎易象
此之所見唯謂春秋者指說春秋不須易象故也知