



欽定四庫全書總目卷二十

經部二十

禮類二

儀禮注疏十七卷

內府藏本

漢鄭元注唐賈公彥疏儀禮出殘闕之餘漢代所

傳凡有三本一曰戴德本以冠禮第一昏禮第二

相見第三士喪第四既夕第五士虞第六特牲第

七少牢第八有司徹第九鄉飲酒第十鄉射第十

一燕禮第十二大射第十三聘禮第十四公食第

十五覲禮第十六喪服第十七一日戴聖本亦以
冠禮第一昏禮第二相見第三其下則鄉飲第四
鄉射第五燕禮第六大射第七士虞第八喪服第
九特牲第十少牢第十一有司徹第十二士喪第
十三既夕第十四聘禮第十五公食第十六覲禮
第十七一日劉向別錄本卽鄭氏所注賈公彥疏
謂別錄尊卑吉凶次第倫序故鄭用之二戴尊卑
吉凶雜亂故鄭不從之也其經文亦有二本高堂
生所傳者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮

五十六篇其字皆以篆書之謂之古文元注參用
二本其從今文而不從古文者則今文大書古文
附注士冠禮闌西闕外句注古文闌爲槩闕爲蹙
是也從古文而不從今文者則古文大書今文附
注士冠禮醴辭孝友時格句注今文格爲嘏是也
其書自元以前絕無注本元後有王肅注十七卷
見於隋志然賈公彥序稱周禮注者則有多門儀
禮所注後鄭而已則唐初肅書已佚也爲之義疏
者有沈重見於北史又有無名氏二家見於隋志

然皆不傳故賈公彥僅據齊黃慶隋李孟哲二家
之疏定爲今本其書自明以來刻本舛譌殊甚顧
炎武日知錄曰萬歷北監本十三經中儀禮脫誤
尤多士昏禮脫壻授綬姆辭曰未教不足與爲禮
也一節十四字賴有長安石經據以補此一節而
其注疏遂亡鄉射禮脫士鹿中翻旌以獲七字士
虞禮脫哭止告事畢賓出七字特牲饋食禮脫舉
觶者祭卒觶拜長者荅拜十一字少牢饋食禮脫
以授尸坐取簠與七字此則秦火之所未亡而亡

於監刻矣云云蓋由儀禮文古義奧傳習者少注
釋者亦代不數人寫刻有譌粹不能校故紕漏至
於如是也今參考諸本一一釐正著於錄焉

儀禮識誤三卷

永樂大典本

宋張淳撰淳字忠甫永嘉人是書乃乾道八年兩
浙轉運判官直祕閣曾逮刊儀禮鄭氏注十七卷
陸氏釋文一卷淳爲之校定因舉所改字句彙爲
一編其所引據有周廣順三年及顯德六年刊行
之監本有汴京之巾箱本有杭之細字本嚴之重

刊巾箱本參以陸氏釋文賈氏疏覈訂異同最爲
詳審近世久無傳本故朱彝尊經義考以爲已佚
惟永樂大典所載諸條猶散附經文之後可以綴
錄成編其鄉射大射二篇適在永樂大典闕卷中
則不可復考矣朱子語錄有曰儀禮人所罕讀難
得善本而鄭注賈疏之外先儒舊說多不復見陸
氏釋文亦甚疎略近世永嘉張澍忠甫校定印本
又爲一書以識其誤號爲精密然亦不能無舛謬
又曰張忠甫所校儀禮甚仔細較他本爲最勝今

觀其書株守釋文往往以習俗相沿之字轉改六
書正體則朱子所謂不能無舛謬者誠所未免然
是書存而古經漢注之譌文脫句藉以考識舊槧
諸本之不傳於今者亦藉以得見崖略其有功於
儀禮誠非淺小今覆加檢勘各疏明其得失俾瑜
瑕不掩其原本殘闕數處亦考訂補輯附於下方
其書宋史藝文志作一卷而陳振孫書錄解題作
三卷考淳自序言袁所校之字次爲二卷以釋文
誤字爲一卷附其後總爲三卷則宋志一卷爲傳

寫之誤明矣今仍釐爲三卷存其舊焉

儀禮集釋三十卷

永樂大典本

宋李如圭撰如圭字寶之廬陵人官至福建路撫
幹案文獻通考引宋中興藝文志曰儀禮旣廢學
者不復誦習乾道閒有張淳始訂其譌爲儀禮識
誤淳熙中李如圭爲集釋出入經傳又爲綱目以
別章句之旨爲釋宮以論宮室之制朱熹嘗與之
校定禮書蓋習於禮者云云則如圭當與朱子同
時而陳振孫書錄解題言如圭淳熙癸丑進士文

獻通考引振孫語又作紹興癸丑進士考瀋熙紀
元凡十六年中閒實無癸丑紹興癸丑爲高宗改
元之三年朱子校正儀禮乃在晚歲疑當爲紹熙
癸丑陳氏馬氏竝譌一字也宋自熙甯中廢罷儀
禮學者鮮治是經如圭乃全錄鄭康成注而旁徵
博引以爲之釋多發賈公彥疏所未備又撰綱目
釋宮各一篇世無傳本故朱彝尊經義考云俱未
見今從永樂大典錄出排纂成書十七篇中首尾
完具者尙十五篇惟鄉射大射二篇在永樂大典

闕卷內其綱目一篇亦闕無從考補姑仍其舊然
已得其十之九矣儀禮一經因治之者希經文併
注往往譌脫如圭生於南宋尙見古本今據以校
正補注疏本經文脫字二十四改譌字十四刪衍
字十補注文脫字五百有三改譌字一百三十二
刪衍字一百六十九竝參考唐石經及陸德明經
典釋文張淳儀禮識誤及各本文句字體之殊應
加辯證者不勝指數各附案語於下方其鄉射大
射兩篇如圭之釋雖佚亦參取惠棟沈大成二家

所校宋本證以唐石經本補經文脫字七改譌字
四刪衍字二補注文脫字四十一改譌字三十九
刪衍字十七以成儀禮之完帙如圭舊本本十七
篇篇自爲卷其閒文句稍繁者篇頁太多難於分
帙今析之得三十卷其釋宮則仍自爲一書別著
於錄焉

儀禮釋宮一卷

永樂大典本

宋李如圭撰如圭旣爲儀禮集釋又爲是書以考
論古人宮室之制仿爾雅釋宮條分臚序各引經

記注疏參考證明如據顧命東西序東西夾東西房之文證寢廟之制異於明堂而不用鄭志成王崩在鎬京宮室因文武不改作故制同諸侯之說

案鄭志此條見顧命孔疏

又如大夫士東房西室之說雖仍舊

注而據聘禮賓館於大夫士證其亦有右房據鄉飲酒及少牢饋食證大夫士亦有左房東房之稱與天子諸侯言左對右言東對西者同其辨析詳明深得經意發先儒之所未發大抵類此非以空言說禮者所能也考朱子大全集亦載其文與此

大略相同惟無序引宋中興藝文志稱朱子嘗與
之校定禮書疑朱子固嘗錄如圭是篇而集朱子
之文者遂疑爲朱子所撰取以入集猶蘇軾書劉
禹錫語題姜秀才課冊遂誤編入軾集耳觀朱子
儀禮經傳通解於鄉飲酒薦出自左房聘禮負右
房皆但存賈疏與是篇所言不同是亦不出朱子
之一證矣古者宮室皆有定制歷代屢更漸非其
舊如序楹楣阿箱夾牖戶當榮當碑之屬讀儀禮
者尙不能備知其處則於陳設之地進退之位俱

不能知甚或以後世之規模臆測先王之度數殊
失其真是編之作誠治儀禮者之圭臬也宋陳汶
嘗序集釋刻之桂林郡學舍兼刻是篇今刻本不
傳惟永樂大典內全錄其文別爲一卷題云李如
圭儀禮釋宮蓋其所據猶爲宋本今據以錄出仍
與集釋相附其閒字句與朱子本稍有異同似彼
爲初槩此爲定本今悉從永樂大典所載以存如
圭之舊焉

儀禮圖十七卷儀禮旁通圖一卷

內府藏本

宋楊復撰復字茂才號信齋福州人鄭逢辰爲江
西漕以所撰儀禮經傳通解續獻於朝贈文林郎
是書成於紹定元年戊子書錄解題謂成於淳祐
中蓋未核其自序也序稱嚴陵趙彥肅作特牲少
牢二禮圖質於朱子朱子以爲更得冠昏圖及堂室制
度并考之乃佳復因原本師意錄十七篇經文節
取舊說疏通其意各詳其儀節陳設之方位繫之
以圖凡二百有五又分宮廟門冕弁門牲鼎禮器
門爲圖二十有五名儀禮旁通圖附於後其於是

經可謂用心勤摯惟是讀儀禮者必明於古人宮室之制然後所位所陳揖讓進退不失其方故李如圭儀禮集釋朱子儀禮經傳通解皆特出釋宮一篇以總挈大綱使衆目皆有所麗是書獨廢此一門但隨事立圖或縱或橫旣無定向或左或右僅列一隅遂似滿屋散錢紛無條貫其見於宮廟門僅止七圖頗爲漏略又遠近廣狹全無分數如序外兩夾劉熙釋名所謂在堂兩頭故曰夾是也圖乃與房室竝列則公食大夫禮宰東夾北西面