

史記志疑附錄

一





史記志疑
附錄

(一)

梁玉繩撰

序

太史公修史記以繼春秋。其述作依乎經。其議論兼乎子。班氏父子因其例而損益之。遂爲史家之宗。後人因踵事之密。而議草創之疏。此固不足以爲史公病。或又以謗書短之。不知史公著述。意主尊漢。近黜暴秦。遠承三代。于諸表微見其指。秦雖并天下。無德以延其祚。不過與楚項等表不稱秦漢之際。而稱秦楚之際。不以漢承秦也。史家以不虛美不隱惡爲良。美惡不揜。各從其實。何名爲謗。且使遷而誠謗。則光武賢主。賈鄭名儒。何不聞議廢其書。故知王允褊心。元非通論。但去聖浸遠。百家集出。博采兼收。未免雜而不醇。又一人之身。更涉仕宦。整齊畫一。力有未暇。此又不必曲爲之諱也。自少孫補綴。正文漸淆。厥後元后之詔。揚雄班固之語。代有竄入。或又易今上爲孝武。躡失本真。今所傳裴張司馬三家文字。下無互異。轉寫鋟刻。譌踳滋多。校讐之家。迄無善本。私心病之久矣。仁和梁君曜北生于名門。濡染家學。不惟鍵戶默而湛思。尤于是書專精畢力。據經傳以駁乖違。參班荀以究同異。凡文字之傳譌。注解之傳會。一一析而辯之。從事幾二十年。爲書三十六卷。名曰志疑。謙也。河間之實事求是。北海之釋廢箴旨。兼而有之。其在斯乎。至于斟酌羣言。不沒人善。臣瓚注史。廣摻李應如。蘇范甯解經。兼取江徐泰邵分之未足爲珍。合之乃成其美。洵足爲龍門之功臣。襲集解。索隱。正義而四之者矣。丁未歲冬十月。嘉定錢大昕序。

自序

余自少好太史公書。綴學之暇。常所鑽仰。然百三十篇中。愆違疏略。觸處滋疑。加以非才刪續。使金鑰罔別。鏡璞不完。良可閔歎。解家匡謬甄疵。豈無裨益。第文繁事博。舛漏尙多。因思策勵驚蹇。澄廓波源。采裴張司馬之舊言。搜今昔名儒之高論。兼下愚管。聊比取芻。作史記志疑三十六卷。凡五易藁。乃成。在宋劉氏撰兩漢刊誤。翼贊顏注。吳斗南復著刊誤補遺。深慚鄙淺。何敢繼組前修。祇以勤苦研席。星曆一終。享帚徒矜。惜肋莫棄。則剟其瑕而縫其闕。實有望于後之爲斗南者。乾隆四十八年龍集癸卯初月九日。仁和梁曜北玉繩自序。

史記刻本甚衆。頗有異同。世盛行明吳興凌稚隆評林。所謂湖本也。故據以爲說。○凡引注疏正史與漢以前書。皆不出姓名。本朝先哲稱里及氏。並時師友稱爵里。

目錄

五帝本紀第一

史記一 志疑卷一

案此古本篇題例也。以下倣此。各本惟明震澤王鏊所刻史記與古合。其餘皆分行倒書。而湖本首行書史記評林卷之一。尤非。

夏本紀第二

卷二

殷本紀第三

周本紀第四

卷三

秦本紀第五

卷四

始皇本紀第六

卷五

項羽本紀第七

卷六

高祖本紀第八

呂后本紀第九

卷七

孝文本紀第十

孝景本紀第十一

今上本紀第十二

三代世表第一

十二諸侯年表第二

六國年表第三

秦楚之際月表第四

漢諸侯王年表第五

高祖功臣侯者年表第六

惠景間侯者年表第七

建元以來侯者年表第八

王子侯者年表第九

漢興以來將相名臣年表第十

禮書第一

樂書第二

律書第三

厯書第四

卷八

卷九

卷十

卷十一

卷十二

卷十三

卷十四

卷十五

天官書第五

封禪書第六

河渠書第七

平準書第八

吳太伯世家第一

齊太公世家第二

魯周公世家第三

燕召公世家第四

管蔡世家第五

陳杞世家第六

衛康叔世家第七

宋微子世家第八

晉世家第九

楚世家第十

越句踐世家第十一

卷十六

卷十七

卷十八
卷十九

卷二十

卷二十一
卷二十二

鄭世家第十二

卷二十三

趙世家第十三

魏世家第十四

卷二十四

韓世家第十五

田完世家第十六

孔子世家第十七

卷二十五

陳涉世家第十八

卷二十六

外戚世家第十九

楚元王世家第二十

荊燕王世家第二十一

齊悼惠王世家第二十二

蕭相國世家第二十三

曹相國世家第二十四

留侯世家第二十五

陳丞相世家第二十六

絳侯世家第二十七

梁孝王世家第二十八

五宗世家第二十九

三王世家第三十

伯夷列傳第一

管晏列傳第二

老子韓非列傳第三

司馬穰苴列傳第四

孫子吳起列傳第五

伍子胥列傳第六

仲尼弟子列傳第七

商君列傳第八

蘇秦列傳第九

張儀列傳第十

樗里甘茂列傳第十一

卷二十七

卷二十八
卷二十九

穰侯列傳第十二

白起王翦列傳第十三

孟子荀卿列傳第十四

孟嘗君列傳第十五

平原君虞卿列傳第十六

魏公子列傳第十七

春申君列傳第十八

范雎蔡澤列傳第十九

樂毅列傳第二十

廉頗藺相如列傳第二十一

田單列傳第二十二

魯仲連列傳第二十三

屈原賈誼列傳第二十四

呂不韋列傳第二十五

刺客列傳第二十六

卷三十

卷三十一

李斯列傳第二十七

蒙恬列傳第二十八

張耳陳餘列傳第二十九

魏豹彭越列傳第三十

黥布列傳第三十一

淮陰侯列傳第三十二

韓信盧綰列傳第三十三

田儼列傳第三十四

樊鄴滕灌列傳第三十五

張丞相列傳第三十六

酈生陸賈列傳第三十七

傅靳蒯成列傳第三十八

劉敬叔孫通列傳第三十九

季布欒布列傳第四十

袁盎晁錯列傳第四十一

卷三十二

卷三十三

張釋之馮唐列傳第四十二

萬石張叔列傳第四十三

田叔列傳第四十四

扁鵲倉公列傳第四十五

吳王濞列傳第四十六

魏其武安列傳第四十七

韓長孺列傳第四十八

李將軍列傳第四十九

匈奴列傳第五十

衛將軍驃騎列傳第五十一

平津侯主父列傳第五十二

南越列傳第五十三

閩越列傳第五十四

朝鮮列傳第五十五

西南夷列傳第五十六

司馬相如列傳第五十七
淮南衡山列傳第五十八

循吏列傳第五十九

汲鄭列傳第六十

儒林列傳第六十一

酷吏列傳第六十二

大宛列傳第六十三

游俠列傳第六十四

佞幸列傳第六十五

滑稽列傳第六十六

日者列傳第六十七

龜策列傳第六十八

貨殖列傳第六十九

太史公自序傳第七十

案古書目錄多置于末。太史公自序傳卽史記之目錄也。此篇目必後人所條列。非作者自定。然傳刻

卷三十五

卷三十六

各有不同。或于篇目之間加刪字句。或于篇目之下增設姓名。甚且變元目而別爲標題。并續篇而混相參廁。尋義驗文。固當以自序傳爲主。但序傳亦不免後人損益。漢書司馬遷傳所載復多殊異。余詳悉校讎。俾還其舊。間有不合者。仍于序傳中辨之。弗敢妄易。又尙書堯典疏謂篇卽卷是也。但史公本書不以卷數。漢藝文志稱太史公百三十篇可證。隋志始以一篇爲一卷。今竝削焉。

本紀十二

表十

書八

世家三十

列傳七十

凡百三十篇

案總目在篇目之後。舊本如是。與自序傳及司馬遷傳合。各本多謬刻總目于前。而躋駁雜出。有作帝紀。年表者。秦紀。項紀未嘗爲帝。世表。月表不盡以年也。有作卷十二。卷十之類者。則是第十二卷第十卷也。卽作十二卷十卷亦非。蓋史記無卷數。安得犁一篇爲一卷。稱百三十卷邪。凡百三十篇。湖本作以上共一百三十篇。俚甚。

史記志疑卷一

清 仁和梁玉繩撰

五帝本紀第一

黃帝者

案孔子刪書肇于唐虞繫易起于包炎史公作史每祖述仲尼則本紀稱首不從尙書之昉二帝卽從易辭之敘五帝庶爲允當而乃以黃帝顓嚳堯舜爲五何邪于是謂其略三皇者有之謂其遺義農者有之謂其缺少昊者有之夫略三皇可也缺少昊可也而遺義農不可也蓋先儒舉三皇之名不一或以天皇地皇泰皇卽人皇爲三或以義農黃帝爲三或以女媧或燧人或祝融或共工合義農爲三或以盤古至燧人統爲三皇或以義農黃帝爲天皇地皇人皇而宋羅泌路史前紀復有初三皇中三皇凡斯衆說半歸誣誕總以年代悠遐莫由詳定自應削而不記故曰略三皇可也少昊顓嚳三君僅持其世未有制作觀顓嚳兩紀皆稱頌語非有行事可考則少昊類是矣余方議史公之以顓嚳入五帝更何論少昊且繫辭孔氏之言而不及少昊顓嚳尙奚譏史之無少昊哉故曰缺少昊可也若義農實與黃帝堯舜爲五帝安得遺之繫辭而外如左傳國語禮記月令漢書律歷志均號義農爲帝封禪書泰帝卽伏羲政足表先秦未嘗以義農黃帝爲三皇而實與黃帝堯舜爲五帝有疑繫辭統皇與帝言之者殊未確

後漢書張衡傳。衡表奏司馬遷所敘不合事。請專據繫辭。并錄義。農潛夫論五德志。依易繫記伏義以來。共求厥真。宋胡宏皇王大紀從之。誠卓識也。畫卦名官。教耕膏藥。卽此四端。德業夙絕。非少昊。顓。嚳。之能幾矣。問。史據大戴禮。孔子家語五帝德篇。是亦從孔氏之言。豈俱謬歟。曰。家語乃魏王肅僞造。以難鄭康成。非古家語。其所載孔子答宰我五帝德。襲大戴禮。而大戴禮是漢儒采集。非出孔氏。烏足盡憑。不然。家語五帝篇又載孔子答季康子以義。農。黃帝。少昊。顓。頊。爲五。與答宰我迥異。寧有孔子告人。岐頭別論。史公更何所見。而舍此取彼乎。蓋五帝之名。先儒所舉亦不一。或以少昊。顓。嚳。同堯。舜。爲五。或同農。黃。爲五。或同黃帝。堯。舜。六帝爲五。或同義。農。黃帝。堯。舜。八帝爲五。或同黃帝。堯。爲五。而舜共三王爲四代。紛紜乖刺。其失均爾。問。後代氏姓無不出黃帝。是以首宗之。又明柯維騏史記考要謂黃帝鼎成升天。本方士說。太史公紀之封禪書。見武帝之惑。此云崩且葬。所以祛後世之疑。因知黃帝一紀。專爲漢武好神仙寫照。豈亦非歟。曰。否。帝王之上世。不能悉詳。斷以姓氏盡出黃帝。未敢爲信。余有辨在下文。至若史之首黃帝。不過誤仍大戴禮。將謂大戴禮爲漢武寫照邪。書黃帝葬橋山。而不書顓。嚳。葬頓丘。堯葬成陽。史偶不書。非關意義。使以書葬橋山爲喚醒求仙之惑。則舜紀書葬零陵。當作何解。唐司馬貞補史記云。史宜上自開闢。下迄當代。不合全闕。殊不知三皇之事。若存若亡。五帝之事。若覺若夢。況皇帝以前之荒邈乎。列子楊朱篇曰。太古滅矣。孰誌之哉。楚辭屈平天問曰。遂古之初。誰傳道之。小司馬補三皇本紀。雖不補亦可也。

姓公孫名曰軒轅。

案公孫非姓也。黃帝乃少典國君之後。故稱公孫。軒轅是其號。漢律歷志。黃帝始垂衣裳。有軒冕之服。

故天下號軒轅氏。

司馬貞史記索隱引皇甫謐。帝世紀。言黃帝居軒轅之丘。因以爲名。殊妄。蓋茲丘緣黃帝得名耳。

然則黃帝何姓。曰。姓姬。國語晉胥臣云。

黃帝以姬水成。蓋炎帝之所賜也。黃帝何名。曰。不可考已。路史後紀載帝名字。皆譏緯雜說。不足信爾。

軒轅之時。神農氏世衰。諸侯相侵伐。暴虐百姓。而神農氏弗能征。于是軒轅乃習用干戈。以征不享。諸侯

咸來賓從。而蚩尤最爲暴。莫能伐。炎帝欲侵陵諸侯。諸侯咸歸軒轅。軒轅乃脩德振兵。治五氣。藝五種。撫

萬民。度四方。教熊羆貔貅獬廌。以與炎帝戰于阪泉之野。三戰然後得其志。蚩尤作亂。不用帝命。于是黃

帝乃徵師諸侯。與蚩尤戰于涿鹿之野。遂禽殺蚩尤。而諸侯咸尊軒轅爲天子。

案唐劉知幾史通敘事篇謂五帝本紀無所取。非妄詆也。卽如此段。由前言之。帝室衰而藩國暴。由後

言之。共主虐而列辟離。半幅之內。遽相牴牾。同茲炎帝。而或僅守府。或輒耀兵。同茲黃帝。而忽則翼君。

忽又犯上。頓成矛盾。莫識所從。炎帝其榆罔乎。

易下繫疏引世紀。八世爲榆罔。

雖典籍無徵。未必若桀紂。安得侵陵羣

后而制之。軒轅固聖帝也。何至日尋干戈。習用軍旅。孔子繫易。稱黃帝堯舜垂衣裳而天下治。倘依史

所載。則征伐而得天下。當自黃帝始矣。考逸周書嘗麥解。赤帝命蚩尤字少昊。以臨四方。蚩尤攻逐帝

于涿鹿。黃帝乃執蚩尤殺之。左傳僖廿五年。黃帝戰阪泉之兆。亦指蚩尤。然則阪泉之戰。卽涿鹿之戰。

是軒轅勤王之師。而非有兩事。故逸周書史記解稱蚩尤曰阪泉氏。斯爲確證。始緣炎帝世衰。諸侯不