

浙東文化

2003 2

Eastern Zhejiang Culture



文化学研究

浙东学术研究

“海上丝绸之路”研究

古籍与文献

佛教文化研究

宁波市文物志
博物馆学会会刊

江苏工业学院图书馆
藏书章

二〇〇三年第二期（总第二十期）

宁波市文物考古博物馆学会会刊（半年刊）

主编：董贻安

封面题签：启功

装帧设计：紫东

出版：宁波市文物考古博物馆学会

地址：宁波市解放北路91号

邮编：315010

电话：0574-87349941

印刷：浙江省宁波银行印刷厂

浙内图准字（2004）第136号

<http://www.nb7000.net>

E-mail: nbww821@cnnb.net

2004年3月出版

取法先行而勇于后发

——写在《浙东文化》创刊 10 周年之际

也许是出于一种夙愿在寻求中的执着,更可能是由于在一段较长的时间里受到博大精深地域文化的浸淫,如今,当第 20 期的《浙东文化》即将刊行,我们在如释重负中为岁月的流逝而不胜感慨的同时,也深切地感受到回顾带来的慰藉与乐趣,从这一意义上讲,回顾意味财富,持之以恒就是愚者钝夫叩开智慧之门的明旨要义。

对于如何办好学术理论类刊物,近来,国内著名报刊时有宏论,读后受益良多。回顾《浙东文化》创刊 10 周年来的经历,作为一家虽仅属副省级城市文博学术团体的内部刊物,但我们在创办之初就力求使之能超越传统办文博类刊物的范式,而置身于文化与学术更宽泛的视野以观照,如同上世纪后半叶以来国内某些由文博机构主办的若干已经或正在努力探索中的专业刊物一样。文化与学术重在积聚,要在洞察,贵在创新,编者自感才疏学浅,但尚能身体力行,苦心经营,努力在有限的“领地”内,积极传播同仁志士对文博学科在更加深广意蕴上的新认知,这不仅是因为作为文博学科其本体始终充盈着无尽的可供研究与探求之魅力,而且它的多学科,跨学科乃至新兴学科加盟的趋向更是拓展其空间的有效门径,特别是把文博学科自觉地营造

于浙东文化的精妙巨构中。诚然,国学大师们的博约学识和治学风范始终是我们的楷模。

记得早在《浙东文化》创办之时,正是充分注意到宁波文博行业的实际,编者就《浙东文化》日后的发展态势就曾有分三步走的估想,即第一步化10年时间,先以大32开本版式和内刊形式刊行,迄今此步已可告成。第二步自2004年始,对其内容与形式等理应实施一系列改革,这不仅是刊物自身发展的需求,更是城市经济社会快速推进的呼唤,广大读者也必然会拭目以待。第三步即一俟诸条件成熟,《浙东文化》必将以出类拔萃的形象跻身国内文博类一流学术理论期刊之列,有博大精深浙东学术文化支撑与作底气的宁波文博事业需要这种勇气和实力。

只要拥有能营造有利于发现理论,繁荣学术的创新环境,只要存在能提供大胆探索,自由思考的学术空间,只要能使论证选题——学术组织——理论交流——发表成果在刊物与学术研究互动关系这种自觉意识努力下形成编辑链,这应是《浙东文化》今后继续追寻的法则和发展之道。

取法先行而勇于后发。

编者 2003年12月于甬上

目 录

文化学研究

- 讨论宁波与上海文化渊源和推进文化交流 史小华(1)

四明史籍导读

- 黄宗羲学术思想要义 钱 穆(7)

浙东学术研究

- 全谢山与杭堇浦的恩怨纠葛 (日本)杨启樵(18)
《烟屿楼文集·记杭堇浦》辨诬 蒋天枢(38)
评朱舜水 周庆南(44)
章学诚的索引理论 薛新力(53)
半浦郑氏对黄学的传播 杨成鉴(66)
明清浙东学术文化精神与宁波经济社会发展 施祖青(76)

“海上丝绸之路”研究

- 千年海外寻珍——宁波“海上丝绸之路”日、韩文物史迹调查活动记
..... 王 征(87)
日本正仓院宝物述略 刘晓路(98)
唐宋时期的明州茶禅文化与“海上茶叶之路” 董贻安(108)

古籍与文献

- 《金莲记》提要补正 骆兆平(121)
中国古代佛教寺院藏书初探 徐建华(125)
关于麟庆的《天一观书》 谢典勋(133)
为范大潜辨白 袁 慧(139)

佛教文化研究

- 百丈怀海与中国禅宗之发展 业露华(145)

- 关于入宋僧裔然的事迹 (日本) 鹤饲光昌(161)
 明州景福寺与日本文化交流 杨古城 曹厚德(172)
 明代海天佛国逸史拾遗 王连胜(179)

近代史研究

- 宁波开埠前的中英贸易 方祖猷(193)
 论宁波外滩的历史品质 徐建成(204)
 中国最早的女学及校刊《甬江声》 谢振声(218)

谱牒研究

- 蒋梦麟和《兰风蒋氏宗谱》 诸焕灿(228)

学术动态

- “明清浙东学术文化国际研讨会”在宁波举行 (238)
 “首届天一阁中国藏书文化节”在宁波举办 (238)

出版消息

- 宁波老城区传统建筑图录《最后的遗存》首发 (239)
 《天一阁文化丛书》首发暨赠书仪式举行 (239)

文博简讯

七塔寺原址现深山(17) 党和国家领导人视察天一阁纪录展(43) 镇海发现宁波帮集居地(52) 第三届宁波“海上丝绸之路”文化周精彩纷呈(75) 宁波首次发现宋代陶窑遗址(86) 郑氏十七房得到精心呵护(97) 鄞州上庄山发现土墓葬群和古文化遗址(107) 当代作家结缘天一阁(132) 宁波市区和义路考古有重大发现(144) 开明街工地发现一件有关宁波“海上丝绸之路”珍贵文物(160) 浙江省文物工作座谈会在宁波召开(171) 《中国现存藏书楼陈列》受到普遍好评(178) 宁波海关与文物部门联手打击文物走私活动(203) 天一阁和庆安会馆、保国寺评为4A级和3A级旅游景点(217) 东钱湖惊现半成品南宋石马(227) 鄞州碑碣精品拓片展举办暨《碑铭撷英》首发(237)
 浙东文化(1-20期)目录索引 240

封面说明:韩国木浦市于二十世纪七十年代发掘的新安沉船及出土的“使司帅府(庆元府)公用”铭文龙泉窑碗。

试论宁波与上海 文化渊源和推进文化交流

史小华

随着社会主义市场经济体制的建立和完善以及我国加入WTO,我国的物质生产和精神生产日益融入整个国际社会。从世界范围看,以欧盟为最典型的跨越国界的地区性的合作组织和条约日益发展,经济一体化和文化的相互交融成为不可阻挡的历史潮流。在国内以市场为纽带,利益共享,优势互补,共同繁荣和发展的超越行政区域的“共同体”的产生和发展也成为必然的要求。长江三角洲地区形成以上海为龙头的中国经济快速发展区域,也是这一地区各城市的必然选择。宁波作为长三角南翼的重要港口城市和经济中心,主动接轨大上海,全面融入上海国际大都市,是加快发展的必由之路。文化不但要在经济融合中发挥桥梁和纽带作用,更应使自身得到快速的提升和发展。

一、全面接轨上海要发挥文化的独特作用

文化认同是经济交往和融合的基础。宁波与上海有天然的文化联系,在近代历史发展中,两座名城在文化上互相影响,不断碰撞和交融,形成你中有我我中有你,共同促进和发展的格局。这种

联系主要表现在以下几个方面。一是血脉相亲。一切交流以人
为中心,而交流的愿望和目的决定于人的情感和理性。理性使交流
的功利目的更加明确,情感则是交流的基础和交流可持续发展的
动力。在上海城市的形成和兴盛过程中,大量的宁波移民作出了
显著的贡献。上海人中与宁波有家族同乡关系的接近三分之一。
上海政界、金融界、工商界、科技界、文化界拥有一大批著名的宁波
籍人士。著称于世的海外“宁波帮”,绝大部分也起步于上海。这
种血缘、亲情关系,不但使宁波与上海的经济文化交流成为可能,
而且成为必然。二是地理相近。对于交往,距离既是物理的又是
心理的,更是综合的。有时候是咫尺天涯,有时候是天涯若比邻。
宁波与上海水陆距离均较近,加上历史上的密切联系,心理距离比
物理距离更近。宁波是中国“海上丝绸之路”最古老的始发港,航
运业非常发达;上海是中国近代崛起的著名港口。两个港口城市
之间的人流、物流异常频繁,近代许多宁波人就是通过海洋到上海
创业。把两座城市比作人,那么上海与宁波是近邻更是兄弟姐妹。
杭州湾跨海大桥建成后,更将大大缩短陆上距离,为宁波与上海的
融合创造了更好的条件。三是文化相通。上海作为一个移民城
市,又是一个现代化的国际大都市,长期以来以开放的姿态广纳海
内外各种文化,形成了海派文化。但文化是一定要有根的,而上海
文化的根就深扎于一代代上海城市的建设者之中,“宁波人”就
是其中重要的组成部分。他们带着宁波深厚的文化底蕴和开放、开
拓、理性的文化理念,创业上海滩,成为上海经济和文化发展的原
始基础的重要内容。因此,宁波与上海有一种超越地理概念、超越

行政区划的起源于血缘的文化关系,在语言、饮食、习俗、审美情趣方面都有共同的基础,使两个城市间弥漫着浓重的感情色彩。基于人的历史交往而产生的文化相通,使宁波与上海在发展中都获得了巨大的利益。历史证明,上海的发展有宁波人的巨大贡献,而宁波的发展更离不开上海。今天,以上海为龙头的长三角经济区的大融合日益成为现实的时候,宁波一定要重视发挥文化的独特作用和优势,以更快的速度、在更大的范围实现与上海的全面接轨。

二、上海是宁波文化走向国内外的平台

对于一个城市来说,文化的功能是多重的。文化是城市的灵魂,是城市的个性,是城市的品位,是城市的影响力,是城市可持续发展的动力;文化也是城市创造力的体现,是城市文明程度的尺度,是人民生活质量的标志。这其中文化的创造力和辐射力是直接影响城市地位和知名度,关系城市整体实力的关键要素。一个城市的文化影响力,既决定于在历史发展中形成的文化丰富性和层次性以及现实文化的创造能力,也直接受到文化传播途径和方法的制约。宁波在几千年的历史发展中,形成了丰富而独特的文化类型,是中华民族文化的重要组成部分;宁波文化源远流长,与时俱进,深深扎根于本土,影响世界;宁波文化具有理论建设的勇气,又有敢于实践的品质,是精神和物质建设的高度统一;宁波文化既立足于中国正统的儒家文化背景,又具有批判性,总是走在时代的前列。宁波文化具有创造力。而宁波文化是宁波人民包括遍布海内外的宁波籍人士共同创造的。因而,从文化层面上说,“宁

波文化创造”遍及全世界。在上海的宁波人在为上海创造物质文明和精神文明的同时,也在为宁波的文明大厦建设添砖加瓦。因此,宁波文化在上海社会的各阶层中具有广泛的认同和影响,这是上海成为宁波文化传播平台的坚实基础。上海是我国综合竞争力最强的城市,是中国的金融、贸易和区域的经济、文化中心,是中国与世界经济、文化交互作用的枢纽和平台。宁波文化要走出宁波融入上海,从而走向世界,就必须构建与上海对接的“文化流”。宁波的文化创造力和文化产品首先要上海这个大舞台进行展示、接受检验,提升文化层次、扩大城市影响。在近代,人们通过上海来认识宁波、联系宁波,许多的宁波帮人士也正是在上海这个经济文化的大舞台上脱颖而出,并把宁波文化精神带给上海,传播全世界。今天,宁波建设现代化国际港口城市,更有条件和需要依托上海这一国际大都市,实现自身的现代化、国际化和都市化。

三、大力利用上海的文化资源

在全国乃至在世界范围内配置资源,形成国际和国内两个市场,是市场经济的最基本的功能和特征。大力发展文化产业、搞活国有文化体制,遵循社会主义市场经济规律和文化发展规律,实现文化的提升和繁荣,是当前文化工作面临的一项十分紧迫而繁重的任务。宁波要繁荣大文化,建设文化大市,既要充分挖掘和利用当地的文化资源,更要在文化领域实现全方位的开放,最大限度地利用文化可以市场化配置的各种资源。文化必须要借鉴经济发展的成功经验,充分利用两种市场,两种资源,增强文化的创造能力,迅速提高宁波的文化实力。宁波作为历史文化名城和沿海对外开

放城市,有深厚的文化底蕴,但现代文化的创造能力的积累和文化繁荣的程度,还远远不能适应与社会发展的需要。宁波的经济因开放而进入快车道,而宁波的文化因长期在相对封闭状态下,自我积累很缓慢,我们的文化资源还是非常有限。上海是国际化大都市,是我国现代文化创造和传播的高地,它不但聚集了全国的大量文化资源,也是国际文化交流的重要平台。从某种意义上说,文化融入大上海,就是要在相互交流的基础上,把上海的资源作为宁波的资源,把上海的市场作为宁波的市场,特别是要充分利用上海的文化产品生产的要素,与宁波当地的文化资源结合起来,形成既具有宁波特色,又具有现代水准的繁荣的文化。要大力引进文化人才,特别是柔性引进各领域的国家级专家学者,把宁波文化引领到国内和国际前沿,实现所谓“引进一个专家,开放一个世界”的目标。要开放宁波的文化市场,大力吸引上海成熟的文化投资主体,来宁波投资创业,不但把宁波的文化产业做强做大,而且引进上海文化发展的先进理念和灵活的体制。要充分借助上海国际交流的平台;把宁波纳入上海文化交流圈,实现文化市场一体化,使上海市场上的国内外的文化产品通过市场源源不断地流向宁波,以充分体现宁波国际性和开放性的文化特征。

四、实现文化交流的途径和方法

综上所述,加强与上海的文化交流并不排斥保持宁波城市的文化特色,弘扬文化精神;文化与上海接轨也并不忽视宁波文化对上海的影响力和辐射力。相反,实现与上海的文化一体化是宁波文化增强实力、张扬个性、走向世界、扩大影响的必然选择。关键

是要积极探索实现一体化的途径和方法。一是在交流内容上,要注重文化产品、文化服务、文化人才的全方位的交流,特别要重视宁波文化对上海的特殊影响。将近三分之一的上海人与宁波有血缘关系,这其中蕴涵的能量是巨大的。要高度重视历史文化和历史信息的挖掘和整理,以文化之情和血缘之情,吸引“上海的宁波人”来宁波寻根,推动人员和文化的流动。要真正把宁波历史文化名城建设好,以深厚的文化底蕴、舒适的城市环境、秀美的山水风光,吸引上海人以及到上海的国际友人来宁波旅游度假,在宁波杭州湾大桥建成后,真正使宁波成为上海的后花园。二是在交流的方式上,要以资本为纽带,以市场为导向,建立相对稳定的文化交流机制。建立互利互惠的中介机构,在文化人才、艺术教育、艺术展演、对外文化交流、文化产业发展等方面,开展广泛的合作和流动。这一流动是双向的。既要吸引上海的文化人才和文化项目,并通过上海这一“桥头堡”引入国际的文化项目;又要着力在上海展示宁波的特色文化,敢于闯荡上海市场,并通过上海走向世界。三是在交流主体方面,要政府主体与民间主体共同参与,以政府主体为导向,以民间主体为主力,真正使文化交流成为市场的行为,形成可持续发展的机制。作为文化部门要围绕建设文化大市的目标,积极研究与上海文化交流的总体思路和措施,并主动探索寻找合作的途径和项目,加速交流进程。

(作者系宁波市文化局局长)

黄宗羲学术思想要义

梨洲早年从学蕺山，自谓：“其时志在举业，不能有得，聊备门人之一数。天移地转，彊饿深山，尽发藏书读之，近二十年，胸中窒凝解剥，始知曩日孤负为不可赎”。其后讲学宗旨，专以发挥蕺山“慎独”“遗教为主。尝谓：

先师之学在慎独。……先儒曰：“意者，心之所发”，师以为心之所存。……泰州王栋已言之：“自身之主宰而言谓之心，自心之主宰而言谓之意。心则虚灵而善变，意有定向而中涵。意是心之主宰，以其寂然不动之处，单单有个不虑而知之灵体，自做主张，自裁生化，故举而名之曰“独”。少间才以见闻才职之能，情感利害之便，则是有商量倚靠，不得谓之独矣。若云心之所发，教人审几于动念之初，念既动矣，诚之奚及？”师未尝见泰州之书，至理所在，不谋而合。先儒曰：“未发为性，已发为情。孟子之恻隐、羞恶、辞让、是非，因所发之情而见所存之性；因所情之善而见所性之善。”师以为：“指情言性，非因情见性也。即心言性，非离心言善也，形而上者谓之道，形而下者谓之器。器在斯道在，离器而道不可见。必若求之恻隐、羞恶、辞让、是非之前，几何而不心行路绝，言语道断。所谓有物先天地者，不为二氏之归乎？又言：“性学不明，只为将此理另作一物看。如钟虚则鸣，亡意必有一物主所艺鸣者。夫盈天

地间,止有气质之性,更无义理之性。谓有义理之性不落於气质者,“臧三耳”之说也。”师于千古不决之疑,一旦拈出,使人冰融雾释。而弥近理而大乱真者,亦既如粉墨之不可掩矣。

此论刘学要旨,厥有三点:一曰气质以外无义理,此所以破宋儒相传理气二元之误,与稍后王船山、颜习斋所论,若相为桴鼓。既主义理因气质见,即不认因情见性、离心言善之说,而主性善亦即由心与情之已发者见之。其后戴东原孟子字义疏证即力阐此义。二说虽造语有异,而论旨则一。其言本体如此,而言工夫则曰慎独。欲人於主宰本源处用力,而不以“审几于动念之初”者为是,梨洲又言之,曰:

慎之工夫,只在主宰上觉有主,是曰意。离意根一步便是亡,便非独矣。故愈收敛是愈推致。然主宰亦非有一处停顿,即在此流行之中。……盖离气无所谓理,离心无所谓性。

盖必辨义理即在气质之中,性善即由心与情之已发而见者,所以救当时言本体堕于恍惚悬空之病,必生工夫在收敛与主宰上用力者,所以矫当时言良知主张现前具足之弊。此为梨洲对于蕺山学说之发挥,亦可认为梨洲讲学宗旨所在也。

二、论王阳明

梨洲本此论阳明,则谓阳明:

“致良知”一语,发自晚年,未及与学者深究其旨,后来斗下各以意见搀和,说玄说妙,几同射覆,非复立言之本意。先生之格物,谓“致吾心良知之天理于事事物物,则事事物物皆得其理。以圣人教人,只是一个行,如博学、审问、慎思、明辨皆是行也。笃行之者,

行此数者不已是也”。先生致之于事物，致字即是行字，以救空穷理，只在知上讨个分晓之非。乃后之学者，测度想像，求见本体，只在知识上立家当，以为良知，则先生何不仍穷理格物之训，先知后行，而必欲自为一说耶？

又曰：

先生承绝学于词章训诂之后，一反求诸心，而得其所性之觉曰“良知”，因示人以求端用力之要曰“致良知”。良知为知，见知不囿于闻见；致良知为行，见行不滞于方隅。即知即行，即心即物，即动即静，即体即用，即工夫即本体，即下即上，无之不一，以救学者支离眩聩，务华而绝根之病。可谓震霆启寐，烈耀破迷，自孔、孟以来，未有若此之深切著明者也。特其与朱子之说不无牴牾，而所极力表章者，乃在陆象山，遂疑其或出于禅。禅则先生固尝逃之，后乃觉其非而去之矣。夫一者，诚也，天之道也；诚之者，明也，人之道也，致良知是也。因明至诚，以人合天之谓圣，禅有乎哉？即象山本心之说，疑其为良知之所自来，而求本心于良知，指点更为亲切，合致知于格物，工夫确有循持。较之象山混人道一心，即本心而求悟者，不犹有毫里之辨乎！

此谓“求本心于良知”，即就流行见主宰之说也。谓“合致知于格物”，即本气质见义理之说也。梨洲于明儒最尊阳明，且谓：“天假之年，尽融其高明卓绝之见而底于实地，则范围朱、陆而进退之，又不待言。”而于王门顺应、归寂两派之争，则颇袒江右罗念庵、聂双江，侧重本体一边。盖梨洲论学，两面逼人。其重实践，重工夫，重行，既不蹈悬空探索本体、堕入涉茫之弊；而一面又不致陷入倡

狂一路,专任自然,即认一点虚灵知觉之气,从横放任以为道也。惟梨洲最要见解,厥在其晚年所为明儒学案序。

三、晚年思想

梨洲明儒学案成书在丙辰之后,梨洲已年六十七。及壬申北地贾醇庵梓行其书,翌年癸酉,梨洲乃作此序。时已八十四岁。老病不能书,口授其子百家书之。越两年八十六岁,梨洲即卒。诚可谓梨洲晚年之定论也。其文曰:

盈天地皆心也。变化不测,不能不万殊。心无本体,工夫所至,即其本体。故穷理者,穷此心之万殊,非穷万物之万殊也。是以古之君子,宁凿五丁之间道,不假邯郸之野马。故其途亦不得不殊。奈何今之君子,必欲出于一途,使美厥灵根者,化为焦芽绝港。夫先儒之语录,人人不同,只是印我之心体,变动不居。若执定成局,终是受用不得。此无他,修德而后可讲学。今讲学而不修德,又何怪其举一而废百乎?

此与自来讲心学者,有绝可注意之异点。从来言心学多讲本体,而此则重工夫,一也。从来言心学多著意向内,而此则变而向外,二也。从来言心学多重其相同,而此则变言万殊,三也。且不仅与从来言心学者异,即梨洲平日论学,亦与此序议论显有不同。梨洲虽言离心无所谓性,然既主戴山之慎独,即不得谓“心无本体”。梨洲虽极重工夫、重行,然既主慎独工夫愈收敛则愈推致,欲在主宰上觉有主,即工夫须从本体生,又不得谓“工夫所至即是本体”矣。且梨洲明儒学案于诸家学术,各有评鹭,要以阳明致良知、戴山慎独之说为主,初未尝不欲于万殊中立一定局,使后之学者出